

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 7. prosince 2020

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE X.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Rekonstrukce a dostavba staré budovy FLD**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Prosíme o dospecifikování položky v „ostatní náklady“ v oddíle VRN9.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Položka VRN9 je standardní součástí rozpočtového sw dle cenové soustavy ÚRS. Účastník tedy v této položce uvede dle standardů své ostatní náklady primárně neobsažené v základních položkách.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Je možné odevzdat nabídkový rozpočet pro úsporu dat i následného tisku v pdf formátu s vyfiltrovanými řádky pomocných výpočtů, když se zároveň odevzdává v excelu, kde jsou zachovány?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel trvá na zadávacích podmínkách. Zadávací podmínky i text smlouvy vychází ze zdrojů, ze kterých bude akce financována, tj. i ze zdrojů ze státního rozpočtu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Ve Smlouvě o dílo v čl. II odst. 5 je uvedeno následující: „*Objednatel je oprávněn kdykoli nařídít Zhotoviteli přerušení provádění Díla (mj. též v případě nedostatku finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu či jiných předpokládaných zdrojů, archeologického průzkumu). V případě, že provádění Díla bude takto pozastaveno z důvodů na straně Objednatele, má Zhotovitel právo na odpovídající změnu jednotlivých termínů v rámci Harmonogramu. Při přerušení prací je Objednatel oprávněn požadovat inventarizaci rozpracovanosti a Zhotovitel je pak povinen doložit rozpracovanost, přičemž tyto práce budou následně uhrazeny ve výši dle oboustranně potvrzeného písemného protokolu.*“ Stavba je komplexní dílo, kdy jednotlivé práce na sebe navazují a přerušením díla se naruší provázanost jednotlivých profesí a závazky zhotovitele s jeho subdodavateli. Z těchto důvodů žádáme zadavatele, aby upravil předmětné ustanovení tak, aby objednatel měl povinnost při přerušení realizace díla uhradit zhotoviteli náklady a škody, které mu přerušením vzniknou.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel trvá na uvedeném znění obchodních podmínek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Ve Smlouvě o dílo v čl. VI odst. 1 je uvedeno následující: „Zhotovitel poskytuje na celý předmět plnění, tj. provedené práce, poskytnuté služby i jednotlivé dodávky, záruku za jakost v délce minimálně ... měsíců počínaje dnem odstranění poslední vady či nedodělků Díla uvedených v předávacím protokolu a není-li takových, dnem předání a převzetí Díla.“ Žádáme o doplnění odlišné záruční doby pro technologické části a předměty postupné spotřeby následujícím zněním: U zařízení, dodávek a výrobků, kde budou výrobci, či dodavateli těchto předmětů, zařízení a výrobků poskytnuty zhotoviteli záruční listy, poskytuje zhotovitel záruku totožnou se záruční dobou uvedenou v těchto záručních listech. Pro předměty postupné spotřeby (žárovky, trubice...) platí záruka poskytnutá výrobcem.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel trvá na uvedeném znění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Ve Smlouvě o dílo v čl. VI odst. 2 je uvedeno následující: „Zhotovitel odpovídá za vady Díla včetně vad dodávaného zařízení, materiálů použitých ke zhotovení Díla, jakož i za vady provedených stavebních prací, které se vyskytnou po převzetí Díla Objednatel v záruční době. Tyto vady je Zhotovitel povinen v souladu s níže uvedenými podmínkami bezplatně odstranit. Práva z odpovědnosti za vady Díla musí být uplatněna u Zhotovitele v záruční době.“ Žádáme zadavatele o zachování povinnosti objednatel reklamovat vady neprodleně poté, kdy je objednatel zjistil, nebo zjistit měl. Požadavek na reklamaci vady neprodleně po jejím zjištění vychází především z důvodu eliminace vzniku dalších následných vad nebo dalšího, mnohem závažnějšího poškození předmětu plnění, kdy zhotovitel nemůže nést takto zvýšené náklady vzniklé pouze z opožděného vytknutí vady objednatel.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel trvá na uvedeném znění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Ve Smlouvě o dílo v čl. VII odst. 1 je uvedeno následující: „Zhotovitel se zavazuje mít nejpozději ke dni uzavření této smlouvy uzavřenou pojistnou smlouvu na pojištění odpovědnosti za škodu vzniklou v souvislosti s prováděním Díla a předat Objednateli nejpozději při uzavření této smlouvy takovou pojistnou smlouvu či pojistný certifikát. Výše pojistného plnění musí být sjednána nejméně ve výši 200 mil. Kč.“ Žádáme zadavatele o snížení výše pojistného plnění u pojištění odpovědnosti z 200 mil. Kč alespoň na 150 mil. Kč, kdy takto stanovená výše hodnoty pojištění není vzhledem k předpokládané hodnotě díla přiměřená a zbytečně navyšuje cenu díla.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatel trvá na uvedeném znění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Ve Smlouvě o dílo v čl. VIII odst. 6 je uvedeno následující: „V případě prokazatelného porušení ustanovení o bezpečnosti a ochraně zdraví v průběhu provádění Díla má Objednatel právo na smluvní pokutu ve výši 50.000,- Kč za každý případ porušení a v případě trvalého porušení za každý i započatý den, kdy bude takové porušení trvat.“ Žádáme zadavatele o snížení výše uvedené smluvní pokuty, případně o její stanovení pouze v případě hrubého porušení BOZP, kdy takto stanovená smluvní pokuta je nepřiměřeně vysoká. Pod porušení ustanovení o bezpečnosti a ochraně zdraví lze podřadit i případy ne tolik závažného porušení těchto ustanovení, kdy z hlediska jejich závažnosti by takto stanovená smluvní pokuta byla neodpovídající.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Zadavatel trvá na uvedeném znění.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Z důvodu zachování rovného postavení smluvních stran, žádáme o doplnění smluvní pokuty objednatele při prodlení s úhradou splatných faktur.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Zadavatel trvá na uvedeném znění obchodních podmínek/smlouvy a žádné ustanovení doplňovat nebude.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Žádáme o doplnění možnosti zhotovitele odstoupit od smlouvy v případě 30 denního prodlení objednatele s úhradou splatných faktur a v případě 10 denního prodlení s předáním staveniště.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Zadavatel trvá na uvedeném znění obchodních podmínek/smlouvy a žádné ustanovení doplňovat nebude.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Ve Smluvních podmínkách v čl. 1 odst. 6 je uvedeno následující: „Zhotovitel je povinen před uzavřením Smlouvy přezkoumat Projektovou dokumentaci. Zhotovitel se zavazuje na veškeré případné vady nebo nedostatky Projektové dokumentace Objednatele upozornit nejpozději do uzavření Smlouvy. Zhotovitel není oprávněn po uplynutí této lhůty namítat, že mu vady či nedostatky Projektové dokumentace nebyly známy. Zhotovitel je v takovém případě odpovědný za všechny s tím spojené následky a odpovídá za to, že provede všechny práce a výkony nezbytné pro řádné dokončení Díla, přičemž není oprávněn účtovat jakékoli dodávky, práce či služby nad rámec ceny Díla uvedené ve Smlouvě.“ Žádáme tímto zadavatele o změnu textace tak, aby nedocházelo k přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek, za které dle ustanovení § 36 odst. 3 zákona o zadávání veřejných zakázek nese odpovědnost zadavatel.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Toto ustanovení obchodních podmínek bylo změněno v rámci vysvětlení zadávací dokumentace II. ze dne 13. 10. 2020, kdy byly též tyto nové upravené obchodní podmínky zveřejněny v sekci zadávací dokumentace na profilu zadavatele. Zadavatel výslovně upozorňuje, že účastník je povinen při zpracování nabídky vycházet vždy z nejaktuálnějších podkladů zveřejněných na profilu zadavatele.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Ve Smluvních podmínkách v čl. 11 Vady a nedodělky odst. 1 je uvedeno následující: „*Objednatel může předávané Dílo převzít s výhradami v případě, že vykazuje vady či nedodělky, které však podle odborného názoru Objednatele samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání předávaného Díla funkčně nebo esteticky, ani jeho užívání podstatným způsobem neomezují, pokud se Zhotovitel zaváže vady odstranit ve lhůtě stanovené Objednatelem.*“ Žádáme tímto zadavatele, aby předmětná ustanovení zachoval dle § 2628 občanského zákoníku – tedy objednatel je povinen převzít dílo i s ojedinělými drobnými vadami, které samy o sobě ani ve spojení s jinými nebrání užívání stavby funkčně nebo esteticky, ani její užívání podstatným způsobem neomezují. Toto ustanovení občanského zákoníku slouží na ochranu zhotovitele tak, aby pro ojedinělé drobné vady, které se běžně vyskytují u díla takového rozsahu, nedocházelo k účelnému oddalování uhrazení ceny díla objednatel.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Zadavatel trvá na uvedeném znění obchodních podmínek. Zmiňované ustanovení občanského zákoníku je dispozitivní.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádllová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze