

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 28. ledna 2021

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE I.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Dostavba Fakulty životního prostředí – FŽP III.**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Žádáme o prodloužení termínu odevzdání zakázky. Vzhledem k velikosti zakázky a náročnosti zpracování kvalitní a podložené cenové nabídky si nemyslíme, že je vypsáný termín odevzdání 11.02.2021 dostatečný. Například objemově o 50 mil Kč menší zakázka ČZU z minulého roku - Rekonstrukce a dostavba staré budovy FLD byla uveřejněna ve VVZ 29. 09. 2020 a původní datum odevzdání bylo 29.10.2020, kde nám doba 1 měsíc připadá adekvátní pro zpracování cenových nabídek pro stavby této velikosti. Aktuální vypsáná zakázka byla oznámena ve VVZ dnes 25.01.2021 a termín odevzdání je již 11.02.2021, což je poloviční a nereálný termín odevzdání pro zpracování kvalitní cenové nabídky takto rozsáhlé zakázky. Navrhujeme proto prodloužení lhůty pro odevzdání na 1 měsíc tzn. do 25.2.2021.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek do 1. 3. 2021 do 9:00 hodin.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Žádáme o prodloužení termínu odevzdání zakázky. Vzhledem k velikosti zakázky a náročnosti zpracování kvalitní a podložené cenové nabídky si nemyslíme, že je vypsáný termín odevzdání 11. 02. 2021 dostatečný. Například objemově o 50 mil Kč menší zakázka ČZU z minulého roku - Rekonstrukce a dostavba staré budovy FLD byla uveřejněna ve VVZ 29. 09. 2020 a původní datum odevzdání bylo 29. 10. 2020, kde nám doba 1 měsíc připadá adekvátní pro zpracování cenových nabídek pro stavby této velikosti. Aktuální vypsáná zakázka byla oznámena ve VVZ dnes 25. 01. 2021 a termín odevzdání je již 11. 02. 2021, což je poloviční a nereálný termín odevzdání pro zpracování kvalitní cenové nabídky takto rozsáhlé zakázky. Navrhujeme proto prodloužení lhůty pro odevzdání na 1 měsíc tzn. do 25. 2. 2021.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Příloha č. 4 nelze dodavateli otevřít. Bylo by možné ji od zadavatele nahrát, nebo poslat opět?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Příloha č. 4 má téměř 500 MB. Vzhledem k limitům však nelze zveřejnit dokument větší než 50 MB. Zadavatel tedy musel dokumentaci takto rozdělit. Návod pro její otevření je uveřejněn jak ve stručném popisu předmětu veřejné zakázky tak též přímo u popisu 1. části přílohy č. 4. Pro otevření je nezbytné se držet návodu, který znovu opakujeme zde: Postup pro použití samorozbalovacího archivu:

1) všechny složky archivu (viz níže) musí být staženy do jednoho adresáře na disku PC

- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.exe
- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.7z.001
- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.7z.002
- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.7z.003
- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.7z.004
- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.7z.005
- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.7z.006
- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.7z.007
- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.7z.008
- 476_Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.7z.009

2) klikněte na soubor 476 Příloha č. 4 – Projektová dokumentace.exe

3) zvolte adresář, kam bude zaarchivovaná složka rozbalena

V případě potíží nainstalujte program 7-zip (<https://www.7-zip.org/download.html>)

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Máme dotaz k zadávací dokumentaci konkrétně bodu 4 - Technická specifikace na straně 3. Je zde zmíněna AV Technika, která má být uvedena pouze informativně. Máme tomu rozumět tak, že AV Technika bude na tuto zakázku vypsána jako samostatné výběrové řízení?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Ano, realizace AV techniky bude vypsána jako samostatné zadávací řízení. V aktuálně vypsáném zadávacím řízení je AV technika obsažena v projektové dokumentaci s ohledem na kvalitnější porozumění celého komplexu stavby a provázanost navazujících prací.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

V odstavci 4 Zadávací dokumentace je uvedeno: Podrobná technická specifikace je uvedena v příloze č. 4 a 5 této zadávací dokumentace – Projektové dokumentaci a výkazu výměr. Zadavatel výslovně upozorňuje, že součástí Projektové dokumentace je i: část D.1.4.8 AV technika, kterou účastník nebude naceňovat a která a která je v dokumentaci uvedena pouze informativně a pro koordinaci. Účastník závazně a podrobně popíše předmět jím nabízeného plnění (alespoň zadavatelem vybraných částí uvedených v příloze č. 6 této zadávací dokumentace) včetně uvedení konkrétního typu, výrobce a

ukázky z katalogu výrobce ve své nabídce. Účastníkem uvedená specifikace je závazná. Tato podrobná technická specifikace nesmí být v rozporu se zadávacími podmínkami a nabídkou účastníka (vč. smlouvy samotné). Současně je také v dokumentu s názvem 476_Příloha č. 6 - Popis vybraných prvků stavby k předložení katalogových listů a vzorků, uveden požadavek na doložení také pro položky: 21 D.1.4h2AV Technika - LCD monitory; 22 D.1.4h2AV Technika – projektory; 23 D.1.4h2 AV Technika - stropní mikrofony. Položky v příloze č. 6 jsou potom uvedeny v rozporu s ustanovením odstavce č. 4. Žádáme zadavatele o vysvětlení a úpravu požadované přílohy č. 6.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Platí údaje uvedené v čl. 4 zadávací dokumentace, tj. že AV technika je v dokumentaci pouze informativně a bude předmětem samostatného zadávacího řízení. Opravená příloha č. 6 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení ZD. Taktéž položka 24 v této příloze byla opravena. Účastník je povinen pro účely zpracování nabídky použít výhradně tuto opravenou přílohu č. 6 zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Termín odevzdání nabídky (do 11. 2. 2021) je v rozporu se zákonem č. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a sice s § 57, Lhůty v otevřeném řízení (pro nadlimitní zakázky na stavební práce): (1) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení na nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. Prosíme zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek tak, aby nebyla v rozporu se zákonem.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

V zadávací dokumentaci, v části PD, je složka „Q9_D_1_5_03_Laboratore“, která je prázdná – neobsahuje žádné dokumenty. Prosíme zadavatele o doplnění podkladů k PD laboratoří.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Složka je připravena pro specifikaci laboratorního nábytku, kancelářského nábytku a dalších položek, které však nejsou předmětem tohoto zadávacího řízení. Zadavatel tedy tyto podklady doplňovat nebude. Zadavatel výslovně upozorňuje, že předmětem plnění této veřejné zakázky tedy není AV technika (D.1.4.H2_ AV technika), kancelářský nábytek (D.1.5.02_ kanceláře), laboratorní nábytek.(D.1.5.03_ laboratoře) a růstové komory (D.1.4J_ Růstové komory).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Ve výkazu výměr, list D.1.1 - Stavebně architekt..., oddíl 4 Vodorovné konstrukce, jsou položky, které se váží k stropu a odkazují se na skladbu FL05. Skladba FL05 je skladbou stropu nad spojovacími krčky, výpis skladeb se odkazuje na konstrukční řešení. V konstrukčním řešení, ve výkresech D.1.2.12_VÝKRES SPOJOVACÍ LÁVKY 1.NP_12 a D.1.2.13_VÝKRES SPOJOVACÍ LÁVKY 3.NP_13, je v řezu patrný pouze trapézový plech tohoto stropu, ale žádná konstrukce (beton) nad ním. Dále je dle výkazu výměr uvažováno se zřízením (a odstraněním) bednění pod trapézovým plechem (pol. 20, 21). Samotný

trapézový plech v tomto případě tvoří bednění, proto si myslíme, že dodatečné bednění již není potřebné. Zároveň dle výkresů by měl být trapézový plech usazen přímo na ocelovou konstrukci z IPE, proto nám není úplně jasné, kam by se bednění technologicky vešlo. Prosíme zadavatele o upřesnění, kde v PD lze dohledat skladbu nad trapézovým plechem (beton, výztuž v podobě kari sítě) a o prověření nutnosti bednění v tomto případě.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Střechu spojovacích krčků reprezentuje skladba ST03, která bude prováděna „na sucho“ bez potřeby mokrého procesu betonáže a nebude k ní zapotřebí zřizovat ani bednění. Podlahu spojovacích krčků reprezentuje skladba FLO5, která bude prováděna mokrým procesem – tedy betonáží do trapézového plechu + kari sítě. Trapézový plech v tomto případě bude zároveň sloužit jako ztracené bednění, tím pádem dodavatel položky č. 20 a 21 nemusí naceňovat. Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je opravený výkaz výměr, ve kterém je výměra těchto položek nastavena jako nulová. Dodavatel je povinen pro účely zpracování nabídkové ceny a podání nabídky povinen použít výhradně tento opravený výkaz výměr.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Zadavatel v souladu s čl. 15 Zadávací dokumentace stanovil lhůtu pro podání nabídek do 11. 2. 2021, do 9:00 hod. Z Věstníku veřejných zakázek vyplývá, že Formulář s názvem Oznámení o zahájení zadávacího řízení byl odeslán dne 21.01.2021. Celková lhůta pro podání nabídek tak činí přesně 21 dní. V souladu s § 57 ZZVZ - Lhůty v otevřeném řízení platí pro nadlimitní veřejné zakázky následující: (1) Zadavatel stanoví lhůtu pro podání nabídek v otevřeném řízení na nejméně 30 dnů od zahájení zadávacího řízení. Lhůta pro podání nabídek musí být prodloužena a) o 5 dnů, jestliže zadavatel neumožní podávat nabídky prostřednictvím elektronického nástroje, b) o 5 dnů, jestliže zadavatel postupuje podle § 96 odst. 2; to neplatí v případech podle odstavce 2 písm. b). Máme za to, že pro nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce, zadávanou v otevřeném řízení není možné aplikovat žádná ustanovení umožňující tuto minimální zákonní délku zkrátit, a to ani v případě přechodního předběžného oznámení apod. Lhůta pro podání nabídek tedy nebyla stanovena v souladu s § 57 ZZVZ. Zadavatel dále v souladu s čl. 14. PROHLÍDKA MÍSTA PLNĚNÍ, Zadávací dokumentace umožnil dodavatelům prohlídku místa plnění, a to dne 02. 02. 2021 v 10:00 hod. V této souvislosti tedy upozorníme na ustanovení § 97 ZZVZ, dle kterého platí následující: Umožní-li zadavatel prohlídku místa plnění, v zadávací dokumentaci a) určí dobu prohlídky tak, aby bylo možné prohlídku uskutečnit nejpozději 10 pracovních dnů před skončením lhůty pro podání nabídek, b) stanoví lhůtu pro podání nabídek tak, aby byla vždy delší než minimální lhůta stanovená pro příslušný druh zadávacího řízení. V tomto případě, kdy byla stanovena lhůta pro podání nabídek v délce 21 dní, nebyly dle našeho názoru splněny ani podmínky stanovené v § 97 ZZVZ. Jako dodavatel, který má zájem účastnit se zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku a připravit kvalitně zpracovanou nabídku, bychom si dovolili požádat zadavatele o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to tak, aby od odeslání této změny zadávací dokumentace činila nová lhůta pro podání nabídek nejméně celou zákonem stanovenou délkou.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

V rámci technické kvalifikace, konkrétně 8.4 c.) zadavatel požaduje doložení referenční zakázky, které

součástí byla rekonstrukce či výstavba fyzikálních, chemických, biologických či biotechnologických laboratoří o celkové výměře laboratoří (podlahové plochy) minimálně 200 m². Uzná zadavatel i rozlohu specializovaných pracoven v rámci rekonstrukce laboratoří? Případně rozlohu operačních sálů v rámci laboratoře?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Pokud jsou specializované pracovny nebo operační sály vybaveny obdobnými technologiemi, jako zadavatelem uvedené laboratoře, pak by zadavatel takovouto referenci uznal.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Prosíme zadavatele o doplnění následujících výkresů: příloha č. 2 - půdorys pažení, měř. 1:15; příloha č. 3.1. - řezy pažením – řez A-A, měř. 1:100; příloha č. 3.2. - řezy pažením – řez B-B, měř. 1:100; příloha č. 3.3. - řezy pažením – řez C-C, měř. 1:100; příloha č. 3.4. - řezy pažením – řez D-D, měř. 1:100; příloha č. 3.5. - řezy pažením – řez E-E, měř. 1:100; příloha č. 3.6. - řezy pažením – řez F-F, měř. 1:100. Výkresy by dle TZ měly být součástí PD části 04_Zajištění stavební jámy, v PD ale nejsou.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Chybějící výkresy jsou přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace - označené "04_Zajištění stavební jámy".

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Předpokládáme správně, že harmonogram a seznam vybraných prvků stavby má být doložen až před podpisem smlouvy po oznámení výběru dodavatele?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Ano, jak je uvedeno v čl. 7.2 zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Prosíme zadavatele o upřesnění, kde v PD se nachází rozsah položky č. 20 v listu D.1.1.1 - Bourané a dočas..., Vystěhování místností (rozsah dle PD). Bohužel se nám rozsah nepodařilo v PD nalézt.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Jedná se o vystěhování místností ve stávajícím objektu FŽP I, které se budou propojovat s navrženými spojovacími krčky nebo ve kterých budou měněny podhledy z důvodu instalace sdruženého osvětlení. Rozsah vybavení v místnostech je dobře patrný z půdorysů D.1.1.06_2.NP a D.1.1.07_3.NP stavební části projektu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

V zadávací dokumentaci je v bodě 6.8 uvedeno, že nabídková cena je cenou konečnou a nepřekročitelnou za splnění specifikovaného předmětu plnění veřejné zakázky ve stanoveném termínu a kvalitě. Nabídkovou cenu bude možno v průběhu plnění veřejné zakázky překročit pouze v případě, že dojde ke změně sazby DPH. Zároveň je ve výkazu výměr v listu SO.00 Příprava území u položek č. 17

a 18 uveden pouze předpokládaný objem prací. Prosíme zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem budou řešeny případné změny v objemech, které budou mít vliv na celkovou cenu stavby, které mohou nastat v těchto případech, kdy je současný stav pouze předpokládán a odhadován. Případně prosíme zadavatele o zjištění skutečnosti a o změnu objemů prací ve výkazu výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

Na základě prověření situace se nejedná se o předpokládané výměry, ale o skutečné (viz opravený soupis prací). Účastník je povinen pro účely zpracování nabídky použít výhradně tuto opravenou přílohu č. 5 zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

Prosíme o doplnění výkresu D.1.2.39_SCHÉMA VÝZTUŽE SCHODIŠŤ_40 – ten aktuální je prázdný.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

Výkres byl špatně pojmenovaný. V příloze tohoto vysvětlení je správně pojmenovaný výkres „D.1.2.39_SCHÉMA VÝZTUŽE SCHODIŠŤ_40“, který se zaměřuje za „D.1.2.39_SCHÉMA VÝZTUŽE ZASTŘEŠENÍ ÚNIKOVÉHO SCHODIŠŤ_40“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

Žádáme zadavatele o přepočítání délky lhůty pro podání nabídek. Dle §57 zákona o zadávání veřejných zakázek je lhůta pro podání nabídek v nadlimitním režimu nejméně 30 dnů. Žádáme tedy o adekvátní prodloužení termínu pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

Viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17

Účastník zadávacího řízení, žádá zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení. Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu. Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení

vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele. Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému. Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17

Zadavatel v souladu se zákonem neplánuje poskytovat protokol z otevírání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18

Zadavatel dodatečnou kontrolou zjistil, že v projektové dokumentaci není připojena dokumentace bouracích prací objektu meteostanice, který je součástí tohoto vysvětlení ZD.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádlová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze