

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 15. března 2021

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE XII.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Dostavba Fakulty životního prostředí – FŽP III.**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

v DI č. X, v dotazu č. 35 je uvedeno, že katalogové listy předkládá pouze vybraný uchazeč. Není mi však jasné, jestli do nabídky musí být předložena samotná příloha č. 6 bez katalogových listů. Žádám o objasnění, zda do nabídky musí uchazeč předkládat Přílohu č. 6.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel požaduje vyplnění a předložení přílohy č. 6 zadávací dokumentace. Vyplnění se týká popisu, typu a výrobce příslušného technologického zařízení. Katalogové listy v nabídce předložit nepožaduje. Všechny katalogové listy budou předkládány až vybraným dodavatelem v průběhu realizace stavby k odsouhlasování objednatelům. V případě jakýchkoli nejasností v nabídce je však zadavatel oprávněn tyto katalogové listy (jednotlivě) formou žádosti o objasnění nabídky požadovat a dodavatel je povinen na takovou výzvu katalogové listy předložit.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V zadávací dokumentaci jsme nedohledali statický výpočet pro nosnou železobetonovou konstrukci hlavního objektu, dohledali jsme pouze statický výpočet pro pilotové založení a pro pažení stavební jámy. Může zadavatel poskytnout statický výpočet i na hlavní nosnou železobetonovou konstrukci?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Statický výpočet s názvem „DPS_FŽPIII_ČZU_SV“ je doplněn v příloze.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Ve vysvětlení zadávací dokumentace č. X. – dotaz a odpověď č. 35, zadavatel přehodnotil požadavek na předložení katalogových listů v nabídce. Z odpovědi ale není zcela jasné, zda zadavatel nadále trvá na předložení vyplněné Přílohy č. 6 – Popis vybraných prvků stavby. Pokud má být Příloha č. 6 předložena, prosíme o upřesnění položky č. 10:

10	D.1.4e	Přístrojové vybavení rozvodnic			
----	--------	--------------------------------	--	--	--

Označení D.1.4e jsou zdravotnické instalace a zde žádné rozvodnice nejsou. Žádáme o upřesnění těchto zařízení a v jaké části rozpočtu se nachází.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Viz výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace č. 1. Zadavatel opravil označení příslušné části dokumentace pod položkou č. 10 v příloze č. 6 - Popis vybraných prvků stavby k předložení katalogových listů a vzorků. Správné označení příslušné části dokumentace je D.1.4.g. viz opravená příloha č. 6.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

K souboru D.1.4g silnoproudé elektroinstalace: V technické zprávě a na výkresu napájení je uvedena pouze UPS 80 kVA. Nejedná se o dublovanou položku? Případně prosíme o technické požadavky na „záložní zdroj“ pro požárně bezpečnostní zařízení včetně opravy PD. 34 K Pol506 Záložní zdroj pro požárně bezpečnostní zařízení ks 1,000 217 K Pol644 UPS 80 kVA, vč. battery packu, montáže, zapojení, oživení kpl 1,000.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Nejedná se o dublovanou položku. Projekt počítá se dvěma nezávislými záložními zdroji. UPS 80 kVA je určena pro napájení laboratoří a kritických aplikací. Záložní zdroj pro požárně bezpečnostní zařízení slouží výhradně pro napájení PBZ, konkrétně ventilátorů na CHÚC. Uvažováno je s přetížitelným záložním zdrojem, který bude sestaven "na míru" pro napájení ventilátorů CHÚC. Výkon záložního zdroje musí být dimenzován s ohledem na chod těchto ventilátorů, doba zálohovaného chodu viz PBR.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 35 - Prosíme zadavatele o zvážení, zda je nutné dokládat již v nabídce Přílohu č. 6 - Popis vybraných prvků stavby k předložení katalogových listů a vzorků, zda by nestačilo tuto přílohu doložit společně s harmonogramem až po výběru generálního dodavatele stavby před podpisem smlouvy o dílo. Vzhledem k tomu, že standard a kvalitu prvků určuje projekt a na zhotovení nabídky je vzhledem k jejímu objemu relativně málo času, se nám zdá požadování této přílohy po všech uchazečích již v nabídce kontraproduktivní a téměř zbytečné. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 35 Na základě zaslaných dotazů zadavatel tento požadavek přehodnotil a katalogové listy v nabídce předložit nepožaduje. V případě jakýchkoli nejasností v nabídce je však zadavatel oprávněn tyto katalogové listy (jednotlivě) formou žádosti o objasnění nabídky požadovat a dodavatel je tyto povinen na takovou výzvu předložit. Všechny katalogové listy poté budou předkládány pouze vybraným dodavatelem v průběhu realizace stavby k odsouhlasování objednatelem. Chápeme správně, že do Nabídky není potřeba přikládat katalogové listy, ale uchazeči musí přiložit Přílohu č. 6 s uvedením typů a výrobce? Nebo uchazeči nemusí do Nabídky Přílohu č. 6 předkládat vůbec?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Viz výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Prosíme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem bude vyžadovat přeložení katalogových nebo technických listů v případě, že dodavatel nedisponuje technickým nebo katalogovým listem v českém jazyce. Zda bude stačit překlad dodavatele nebo bude muset být úředně?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatel nepožaduje úředně ověřený překlad katalogových a technických listů do českého jazyka.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Dvorní vtok: Položka D.1.4e – Zdravotechnické instalace

136	K	92-DV, DVv	dvorní vtok DN100, svislý odtok, litinový rám 260x260mm, litinová mříž 226x226mm odkalovací koš, suchá klapka proti pronikání zápachu, třída zatížení B125	ks	2,000
-----	---	------------	--	----	-------

a položka SO.02 – Přeložka dešťové....

27	K	27-DV	dvorní vtok DN100, svislý odtok, litinový rám 260x260mm, litinová mříž 226x226mm odkalovací koš, suchá klapka proti pronikání zápachu, třída zatížení B125	ks	2,000
----	---	-------	--	----	-------

Žádáme o prověření, zda se nejedná o duplicitu

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

O duplicitu se nejedná. Položka č. 136 se nachází na listu D.1.4e ZTI a vykazuje dvě venkovní vpusti odvodněné potrubím objektové zdravotnické. Konkrétně se jedná o vpust na podestě rampy před vstupem do 1.PP ze severní strany objektu a vpust na podestě únikového schodiště na jižní straně objektu. Položka č. 27 se nachází na listu SO.02 – Přeložka dešťové kanalizace a vykazuje dvě venkovní vpusti, které odvodňují zpevněné plochy okolo objektu a jsou odvodněné potrubím této přeložky

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Opěrná stěna u bezbariérové rampy: Nepodařilo se nám dohledat tuto stěnu ve výkazu výměr. Ve Vysvětlení X. žádost 64 odkazujete na odpověď ve Vysvětlení IX. žádost 2., ale zde pouze upřesňujete, na jakém výkrese je zobrazena. Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 Tvar opěrné stěny u betonové rampy je patrný z výkresu "D.1.2.3_VÝKRES TVARU 2.PP_3" řez BB. Žádáme u upřesnění, kde přesně je tato stěna vykázána ve výkazu výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Opěrná stěna v rozpočtu chyběla. Oprava přílohy č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr_15_3_2021, změna na listu „D.1.2 – Stavebně konstrukční řešení“, doplnění opěrné stěny je provedeno v položkách č. 31, 32, 33, 141. Účastník je povinen pro účely stanovení nabídkové ceny a zpracování nabídky použít výhradně tuto upravenou přílohu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

D.1.4m2 – Zelená střecha – pol.č.26 - zemní úchyty: Ve Vysvětlení...X. vysvětlení č.21 jste opravili počet ze 130 ks na 290 ks. Neměl by být dle požadavku v TZ (na 1 m / 3 ks) počet $380 \cdot 3 = 1140$ ks. Žádáme o prověření a případné opravení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Ano, ve výkazu výměr byl uveden chybný počet úchyťů závlahového potrubí. Oprava přílohy č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr_15_3_2021, změna na listu „D.1.4m2 – Zelená střecha“, v položce 26 byl navýšen počet úchyťů z původních 290 ks na 1140 ks, to odpovídá nyní požadavku úchyťů 3 ks/ bm závlahového potrubí. Účastník je povinen pro účely stanovení nabídkové ceny a zpracování nabídky použít výhradně tuto upravenou přílohu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

V dodatečných infomacích č. X odpovídáte na dotazy ohledně přílohy č. 6 ZD. odpověď č. 35 - příloha č. 6 vč. katalogových listů se bude dokládat až s harmonogramem po výběru generálního dodavatele. Následující odpovědi č. 51 zadavatel odpovídá že stačí doložit katalogové listy se doloží pro klíčové prvky. Můžete prosím specifikovat váš požadavek?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Viz výše uvedené vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Zadávací dokumentace bod 2 Základní informace k předmětu veřejné zakázky: předpokládaný termín plnění zakázky – Zadavatel stanovuje jako nejzazší termín pro dokončení plnění předmětu veřejné zakázky 15 měsíců. Upozorňuji, že 15 měsíců na realizace této zakázky, vzhledem k rozsahu zemních prací a náročnosti celého projektu je nereálný a mohl by vést k nedodržení technologických postupů výstavby a zkrácení nutných technologických přestávek a tím snížit kvalitu provedených prací. Prosíme o přehodnocení termínu výstavby a stanovení nového optimálního termínu realizace s přihlédnutím na nutné dodržení technologický postupů.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Zadavatel na stanoveném termínu provedení díla trvá.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Výkaz výměr, záložka D.1.1.2 část Ostatní dodávka a montáž izolátorů a projektová dokumentace Akustická studie nesouhlasí počty kusů kompletů – v projektové dokumentaci tabulka 5 – návrh pružného uložení... jsou komponenty 01, 02, 03, 04 a 12 typ izolátoru ISTAKO P820B 6 kompletů tyto prvky nejsou ve výkazu výměr uvedeny.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Ano, izolátory nebyly vykázány. Do výkresu D.1.1.37_VykazPSV-Budova je doplněn na listu „Ostatní“ řádek č. N420. Ten zahrnuje 6 ks izolátorů tlumící vibrace z chladících jednotek pro zařízení č. 01, 02, 03, 04 a 12. Izolátory budou osazené pod ocelový roznášecí rám ZK/N416. Do výkresu D.1.1.08_4. NP-

Střecha 3. NP je doplněna odkazová bublina OT/N420. Dále byla doplněna příloha č. 5 - Soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr_15_3_2021, změna na listu „D.1.1.2 – Výkaz prvků budova“, doplněna položka č. 538. Účastník je povinen pro účely stanovení nabídkové ceny a zpracování nabídky použít výhradně tuto upravenou přílohu.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Dle dodatečných informací č. 6 příloha fasáda a Výkazu prvků PSV – budova se mají měnit na vedlejším objektu některé fasádní prvky – dle projektové dokumentace se mění jen částečně jedná se o prvek WsN212, WsN312 která část dokumentace je platná (výkaz výměr uvádí stejné prvky jako výkaz prvků PSV) prvek WsN313 a WsN314 je poměrně z PD nejasný – prosíme o upřesnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Zadavatel upřesňuje, že všechny měnící se fasádní prvky na stávající budově FŽP I jsou označené ve výkresu D.1.1.37_VykazPSV-Budova v oddílu vnější výplně s příponou „s“ a jsou označené modrým písmem. Všechny měnící se fasádní prvky na stávající budově FŽP I jsou označené na stavebních půdorysech bublinami PSV – jedná se o výplně označené VVS/P114, VVs/P115, VVs/N212, VVs/N312, VVs/N313, VVs/N314. Bubliny od těchto prvků jsou pro lepší přehlednost doplněny i do výkresu D.1.1.16_POH FŽP I

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

Zadavatel v souladu s § 99 zákona rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 29. 3. 2021 do 9.00 hodin.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádlová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze