

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Vybavení prodejny VCZZP - II.

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky	
Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka a instalace vybavení prodejny Výukového centra zpracování zemědělských produktů.	
2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	

3. Druh zadávací řízení	
otevřené řízení dle § 56 zákona	
4. Označení účastníků zadávacího řízení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Chlazení Steffek s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Hlučínská 24, 747 22 Dolní Benešov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	28597338
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	KANONA a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Antala Staška 1859/34, 140 00 Praha 4 - Krč
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	04163664
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Pavel Tacl
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	V Aleji 845, 561 51 Letohrad
Právní forma:	podnikající fyzická osoba
IČO:	13214098

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	KANONA a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Antala Staška 1859/34, 140 00 Praha 4 - Krč
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	04163664
Odůvodnění:	Z nabídky účastníka není zřejmé splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 79 odst. 2 písm. b) zákona. Zadavatel požadoval, aby dodavatel „ <i>v posledních 3 letech realizoval alespoň 1 dodávku obdobného charakteru jako předmět plnění této zakázky (tj. dodávka interiérového vybavení prodejny) v hodnotě min. 900 000,- Kč bez DPH.</i> “ Z předloženého seznamu však není zřejmé, zda uvedené dodávky (alespoň jedna z nich) splňují požadavek na vybavení prodejny, neboť v seznamu bylo u všech uvedeno, že se jednalo pouze o dodávku nábytku (nábytkového vybavení). Zadavatel účastníka v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzval k objasnění, ze kterého mělo být zřejmé splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu. Účastník však na výzvu k objasnění nereagoval, a tudíž neprokázal splnění uvedeného technického kvalifikačního předpokladu.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Pavel Tacl
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	V Aleji 845, 561 51 Letohrad
Právní forma:	podnikající fyzická osoba
IČO:	13214098
Odůvodnění:	<p>Nabídka účastníka nesplňuje zadávací podmínky, zejména požadavek na prokázání splnění technických podmínek dle čl. 4 zadávací dokumentace, ve kterém zadavatel požadoval, aby účastník vyhotovil přílohu č. 1 smlouvy – Podrobnou technickou specifikaci, v níž závazně a podrobně popíše předmět jím nabízeného plnění.</p> <p>Nabídka účastníka rovněž nesplňuje zadávací podmínky, neboť z krycího listu, není zřejmé, zda tento je podepsán osobou oprávněnou. Předložený krycí list je podepsán Josefem Červinkou, vedoucím obchodního oddělení. Zadavatel tedy požadoval doložení plné moci či jiného dokumentu, ze kterého bude vyplývat oprávnění uvedené osoby jednat jménem účastníka.</p> <p>Nabídka účastníka dále nesplňuje zadávací podmínky, zejména podmínky pro prokázání základní způsobilosti a technické kvalifikace, pro které zadavatel umožnil použití</p>

	<p>vzorových čestných prohlášení, které měl účastník pouze doplnit o relevantní údaje a podepsat osobou oprávněnou jednat jménem či za účastníka. Účastník však do nabídky vložil čestná prohlášení, která nejsou podepsaná.</p> <p>Zadavatel účastníka v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzval k doplnění chybějících dokumentů, resp. objasnění předložených informací, ze kterého mělo být zřejmé splnění zadávacích podmínek. Účastník však na výzvu k objasnění, resp. doplnění chybějících dokumentů nijak nereagoval, a tudíž neprokázal splnění zadávacích podmínek.</p>
--	---

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
V souladu s § 127 odst. 2 písm. h) zákona: v zadávacím řízení je jediný účastník zadávacího řízení, jehož nabídka je pro zadavatele z ekonomických důvodů nepřijatelná (nabídková cena značně převyšuje předpokládanou hodnotu).

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
--

V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělená na části, protože s ohledem na předmět plnění to nebylo nezbytné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.