

V Praze dne 24. dubna 2014

DODATEČNÉ INFORMACE XII.

Vážení dodavatelé,

v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), byly zástupci zadavatele doručeny žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky s názvem „*Přestavba a modernizace pavilonů „A a B“ Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů*“, ev. č. veřejné zakázky: 366708, zadávané zadavatelem **Česká zemědělská univerzita v Praze**, se sídlem Kamýcká 129, PSČ 165 21, Praha 6 - Suchbát, IČ: 604 60 709 (dále jen „**Zadavatel**“).

V souladu s ustanovením § 49 odst. 2 ZVZ proto tímto poskytujeme dodatečné informace.

Pokud není uvedeno jinak, veškeré pojmy s počátečními velkými písmeny mají význam daný jim v kvalifikační a zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

Žádost (dotaz) č. 41

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„1/ Část zadávací dokumentace D.2.3 – vybavení laboratoří – D.2.3._00_TECHNICKÁ ZPRÁVA.pdf

Citace z části PD:

„Předložená cenová nabídka musí obsahovat veškeré náklady na manipulaci, dopravu a montáž. U nábytkových komponent obsahujících připojované prvky (zásuvky elektro, osvětlení a vypínače, vodovodní baterie, ventily a vývody zemního a technických plynů, vakua apod.) součástí ceny musí být montáž a také dodávka potřebného instalačního materiálu a připojení na přípojně místo do vzdálenosti 5 metrů.“

Dotaz: Jak má uchazeč zkontrolovat soulad výkazu výměr s rozvody technologie laboratoří plyn, voda, MaR, technické plyny) když v zadávací dokumentaci chybí část TECHNOLOGIE LABORATOŘÍ. Jednotlivé části dokumentace spadající do prostředí budov (D1.4.1 _ZTI) se odkazují na část PD nazvanou „Technologie laboratoří“ (textová část: spotřeba plynu, výkresová část: přípojná místa jednotlivých spotřebičů laboratorních médií). Žádáme zadavatele o doplnění části PD „Technologie laboratoří, s přesnou specifikací přípojných míst a bilancí spotřeby laboratorních médií, aby byl uchazeč schopen zkontrolovat soulad výkazu výměr s projektovou dokumentací pro provádění stavby a stanovit adekvátní nabídkovou cenu.“

Odpověď Zadavatele:

Technologie laboratoří je uvedena v části dokumentace Vybavení laboratoří – D.2.3. V půdorysech laboratorního vybavení jsou uvedeny přípojná místa a typy připojení k jednotlivým stolům, digestořím. V rámci projektových prací byly požadavky technologie laboratoří zapracovány do projektů profesí.

V projektech jednotlivých profesí jsou zakresleny (popsány) tato koncová místa, ke kterým se poté připojuje dodavatel laboratorního nábytku a digestoří. Zároveň projekty jednotlivých profesí zohledňují požadavky uživatele na „spotřeby“ (např. VZT v případě digestoří, ohledně výměny vzduchu apod.).

Žádost (dotaz) č. 42

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„2/ Část zadávací dokumentace D.2.3 – vybavení laboratoří – D.2.3._00_TECHNICKÁ ZPRÁVA.pdf

v popisu standardů chybí položky „stůl laboratorní“, „stůl laboratorní oboustranný“, „stůl přístrojový“, které jsou součástí výkazu výměr.

Dotaz: Žádáme zadavatele o doplnění standardů a uvedení v soulad se zadávacím výkazem výměr.“

Odpověď Zadavatele:

Požadované standardy nechybí, neboť ve výkazu výměr jsou uvedené položky („stůl laboratorní“, ...) pouze nadpisem pro vybavení místnosti, které je podrobně specifikováno řádky pod nadpisem. Tyto řádky s nadpisy se neoceňují.

Příkladem lze uvést ve výkazu výměr řádek č. 67 stůl laboratorní oboustranný, tučným písmem, šedě podbarvený řádek, bez cen ve formátu 0,00 a definující celkový rozměr stolu. Pod tímto nadpisem v řádcích 68 až 81 jsou jednotlivé komponenty tohoto stolu (=“nadpisu“), které mají přiřazeno číslo standardu, jejichž popis je uveden v dokumentu D.2.3._00_TECHNICKÁ ZPRÁVA.

Žádost (dotaz) č. 43

„3/ Část zadávací dokumentace D.2.3 – vybavení laboratoří – D.2.3._00_TECHNICKÁ ZPRÁVA.pdf

Standard č. 75: Odtah závěsný

Rozměry: šířka x hloubka x výška 1200 x 600 x 600 mm

Popis: odtah

Odtahový díl závěsný celonerezový, provedení AISI 316 - použitá austenitická ocel odpovídá

ČSN 17240 (DIN W. Nr. 1.4301).

Čtyři úchyty pro zavěšení ke stropu. Ve stropu odtahový komín výšky 100 mm, průměr 75 mm k napojení na stávající VZT.

Ventilátor a jeho ovládání není součástí odtahového dílu.

Dotaz: Jak má uchazeč rozumět definici „ odtahový komín k napojení na stávající VZT“? Znamená to, že se pro rozvody VZT v novostavbě FAPPZ uvažuje se zpětným využitím materiálu VZT rozvodů z demolovaných objektů?“

Odpověď Zadavatele:

Zde se jedná o chybu ve formulaci, a to ve slově „stávající“. Zadavatel tímto upřesňuje, že správné znění je následující: „Ve stropu odtahový komín výšky 100 mm, průměr 75 mm k napojení na VZT“. Jedná se o nový materiál.

Žádost (dotaz) č. 44

„4/ Část zadávací dokumentace D.1.4. – VZT-CHL - D.1.4.3.1_00_TECHNICKÁ ZPRÁVA.pdf

Citace z části PD:

Kapitola: 3. PARAMETRY VZT ZAŘÍZENÍ, NÁROKY NA ENERGIE:

„Parametry vzduchotechnických zařízení jsou uvedeny v „Tabulce výkon_“, která je přílohou této TZ.“

V tabulce výkonů nejsou uvedeny hodnoty akustického tlaku jednotlivých VZT zařízení v konkrétních vzdálenostech od zdroje hluku.

Dotaz: Žádáme o doplnění těchto hodnot do projektové dokumentace pro provedení stavby, a o uvedení v soulad se zadávacím výkazem výměr.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz poskytuje dokumenty obsahující požadované hodnoty, a to v rámci souboru s názvem „Upravena_cast_prilohy_c1_Dokumentace_DI_XII.zip“.

Žádost (dotaz) č. 45

„5/ Část zadávací dokumentace D.1.4. – VZT-CHL Výkres č. D.1.4.3.1_01_PŮDORYS 1.PP.pdf

Tabulka místností:

Místnost č. 012 dieselagregát, v sloupci poznámka je uvedeno: kontaktní zateplení tl. 80 mm, s.v. 2990 mm.

Dotaz: Jedná se o akustický obklad stropní konstrukce pro splnění maximální povolené hladiny akustického tlaku v místnosti učebny v 1. NP nad místností s NZ? Pokud ano, žádáme zadavatele o doplnění specifikace akustického tlaku v konkrétní vzdálenosti od zdroje hluku – soustrojí NZ, včetně uvažovaného akustického krytu do dokumentace pro provedení staveb, pro posouzení optimálního akustického opatření a akustických požadavků kladených na konstrukce kolem vnitřního chráněného prostředí učebny. Stejně tak z důvodu optimálního stanovení ceny uvažovaného soustrojí DA. Případně žádáme o doplnění akustické studie do PD pro provedení stavby.

Obdobně žádáme zadavatele o doplnění specifikace akustického tlaku v konkrétní vzdálenosti od zdrojů hluku v místnosti č. 006 – strojovně VZT a chlazení. Případně o doplnění akustické studie do PD pro provedení stavby.“

Odpověď Zadavatele:

K dotazu Zadavatel uvádí, že požadovaná Akustická (hluková) studie je součástí projektové dokumentace, a to v dokladové části.

Žádost (dotaz) č. 46

„Po prostudování zadávací dokumentace a Odpovědí na dotazy k zadávacímu řízení na stavební práce na výše uvedené veřejné zakázce Vás žádáme o odpověď na níže uvedený dotaz:

Rádi bychom požádali o upřesnění provětrávané zavěšené fasády.

Mohli byste prosím upřesnit způsob uchycení – zda bude viditelný (barevný nebo nebarevný) či neviditelný (lepený nebo mechanicky kotvený).

Dále Vás prosíme o upřesnění materiálu. Cementotřískové desky jsou pouze desky CETRIS. Zde je doporučená tl. materiálu pro zavěšené fasády 12mm a ne 10mm. Další možné materiály jsou cementovláknité desky (Cembonit, Silbonit, atd.) Zde je doporučená tl. 8mm. Mohli byste tedy upřesnit, jaký materiál v jaké tl. požadujete na zavěšenou fasádu.“

Odpověď Zadavatele:

K dotazu Zadavatel uvádí následující informace:

Způsob uchycení Zadavatel předpokládá systémový viditelný, pomocí nerezových vrtů s gumovou podložkou a bez barevné úpravy. Po obvodu musí být otvory pro vruty o 5mm širší, uprostřed budou otvory pro vruty na pevně kvůli řízené dilataci. Vruty nesmí být zápuštěné.

Zvoleným materiálem jsou cementotřískové desky tl. 10mm. Tato tloušťka se jeví jako optimální s ohledem na velikost formátu a hustotu nosného rastru a byla odkonzultována s technickým poradcem. Hliníkový rošt je uvažován jako svislý jednostranný, svislé nosníky budou po 500mm, na nosníky bude aplikována lepicí EPDM páska. Spáry budou viditelné.

Žádost (dotaz) č. 47

„1/ D1.2 – SK_ SPODNÍ STAVBA, Výkaz výměr a prací, SO 01 PAVILON FAPPZ

Díl 22, položka 69:

Příplatek za ztížené vrtání – přes staré dřevěné konstrukce, do žb, do základových konstrukcí, jádrové vrtání apod. Přes dřevěné konstrukce není možné odvrtnout pilotu. Část PD pro provedení stavby neobsahuje specifikaci objemů konstrukcí rozličného materiálu, přes něž se předpokládá realizace vrtaných pilot.

Dotaz: Jakým způsobem má uchazeč přerozdělit položku příplatku bez znalosti výměr konstrukcí, přes které je předpokládáno vrtání. Máme tuto položku chápat jako výkaz podzemních konstrukcí tlakové injektáže? Na základě čeho má uchazeč tuto položku ocenit?“

Odpověď Zadavatele:

Příplatek za ztížené vrtání by měl být oceněn v souladu s výkazem výměr. V nepodsklepené části objektu se bude vrtat přes vrstvu navážek, která může obsahovat nspecifikované zbytky dřívějších staveb, tedy různého materiálu jako je beton, cihly, zbytky bednění apod. Skutečnou výměru běžných metrů ve ztížených podmínkách nelze nyní přesněji stanovit.

Žádost (dotaz) č. 48

„2/ SO 02 – DEMOLICE, Výkaz výměr a prací, SO 02 Demolice objektů

Inspekční zpráva připouští podle bodu 2.3 přítomnost AZC desek ve stropní konstrukci. Dále inspekční zpráva uvádí: „V obvodovém plášti jsou desky silnější a na příčkách slabší.“ Nejsou specifikované skladby objektů určených k demolici.

Dotaz: Žádáme zadavatele o specifikaci skladeb konstrukcí s určením mocnosti jednotlivých konstrukcí k přesnějšímu stanovení tonáže odpadu s obsahem AZC.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel již na obdobný dotaz reagoval v rámci dodatečných informací č. 8 (žádost č. 31). Na základě průzkumu obou objektů byl definován rozsah zjištěných materiálů s obsahem azbestu, který je ve výkazu výměr uveden. Bohužel některé konstrukce nebyly přístupné a nelze tedy jednoznačně stanovit, zda obsahují nebo neobsahují azbest. To bude možné až při provádění samotné demolice.

Žádost (dotaz) č. 49

„3/ SO 02 – DEMOLICE, Výkaz výměr a prací, SO 02 Demolice objektů

Výkaz výměr neobsahuje položky demolice výplní otvorů, klempířských výrobků, vnějších a vnitřních obkladů a krytin, demontáž vnitřních rozvodů instalací a zařízeníových předmětů. Rovněž tyto konstrukční části objektů určených k demolici nejsou v PD pro provedení stavby kótovány.

Dotaz: Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr o tyto položky a doložení rozměrů stávajících konstrukcí k přesnějšímu stanovení výměr jednotlivých druhů odpadů a k umožnění ocenění jejich demontáže.“

Odpověď Zadavatele:

K dotazu Zadavatel uvádí, že v tomto případě se nejedná o rekonstrukci objektů, kde se vykazují jednotlivé druhy odpadů, ale jedná se o celkovou demolici. Z tohoto důvodu byla demolice rozpočtována položkami z ceníku 800-6 DEMOLICE OBJEKTŮ jako demolice budov postupným rozebíráním a množství jednotek se určuje v m3 obestavěného prostoru odstraňované stavby.

Žádost (dotaz) č. 50

„4/ D2.1. – VÝTAHY, D.2.1_00-TECHNICKÁ ZPRÁVA.pdf

V popisu parametrů výtahů V1 a V2 se uvádí ve specifikaci šachetních a kabinových dveří: automatické teleskopické, včetně světelné clony (fotobuňka v celé výšce dveří, prosklené v nerezovém rámečku), požadovaná požární odolnost dveří EW 15 DP2.

Dotaz: Žádáme zadavatele o potvrzení, že skutečně požaduje prosklené dveře výtahových dveří, přestože se jedná o monolitické železobetonové výtahové šachty.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že informace o prosklených dveřích je nesprávná. Zadavatel proto tímto upřesňuje, že požaduje provedení **dveří plných, bez prosklení**.

S pozdravem

za **Českou zemědělskou univerzitu v Praze**

Mgr. Ondřej Knebl, advokát

podepsáno elektronicky