

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Kity a materiál pro testování

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky	
Předmětem plnění veřejné zakázky je průběžná dodávka materiálu pro testování, kultivačních médií a kitů.	
2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	

3. Druh zadávacího řízení	
otevřené řízení dle § 56 zákona	
4. Označení účastníků zadávacího řízení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---
6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého	---

pobytu (příp. doručovací adresa):	
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona: v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.
Zadavatel obdržel v zadávacím řízení ve lhůtě pro podání nabídek několik dotazů k zadávacím podmínkám, na základě kterých existuje pochybnost, zda byl předmět plnění veřejné zakázky definován v souladu se zákonem, zejména v souladu s § 6 zákona, a proto zadavatel rozhodl o zrušení výše uvedené veřejné zakázky.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, protože s ohledem na předmět plnění to zadavatel nepovažoval za nezbytné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval.