

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 15. června 2022

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE VIII.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**ČZU – Rekonstrukce objektu koleje G**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby zkrátil délku zadávací lhůty, uvedenou v článku 12 textové části zadávací dokumentace. Zadavatel požaduje, aby byl dodavatel vázán nabídkou až do 31. 12. 2022. S ohledem na současný cenový vývoj je naprosto nemožné, aby dodavatel stanovil svou nabídkovou cenu na tak dlouhou dobu. Dovolujeme si zadavateli připomenout, že s ohledem na turbulentní vývoj na trhu energií, surovin a dalších komodit se u našich dodavatelů mění ceníky každý týden. Pro zodpovědného dodavatele by byl naprostý hazard stanovit cenu, kterou bude vázán až do konce roku 2022. I ty neoptimističtější predikce počítají s inflací za rok 2022 v rozmezí 12 – 15 %. Žádáme tedy zadavatele, aby zkrátil délku zadávací lhůty, po kterou mají být dodavatelé vázáni svými nabídkami, a to na 1 kalendářní měsíc od podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel zadávací lhůtu stanovil s ohledem na zkušenosti s časovou náročností předchozích zadávacích řízení. Při stanovení zadávací lhůty zadavatel mimo jiné zohlednil i potřebnou časovou dotaci pro řádné vyhodnocení a posouzení nabídek.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V návaznosti na dotaz č. 1 si dále dovoluujeme zadavatele požádat o to, aby přehodnotil svá minulé stanoviska a do smlouvy o dílo začlenil inflační doložku. Jak uvádíme i v dotazu č. 1, aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti naprosto nepredikovatelný a zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt dle našeho názoru působí neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů. Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se

ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak po dodavatelích žádá spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o přehodnocení odpovědi ve vysvětlení zadávací dokumentace a doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel odkazuje na odpověď na tento dotaz viz Vysvětlení zadávací dokumentace I. ze dne 12. 5. 2022 (vysvětlení č. 1) a Vysvětlení zadávací dokumentace III. ze dne 23. 5. 2022 (vysvětlení č. 10). Zadavatel s žádostí o vložení inflační či jiné obdobné doložky (indexace) nesouhlasí, neboť akce bude financována z dotace MŠMT, která je limitována pevnou částkou. Jediné navyšování nabídkové ceny, které zadavatel během plnění připustí je v souladu s § 222 zákona. Zadavatel předpokládá, že dodavatel zná aktuální situaci na stavebním trhu a její predikce, a že tedy stanoví jednotkové ceny v položkovém rozpočtu v souladu s touto znalostí a podle svého nejlepšího vědomí. Zadavatel nesouhlasí ani s tvrzením dodavatele, že zadávací podmínky bez inflační doložky jsou netransparentní a nepřiměřené a že hrozí neporovnatelné nabídky. Naopak zadávací podmínky jsou naprosto transparentní, když všem dodavatelům z jejich obsahu je jednoznačně zřejmé, že zadavatel s vložení inflační či jiné obdobné doložky nesouhlasí a do zadávacích (obchodních) podmínek ji vkládat nebude.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Žádáme o potvrzení, že rozměry dveří mají být uvažovány dle tabulky dveří a že investor nebude považovat na základě rozporu v rozměrech dveří ve VV dveře jiného rozměru, než dle tabulky dveří (např. D/01 dle tabulky dveří 700/1970, dle VV 700x1970/2100).

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel potvrzuje, že tabulka dveří ve výkresu 20-301-tab-dveri-DVZ je rozhodující. Uvedenému typu dveří dle tabulky označených D/01 o rozměrech 700/1970 mm odpovídá ve výkazu výměr v části SO-01 – Stavební úpravy položka č. 501 s popisem „dveře jednokřídlé dřevotřískové povrch laminátový HPL plně 700x1970/2100 mm“. Popis položky vychází z ceníkových položek soustavy ÚRS, kde jsou dveřní křídla oceněna jednou cenou pro výšku 1970-2100 mm.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Žádáme o vysvětlení, jakým způsobem má fungovat elektromechanický zámek na dveřích sklepních kójí. Obvykle se tohle řešení uvažuje např. u vstupních dveří, kdy pro vstup do místnosti je nutná karta/klíč/čip a pro odchod z místnosti lze dveře otevřít klikou. Máme za to, že toto využití u drátěných kójí nedává smysl, jelikož by bylo možné kliku stlačit zevnitř přes drátěná oka.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

V projektu jsou kóje navrženy s jednostrannou klikou (pouze zvenku) s elektromechanickým zámkem (výkres D.1.1.47.13 - Detaily - Zámečnické výrobky L1.9, L.10 - Skladové kóje). Výplňové pletivo má oka 40x40 mm, okolo kliky je krycí plech, ve kterém je osazeno kování + čtečka.

Vzhledem k tomu, že má kóje ve výšce 1 m pevně namontovanou polici, tak není uvažováno s rizikem, že by se v kóji někdo zavřel a bylo nutné otevřít kóji zevnitř. Poznámka: elektromechanický zámek není nutně požadován, vyhoví i elektromagnetický zámek viz Vysvětlení zadávací dokumentace IV ze dne 3. 6. 2022.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Žádáme o potvrzení, že kotle nejsou naší dodávkou.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel potvrzuje, že plynové kotle byly v objektu vyměněny v roce 2019 z důvodu splnění emisních limitů znečišťujících látek dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Žádáme o potvrzení, že expanzní, pojišťovací a dopouštěcí zařízení jež zůstává stávající bude kompatibilní s novým zařízením.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Nově navržená otopná soustava má oproti původní menší objem a nižší teplotní spád. Stávající zařízení z tohoto hlediska vyhoví, resp. bude v novém stavu mírně naddimenzované.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Prosíme o ověření revizních dvířek. Máme za to, že revizních dvířek 300*600 - 6 ks je málo. Navíc ve spodních patrech jsou sifony na stoupačce potrubí VZT jež musí být přístupné - revizní dvířka 300*600 neumožní adekvátní přístup.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Ve výkazu výměr v části SO-01 stavební práce v položce č. 646 jsou uvedena revizní protipožární dvířka o rozměrech 300x600 mm v počtu 65 ks. V položce č. 647 jsou uvedena revizní protipožární dvířka o rozměrech 300x300 mm celkem v počtu 6 ks. V položce č. 648 jsou uvedena revizní dvířka o rozměrech 300x300 mm celkem v počtu 10 ks. V položce č. 649 jsou uvedena revizní dvířka revizní bezpečnostní o rozměrech 300x600 mm v počtu 1 ks. Celkem tedy 82 ks revizních dvířek. Poznámka: Uvedené rozměry dvířek jsou dostatečné pro standardní servisní práce, vycházejí z architektonického návrhu a byly konzultovány s příslušnými specialisty TZB.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Zadavatel v čl. II. odst. 5 závazného návrhu smlouvy o dílo stanovil: „*Objednatel je oprávněn kdykoliv nařídít Zhotoviteli přerušeni provádění Díla (mj. též v případě nedostatku finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu či jiných předpokládaných zdrojů). V případě, že provádění Díla bude takto pozastaveno z důvodů na straně Objednatele, má Zhotovitel právo na odpovídající změnu jednotlivých termínů v rámci Harmonogramu (.....).*“ Z uvedené formulace vyplývá, že by Zhotovitel za této situace měl nárok pouze na změnu jednotlivých dílčích termínů uvedených v Harmonogramu bez ohledu na termín dokončení Díla, jelikož doba stanovená pro provedení Díla je vymezena lhůtou přímo v textu smlouvy o dílo. Pokud dojde k přerušeni provádění Díla čistě z důvodů ležících na straně

Objednatele, které Zhotovitel nemůže nikterak ovlivnit a toto přerušení může trvat několik týdnů, popř. i měsíců, považujeme za nestandardní, aby uchazeč neměl právo i na přiměřené prodloužení doby stanovené pro provedení Díla. Vzhledem k výše uvedenému uchazeč žádá zadavatele o vysvětlení čl. II. odst. 5 závazného návrhu smlouvy o dílo v tom smyslu, zda by bylo možné upravit druhou větu uvedeného ustanovení smlouvy takto: „V případě, že provádění Díla bude takto pozastaveno z důvodů na straně Objednatele, má Zhotovitel právo na odpovídající změnu jednotlivých termínů v rámci Harmonogramu včetně doby stanovené pro provedení Díla (včetně předání a převzetí) dle odst. 1 a 4 tohoto článku.“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

V čl. II odst. 5 návrhu smlouvy je zohledněno právo zhotovitele na odpovídající změnu jednotlivých termínů v harmonogramu, pokud bude provádění díla pozastaveno z důvodů na straně objednatele. Zadavatel potvrzuje, že změna se týká všech termínů harmonogramu – tedy i celkového termínu dokončení díla.

S pozdravem

Ing. Jiří Udatný
Administrátor veřejných zakázek
Právní oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze