

Praze dne 29. dubna 2014

DODATEČNÉ INFORMACE XIV.

Vážení dodavatelé,

v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), byly zástupci zadavatele doručeny žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky s názvem „*Přestavba a modernizace pavilonů „A a B“ Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů*“, ev. č. veřejné zakázky: 366708, zadávané zadavatelem **Česká zemědělská univerzita v Praze**, se sídlem Kamýčká 129, PSČ 165 21, Praha 6 - Suchbát, IČ: 604 60 709 (dále jen „**Zadavatel**“).

V souladu s ustanovením § 49 odst. 2 ZVZ proto tímto poskytujeme dodatečné informace.

Pokud není uvedeno jinak, veškeré pojmy s počátečními velkými písmeny mají význam daný jim v kvalifikační a zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

Žádost (dotaz) č. 58

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Rozumíme správně odpovědi, „Doplnění k žádosti (dotazu) č. 22“ z DI 10, že máme v pol. 82. „Kompletní dodávka systémů AV techniky pro celý objekt“ ocenit pouze dodávku a montáž 14 ks projektorů specifikovaných v této odpovědi?“

Odpověď Zadavatele:

Ano, Zadavatel požaduje ocenit pouze dodávku a montáž 14 ks projektorů specifikovaných v dodatečných informacích č. 10.

Žádost (dotaz) č. 59

Text žádosti (dotazu) zájemce:

*„Ve výkazu výměr Strukturované kabeláže je položka:
Žádáme o její specifikaci, abychom ji mohli objektivně ocenit.“*

34.	Komplet Cisco Catalyst + WiFi	1	kpl	0	0	Komplet Cisco Catalyst + WiFi komponenty specifikuje IT specialista investora aby byla dodržena kompatibilita se stávajícím systémem
-----	-------------------------------	---	-----	---	---	--

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na dotaz poskytuje upřesnění zadání pro aktivní prvky datové sítě, a to v dokumentu „*zadani_aktivni_prvky_FAPPZ_pavilony_DI_XIV.docx*“, který je poskytován spolu s těmito dodatečnými informacemi.

Žádost (dotaz) č. 60

„V rámci DI č. 9 byly poskytnuty zadavatelem výkazy výměr s opravenými vzorečky. Předpokládáme proto, že není možné, aby uchazeč jakkoliv zasahoval do výkazů výměr. Můžete opravit vzorečky pro IO 07 Venkovní osvětlení?

Nalezené chyby:

Vzorečky listu s názvem: rekapitulace – pro výpočet ceny za revize a nespecifikované práce.

V listu s názvem: Položky jsou u dodávek nastavené pevné ceny – vždy jen jedničky – platí tyto ceny jako pevně dané zadavatelem? Případně opravte.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na tento dotaz upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že chybné vzorce opravil.

Žádost (dotaz) č. 61

„Ve výkazu výměr D.2.2 Náhradní zdroj je položka č.4 s názvem: Rozvaděče automatiky RDG- součást dodávky DA....soub....1 . Rozumíme správně, že zadavatel umožňuje tuto položku ocenit nulou, když je rozvaděč součástí dodávky DA?“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v souladu s čl. 12 Dokumentace neumožňuje, aby některé položky nebyly oceněny (resp. byly oceněny nulou).

Vzhledem k uvedenému tedy uchazeč ocení jak položku č. 1 (Soustrojí o výkonu 55kVA/44kW v režimu STANDBY, vč. nabíječky AKU, přehřevu, AKU baterií, automatiky, zaškolení, vše v ekologické vaně), tak i položku č. 4 (Rozvaděče automatiky RDG-součást dodávky DA) předmětné části výkazu výměr.

Pokud by byl předmětný rozvaděč (položka č. 4) součástí soustrojí (položka č. 1), ocení uchazeč položku č. 1 bez ceny rozvaděče a cenu rozvaděče uvede samostatně u položky č. 4.

Žádost (dotaz) č. 62

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„V části Výkazu výměr IO04_Přípojka vody_DI_VII, oddíl 89 Ostatní konstrukce na trubním vedení, položka PC04:

PC04 Biologická čistička pro 15m3 pro minimalizaci údržby jezírka

Žádáme o upřesnění, co je přesně myšleno „biologickou čističkou“ (zda je to výsadba rostlin (kořenů), nebo další filtrační prvky, apod.)

Pozn.: Položka PC01 již mechanicko-biologický filtr zahrnuje.“

Odpověď Zadavatele:

Biologická čistička slouží jako následné dočištění vody pro mechanickobiologickém filtru = 2.stupeň čištění (není nutná častá údržba, odpadá přidávání chemie). Jedná se tedy o další filtrační prvek.

Žádost (dotaz) č. 63

Text žádosti (dotazu) zájemce:

*„V části D.1.4.5.A_SLP-SK je u položky č. 34 uvedena poznámka: **Komplet Cisco Catalyst + WiFi komponenty specifikuje IT specialista investora aby byla dodržena kompatibilita se stávajícím systémem.***

Jak máme položku č. 34 ocenit, když neznáme přesnou specifikaci?“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel se k otázce vyjádřil v odpovědi na žádost (dotaz) č. 59.

Žádost (dotaz) č. 64

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Ze zadávací projektové dokumentace pro provedení stavby je zřejmé, že je část základového pasu pod obvodovou stěnou novostavby pavilonu FAPPZ v kolizi se stávajícím kolektorem. Stavebně výkres č. D1.2.2_02 (konstrukční řešení – horní stavba) naznačuje návaznost základového pasu odstupňováním tak, že se kolektor v místě křížení s pasem stává součástí pasu. Dokumentace neobsahuje zaměření - výškopis kolektoru.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o doplnění výškopisu stávajícího kolektoru pod konstrukcemi základů navrhované stavby SO 01 pavilonu FAPPZ, a návrh principu opatření v případě, že skutečná výšková kóta horní hrany zastropení stávajícího kolektoru bude přesahovat výškovou kótu hlavní figury nepodsklepené části objektu SO 01.“

Odpověď Zadavatele:

Kolektor je zakreslen v poloze dle výškového zaměření provedeného v rámci doměření pozemku při projektování novostavby. Proto lze předpokládat, že skutečnost v místě obvodového pasu bude odpovídat zakreslení v Projektové dokumentaci.

Při řešení základového pasu však nebyl zohledněn průběh stávajícího topného kanálu. S ohledem na uvedené Zadavatel upravil část projektové dokumentace, a sice výkresy D.1.2.2_02_TVAR STROPU NAD 1.PP+ZÁKLADY POD 1.NP a D.1.2.2_10_VÝZTUŽ ZÁKLADŮ POD 1.NP. Nové verze dokumentů poskytuje Zadavatel spolu s těmito dodatečnými informacemi v souboru „Upravena_cast_prilohy_c1_Dokumentace_DI_XIV.zip“.

Základový pas mezi osami 8 a 9 je posunut výškově 50 mm nad horní hranu stropu kolektoru do obvodové zdi. Jeho šířka je upravena na 300 mm a výška zůstane 700 mm. Jeho vyztužení také zůstává. Dojde k úspoře zdiva a výkopových prací, také bude snížen objem betonu v základovém

pasu. Jsou to minimální změny (spíše úspory), které nemají dopad na znění příslušné části výkazu výměr (proto výkaz výměr není upraven).

Žádost (dotaz) č. 65

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Žádáme zadavatele o doplnění požadavků na třídy čistoty čistých částí laboratoří.“

Odpověď Zadavatele:

V rámci projekčních prací byly návrhy laboratoří a jejich provoz konzultován s uživateli. Zmíněné termíny „čisté a špinavé“ laboratoře jsou pouze pracovní názvy, přičemž nebylo a není uvažováno s provozy čistých laboratoří dle norem ČSN. Třídy čistoty tedy nejsou stanoveny a v projektu s nimi není uvažováno.

Žádost (dotaz) č. 66

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Smlouva na výstavbu – článek II. bod 4) písm.b) – písařská chyba způsobila nesrozumitelnost tohoto bodu, žádáme o opravu znění tohoto ustanovení, eventuálně o poskytnutí opravené verze Smlouvy na výstavbu.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel k dotazu uvádí, že se jedná o zřejmou chybu v psaní, přičemž správné znění je *„... nejpozději do 14 dnů od převzetí staveniště Zhotovitelem.“* Nicméně vzhledem k tomu, že se jedná pouze o zřejmou chybu v psaní, která navíc nezpůsobuje jakoukoliv neurčitost, nebude Zadavatel návrh Smlouvy na výstavbu upravovat.

Uchazeči však jsou oprávněni tuto chybu v rámci nabídky opravit (tj. uvést výše uvedené správné znění). Zároveň bude tato chyba v psaní opravena při podpisu Smlouvy na výstavbu s vybraným uchazečem.

Žádost (dotaz) č. 67

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Součástí Smlouvy na výstavbu jako její přílohy č. 3. a 5. mají být Projektová dokumentace a Šablony pro DSP vč. metodiky.“

Dotaz:

Žádáme o informaci, jestli vůbec a v jaké formě mají být součástí nabídky tyto dvě přílohy Smlouvy na výstavbu.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v čl. 10.1 Dokumentace uvedl, že uchazeč předloží v rámci své nabídky jako návrh smlouvy text Smlouvy na výstavbu společně s přílohami, které v rámci své nabídky vypracuje dle požadavků Zadavatele.

Vzhledem k uvedenému Zadavatel požaduje, aby uchazeč jako přílohy návrhu smlouvy předložil následující dokumenty:

1. **Časový a finanční harmonogram** - Tato příloha je zpracována uchazečem v souladu s čl. 13. Dokumentace;
2. **Oceněný výkaz výměr** - Tato příloha je zpracována uchazečem v souladu s čl. 12 Dokumentace;
3. **Subdodavatelé** - Zadavatel požaduje, aby uchazeči doplnili seznam, který je součástí dokumentu Smlouva o výstavbu;
4. **Seznam specialistů** - Zadavatel požaduje, aby uchazeči uvedli seznam specialistů, které uvedli ve své žádosti o účast k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle čl. 6.5. odst. ii) Dokumentace.

Zbývající přílohy (tj. i Projektová dokumentace a Šablony pro DSP vč. metodiky) budou přiloženy až při podepsání Smlouvy o výstavbě s vybraným uchazečem.

Žádost (dotaz) č. 68

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Součástí Smlouvy na výstavbu jako její přílohy č. 2. a 4. mají být Časový a finanční harmonogram a Oceněný výkaz výměr. Tyto obě části jsou požadovány znovu samostatně dále v nabídce.

Dotaz:

Opravdu máme tyto dvě součásti doložit do nabídky dvakrát?“

Odpověď Zadavatele:

K dotazu Zadavatel uvádí, že v případě, že některé z příloh jsou součástí nabídky na jiném místě, je možné na ně v příslušné části návrhu smlouvy pouze odkázat (není je tedy nutné v rámci nabídky předkládat dvakrát).

Žádost (dotaz) č.69

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Zadávací výkaz výměr: IO01_Komunikace a zpev.plochy.xls:

c		ODDÍL 3 - Svislé a kompletní konstrukce		
37	327313219	Zdi a valy bet prostý tř. C 30/37 XC4 XD2 XF4	m3	49,80
		zed' 1- (13,296x1,9)=25,3; zed' 2- (2,025x1,85)=3,8;		
		zed' 3- (11,84x1,37)=16,3; pásy (0,2x21,591)=4,4 m3		
38	24500000	Tekutý pigment na probarvení betonu - barva světle béžová (dávkování dle výrobce cca 5% hmot. cem.)	1	875,00

39	327351211	Bednění zdí a valů zřízení zeď 1-(54,285x2)=108,6; zeď 2-(10,927x1,95)=21,4; zeď 3-(28,439x1,37)=39,0; pásy (0,25x76,34)=19,1 m2	m2	188,10
40	327351221	Bednění zdí a valů odbednění	m2	188,10
41	327351219	Bednění zdí a valů přípl zakřív do r20m ODDÍL 3 - Svislé a kompletní konstrukce celkem	m2	188,10

Tento díl vykazuje výměry opěrných zídek z betonu v exteriéru, které jsou součástí objektu komunikací a zpevněných ploch. Zadavatel uvádí materiál pro venkovní opěrné zídky z betonu tř. C30/37 XC4 XD2 XF4, s přidavkem tekutého pigmentu pro probarvení betonu ve hmotě. Zadavatel neuvažuje vyztužení opěrných zídek.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o informaci, zda skutečně nenavrhuje do opěrných zdí výšky cca 1 m žádnou výztuž, (zda se neuvažuje s žádným zemním tlakem a namáháním opěrek na ohyb), zda trvá na třídě betonu uvedené ve VV a v zadávací projektové dokumentaci. Alternativně k použití pigmentu pro integrované probarvení betonu opěrek uchazeč navrhuje výrazně méně nákladný plasticko-elastický venkovní nátěr na beton, kterým se dosáhne rovnoměrnější výsledné barevnosti viditelné plochy betonu.“

Odpověď Zadavatele:

K dotazu Zadavatel uvádí, že trvá na betonu C30/37 XC4 XD2 XF4, a to vzhledem k jeho únosnosti, odolnosti a trvanlivosti.

V Projektové dokumentaci se nenachází žádná informace o tom, že by se "neuvažovalo s žádným zemním tlakem". Navržené zdi (jejich betonové části) vyhoví pro zatížení zemním tlakem v klidu. Maximální rozdíl mezi povrchem terénu na rubu a líci zdí je 0,5 m u zdi č. 3 a cca 0,2 m u zdi č. 1 a 2 (tedy velmi malý). Zdi č. 1 a 2 mají dělicí a "okrasnou" funkci a nejsou - a nesmí být - zasypány jednostranně po horní okraj. Zdi a betonové pásy jsou důsledně rozděleny dilatačními spárami a smršťovacími spárami na úseky délky max. 3,0 m pružně vetknutými do okolních zemních těles - neměl by tedy při řádném ošetřování betonu vzniknout ani problém s poruchami vznikajícími smršťováním betonu. Proto není navržena žádná výztuž a veškerá napětí přenáší kvalitní prostý beton s dostatečnou pevností v tahu.

Co se týče probarvení betonu, i na tomto Zadavatel trvá.

Žádost (dotaz) č. 70

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„VV – D1.1_Stavba,statika, PBŘ - Oddíl 767, konstrukce zámečnické:

357	767-R/04a	D+M WC štětka-závěsná souprava, matný nerez	kus	1,00
358	767-R/04b	D+M Zrcadlo v nerez.rámu, sklopné, ovlád.pákou 400x600mm	kus	1,00
359	767-R/04c	D+M WC madlo nástěnné zaoblené sklopné dl.850mm s držákem na WC papír, nerez	kus	1,00
360	767-R/04d	D+M WC madlo nástěnné zaoblené sklopné dl.850mm nerez	kus	1,00

361	767-R/04e	D+M WC madlo nástěnné zaoblené pevné dl.500mm k umývadlu, nerez	kus	1,00
362	767-R/04f	D+M Vodorovné madlo na dveře dl.650mm nerez	kus	1,00
363	767-R/04g	D+M Háček na oděv nerez	kus	1,00

Tento díl vykazuje speciální vybavení WC pro imobilní osoby pouze po 1 ks. Celkový počet WC kabin pro imobilní osoby v objektu je: 4 kabiny. Tento díl nevykazuje vybavení pro klasické místnosti WC muži, ženy (přebalovací pulty, závěsné soupravy pro štětky, zrcadla, háčky atp.)

Dotaz:

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na dotaz upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že počet ks vybavení pro kabiny WC pro imobilní osoby je stanoven na 4 ks.

Co se týče vybavení ostatních kabin běžných WC muži a ženy, toto není součástí Díla a proto ve výkazu výměr není uvedeno.

Žádost (dotaz) č. 71

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„VV – D1.4.1_VV1-ZTI:

123	PC	Urinál se senzorem vč., instalační sady, sifonu a s.	kus	9,00
124	PC	Požární manžety na potrubí DN125	kus	4,00
125	PC	PRŮCHODKY NA POTRUBÍ DN200 PRO TLAKOVOU VODU	kus	5,00
126	PC	madlo společné k WC a U typ L (Madlo typ L 406x813, nerez)	kus	4,00
127	PC	Požární manžety na potrubí DN150	kus	3,00
128	PC	madlo k WC sklopné oválné	kus	4,00
129	ZP21	Dřez laboratorní DD	kus	4,00
130	ZP22	Sprchové posuv.dveře(výplň sklo) š.900	kus	6,00
131	ZP23	Umyvadlová stojánková baterie	kus	27,00
		U:21		21,00
		Ui:4		4,00
		Um:2		2,00
132	pc	Sedátko duroplast.bez poklopu s ocel.uchyty	kus	4,00
133	pc	Duofix pro WC, UP 320, h 112 cm 111.300.00.5	kus	33,00
134	pc	Páková nást.baterie VF+DD	ks	8,00
135	pc	Závěsný klozet	kus	29,00
136	pc	NAPÁJECÍ ZDROJ k urinálu	kpl	4,00
137	pc	Ovládací tlačítko	kus	33,00
138	pc	Umyvadlo š.55	kus	21,00
139	pc	Sedátko duroplast Soft Close	kus	29,00
140	pc	sífon k urinálu DN50	kus	9,00
141	pc	Sprchová souprava	kus	6,00
142	pc	Sífon výškově nastavitelný designový	kus	27,00

143	pc	Závěsný klozet pro invalidy	kus	4,00

Tento díl vykazuje 9 ks urinálů vč. Instalační sady sifonu, dále je sifon k urinálu vykázán samostatně, také po 9 ks. Podle výkresové části projektové dokumentace je urinálů 11 ks. Dále tento díl nevykazuje bidety na WC pro ženy.

Dotaz:

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr a upřesnění, zda ocenit sifony k urinálům sjednoceně ve společné položce s urinály nebo zvlášť (žádáme o vyloučení duplicitních položek). Alternativně k posuvným skleněným dveřím š. 900 mm (v daných dispozičních poměrech nerealizovatelné) sprch uchazeč navrhuje dveře skleněné otvíravé ven šířky 600 mm.“

Odpověď Zadavatele:

K dotazu Zadavatel uvádí, že uvedené připomínky již byly zapracovány v příslušné části výkazu výměr, která byla poskytnuta v rámci dodatečných informací č. 13.

Upravení části přílohy č. 2 Dokumentace

Upravenou část přílohy č. 2 Dokumentace poskytuje Zadavatel zájemcům v dokumentu s názvem „Upravena_cast_prilohy_c2_Dokumentace_DI_XIV.zip“, který Zadavatel uveřejnil na svém profilu společně s těmito dodatečnými informacemi.

Zadavatel upozorňuje, že uchazeči jsou povinni v rámci nabídky předložit výkaz výměr ve znění, které bude v souladu s upravenou částí výkazu výměr uveřejněnou v rámci těchto dodatečných informací.

Způsob podávání žádostí o dodatečné informace

Vzhledem k množství podaných žádostí o dodatečné informace a využívaných prostředků jejich podávání si Zadavatel dovoluje zájemce požádat, aby tyto žádosti nadále podávali pokud možno elektronicky, a to (pouze) na emailovou adresu zástupce Zadavatele: knebl@hvhlegal.cz. Jakkoli Zadavatel zpracovává i jinak doručené žádosti, dovoluje si požádat zájemce, aby zejména nevyužívali zasílání datovými zprávami do DS, faxem nebo poštou.

S pozdravem

za **Českou zemědělskou univerzitu v Praze**

Mgr. Ondřej Knebl, advokát

podepsáno elektronicky