

V Praze dne 14. května 2014

DODATEČNÉ INFORMACE XIV.

Vážení dodavatelé,

v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), byly zástupci zadavatele doručeny žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky s názvem „ČZU – Mezifakultní centrum environmentálních věd – 2. část“, ev. č. veřejné zakázky: 482946, zadávané zadavatelem **Česká zemědělská univerzita v Praze**, se sídlem Kamýcká 129, PSČ 165 21, Praha 6 - Suchbátka, IČ: 604 60 709 (dále jen „Zadavatel“).

Vzhledem k uvedenému proto tímto poskytujeme dodatečné informace.

Pokud není uvedeno jinak, veškeré pojmy s počátečními velkými písmeny mají význam daný jim v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

Žádost (dotaz) č. 78

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„V návaznosti na odpověď zadavatele k dotazu č. 32 DODATEČNÝCH INFORMACÍ VIII. ze dne 30. dubna 2014 a k dotazu č. 40 DODATEČNÝCH INFORMACÍ IX. ze dne 2. května 2014, kde zadavatel uvádí, že vedlejší rozpočtové náklady uvedené souhrnně v souboru výkazu výměr Ostatní náklady pro celou stavbu a dále v rekapitulacích některých objektů či oddílech objektů nejsou uvedeny duplicitně, upozorňujeme zadavatele na zjevný omyl v této informaci. Vedlejší rozpočtové náklady u jednotlivých objektů totiž nejsou uvedeny u všech objektů, dále některé z těchto položek ani nejde vyčíslit jinak než souhrnně za celou stavbu (např. zábor pozemku, zařízení staveniště, provoz investora atd.); nacenění zařízení staveniště zvlášť pro celou stavbu a zvlášť např. pro vzduchotechniku přitom zjevně postrádá účel a smysl. Zadavatel tak pouze vznáší neopodstatněné požadavky na uchazeče, čímž odrazuje potenciální zájemce zpracovat nabídku a tím porušuje § 6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách. Zde ani nelze argumentovat porovnatelností jednotlivých nabídek, neboť té lze dosáhnout prostřednictvím celkového souboru Ostatních nákladů, nacenění dílčích částí těchto ostatních nákladů pro některé objekty není s celkovým souborem nikterak provázáno a jak již je uvedeno výše, v řadě případů toto nelze provést jinak než odhadem poměrné části k celku.

S ohledem na vše shora uvedené žádáme zadavatele, aby umožnil ocenit Ostatní náklady pouze v souhrnném souboru s tím, že je uchazeči v jednotlivých rekapitulacích dílčích objektů vyplňovat nebudou.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel opakovaně uvádí, že vedlejší rozpočtové náklady uvedené souhrnně ve výkazu výměr v části Ostatní náklady pro celou stavbu a dále v rekapitulacích některých objektů či oddílech objektů nejsou uvedeny duplicitně.

Uchazeči jsou povinni uvést vedlejší rozpočtové náklady u jednotlivých objektů. V případě, že vedlejší rozpočtové náklady nelze přiřadit ke konkrétnímu objektu, budou uvedeny souhrnně ve výkazu výměr v části Ostatní náklady pro celou stavbu.

Co se týče zařízení staveniště, tyto jsou pro celou stavbu společné a jsou vykázány v souhrnném souboru Ostatní náklady, kde mohou být oceněny za celou stavbu. S ohledem na uvedené tedy Zadavatel umožňuje, aby uchazeči náklady spojené se zařízením staveniště ocenili pro celou stavbu společně a v ostatních rekapitulacích náklady spojené se zařízením staveniště vůbec nevyplňovali.

Zadavatel zcela odmítá, že by tímto požadavkem jakkoliv porušoval zásady dle § 6 odst. 1 ZVZ. Naopak požadované ocenění je legitimním požadavkem Zadavatele, a to mimo jiné i za účelem možnosti posouzení konkrétních vedlejších rozpočtových nákladů z hlediska existence mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 ZVZ.

S ohledem na uvedené Zadavatel neumožňuje ocenit vedlejší rozpočtové náklady (s výjimkou zařízení staveniště) pouze v souhrnném souboru.

Žádost (dotaz) č. 79

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„F1.1.1. pol.č. 699 dle popisu ve výpočtech výkazu výměr se jedná o keramickou dlažbu podest. Uchazeč upozorňuje, na nevhodnost použití schodišťových tvarovek na podesty, vhodnější se jeví dlažba F1 nebo F8.

699	77100-0005	Dlažby keram.do flex.tmele vč.soklíků,lišt,spár vč.dodávky silikonu, tmele, dlažby označ,F7	m2
		podesty schodiště:	
		1.pp:	
		osa 5/C-D:	
		podesty:(3,45*(1,965+0,3)+1,485*0,555+3,42*1,5+1,485*0,632)	

vlastnost	Zkušební norma	Mezní požadovaná hodnota
Barva	-	F1 a F8 šedá F7 – šedá, první a poslední stupeň černý
Rozměr	-	F1 - 60x60cm F7 – schodišťová tvarovka „schodovka“ 60xšířka schodu cm F8 - 60x30cm
Tloušťka	-	9,5mm
Protiskluznost	-	F1 a F8 R9 F7 R10 s vroubkováním viz. vyobrazení)

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr v souladu s projektovou dokumentací.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že položka č. 699 je uvedena v následujícím znění:

699	77100-0005	Dlažby keram.do flex.tmele vč.soklíků,lišť,spár vč.dodávky silikonu, tmele, dlažby označ.F1	m2
-----	------------	--	----

Žádost (dotaz) č. 80

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„F 1.1.1. pol.č.115

115	62090-1001d	SV/1d M+D fasáda - obklad deskami s imitací beton kompletní skladba - viz.materiál.listy F-1-1-1-002	m2	19,88
-----	-------------	---	----	-------

Dle v.č.302

Označení	Typ, popis:	TL.
SV/1d	Obvodová stěna - dvojitá větraná konstrukce - atika	
	OBKLAD deskami s broušenou omítkou v imitaci pohledového betonu	30 mm
	VZDUCHOVÁ MEZERA - větraná	170 mm
	TEPELNĚ IZOLAČNÍ VRSTVA - minerální vlna hydrofobizovaná, pokládána ve dvou vzájemně překrývajících vrstvách 150+150 mm, vrstva bližší k exteriéru s nakaširovanou netkanou textilií, $\lambda_d, \max = 0,036 \text{ W/(m.K)}$ specifikace roštu, podložek viz materiálové listy	300 mm
	ŽELEZOBETONOVÁ STĚNA - viz část F.1.2. stavebně konstrukční část	250 mm
	PENETRAČNÍ NÁTĚR - asfaltový	1 mm
	PAROZÁBRANA - asfaltový pás modifikovaný SBS s nosnou vložkou z polyesterové rohože, bodově nataveno	4 mm
	TEPELNĚ IZOLAČNÍ VRSTVA - polystyren EPS 200 S - lepeno k podkladu AOSI, $\lambda_d, \max = 0,036 \text{ W/(m.K)}$	140 mm
	SEPARAČNÍ VRSTVA - geotextilie 300 g/m ² , přesah 100 mm	3 mm
	svařeny	1,5 mm
	Tloušťka skladby celkem	899,5 mm
	Požární odolnost	
	Součinitel prostupu tepla navržené konstrukce	W/m ² K
	Požadovaný součinitel prostupu tepla dle ČSN 73 0540-2	W/m ² K
	Doporučený součinitel prostupu tepla dle ČSN 73 0540-2	W/m ² K
	Neprůzvučnost R _w	dB

Chápe uchazeč správně, že součástí této položky je i penetrační nátěr asfaltový, parozábrana tl.4mm, EPS 200S tl.140mm, separační vrstva 3mm a 1,5mm hydroizolační vrstvy?

Obdobně je dvojitá izolace atik i u položek č.117, 121,123.

Žádáme zadavatele o doplnění specifikace poslední vrstvy tl.1,5mm skladby SV/1d.“

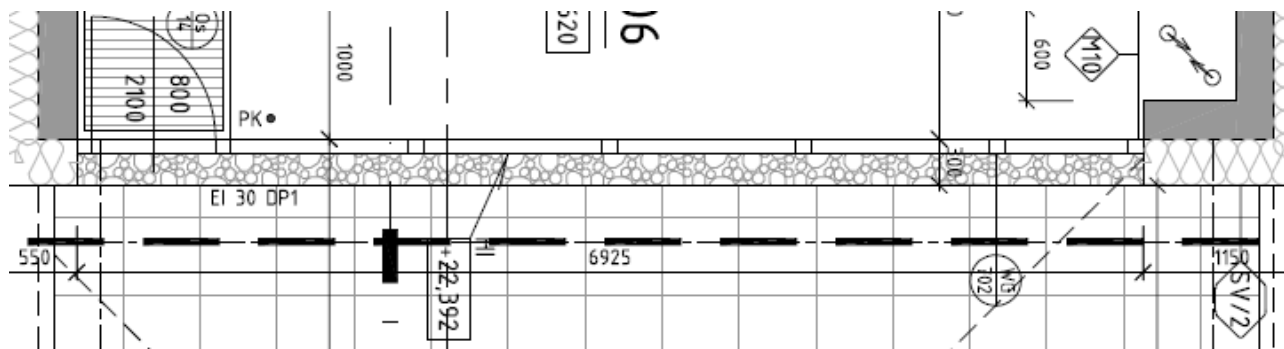
Odpověď Zadavatele:

Ano, jedná se o specifikaci skladby u atik. Poslední vrstva tl. 1,5mm je hydroizolace „HYDROIZOLAČNÍ VRSTVA - fóliová na bázi mPVC, tl. 1,5 mm, vložka z PES tkaniny, mechanicky kotvená, spoje horkovzdušně svařeny“.

Žádost (dotaz) č. 81

Text žádosti (dotazu) zájemce:

Nebyl plně zodpovězen dotaz č.61



Žádáme zadavatele o doplnění skladby střechy před m.č.706.“

Odpověď Zadavatele:

K dotazu Zadavatel uvádí, že před touto místností bude použita skladba ST/1a.

Žádost (dotaz) č. 82

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„F 1.1.1. pol.č.141

141	631571006T00	Násyp z kačírku	m3	716,55
		okapový chodník: $(3*1,2+(6,1+10,6)*0,6+2,4*1+1,3*0,6+50,9*0,9+23,1*0,9)*0,3$		25,02
		$(5,8*0,8+3,4*0,6+2,3*1,3+2,4*0,9+(15,6-2,4)*0,7)*0,3$		6,32
		$((9,8+0,6+6+2,6+20,5)*0,6+7*0,4+2,4*1,5)*0,3$		9,03
		střecha ST2b: $((9,715+5,04)*0,2+3,95*0,3+(0,2+13,715+0,5+4,6+4,5)*0,5)*0,3$		4,77
		$(0,25*0,5+9,995*0,5+9795*0,2+7,9*0,14)*0,3$		589,57
		$(6,925*0,2+7,2*0,28+(1,6+6,7)*0,45+1,15*0,2+0,9*0,5)*0,3$		2,34
		$((6,6+4,84*2)*0,2+0,9*1,2+6,6*0,5)*0,3$		2,29
		$((9,66+0,4+4,84*2)*0,2+10,06*0,5+0,9*0,9)*0,3$		2,94
		$(0,9*0,9+(9,355+6,84)*0,2+(9,355+7,34)*0,5)*0,3$		3,72
		$(0,9*0,9+(7,34+5,755)*(0,5+0,2)+0,9*1,1+(9,45+5,54)*(0,2+0,5))*0,3$		6,44

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že položka č. 141 je uvedena v následujícím znění:

141	631571006T00	Násyp z kačírku	m3	187,62
		okapový		
		chodník: $(3*1,2+(6,1+10,6)*0,6+2,4*1+1,3*0,6+50,9*0,9+23,1*0,9)*0,3$		25,02
		$(5,8*0,8+3,4*0,6+2,3*1,3+2,4*0,9+(15,6-2,4)*0,7)*0,3$		6,32
		$((9,8+0,6+6+2,6+20,5)*0,6+7*0,4+2,4*1,5)*0,3$		9,03
		střecha		
		ST2b: $((9,715+5,04)*0,2+3,95*0,3+(0,2+13,715+0,5+4,6+4,5)*0,5)*0,3$		4,77
		$=(0,25*0,5+9,995*0,5+979,5*0,2+7,9*0,14)*0,3$		60,64
		$(6,925*0,2+7,2*0,28+(1,6+6,7)*0,45+1,15*0,2+0,9*0,5)*0,3$		2,34
		$((6,6+4,84*2)*0,2+0,9*1,2+6,6*0,5)*0,3$		2,29
		$((9,66+0,4+4,84*2)*0,2+10,06*0,5+0,9*0,9)*0,3$		2,94
		$(0,9*0,9+(9,355+6,84)*0,2+(9,355+7,34)*0,5)*0,3$		3,72
		$(0,9*0,9+(7,34+5,755)*(0,5+0,2)+0,9*1,1+(9,45+5,54)*(0,2+0,5))*0,3$		6,44
		$(1,2*0,5+2,67*0,2+14,15*0,5+14,42*1,54-0,84*(6,6+6,25))*0,3$		5,89
		střecha ST3a:		
		S1: $6,72*11,52*0,05$		3,87
		S2: $6,67*4,92*0,05$		1,64
		S3: $21,07*7,37*0,05$		7,76
		střecha ST3b: $2,42*7,245*0,05$		0,88
		střecha ST3c: $(8,05*5,11+8,305*1,6+8,625*1,54)*0,05$		3,39
		střecha ST4b:		
		plocha: $(6,87+1+15,206)*2*0,5*0,3$		6,92
		střecha ST2b 6.np:		
		plocha: $((4,59+1+2,25)*0,5*2+2,88*0,15)*0,3$		2,48
		střecha nad 3np hl.budova:		
		ST4b: $89,292*0,3$		26,79
		střecha nad 5.np jih:		
		Střecha ST2b:		
		plocha: $(22,63*0,5+13,27*0,2+6,75*0,15)*0,3$		4,49

Žádost (dotaz) č. 83

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„U výkazu výměr SO 733 – Retenční nádrž jsou v rekapitulaci uvedeny tzv. Ostatní náklady. Zde je odkaz na buňky které výkaz výměr neobsahuje. I po doplnění výkazu výměr se tyto částky nijak nemění. Máme zde vymazat vzorce a na vepsat částku, nebo mohou tyto položky zůstat nulové?“

Odpověď Zadavatele:

Jak bylo uvedeno již v předcházejících dodatečných informací, Zadavatel neumožňuje ponechat v oceněném výkazu výměr nulové položky. V případě, že předvyplněné vzorové vzorce obsahují chybu, uchazeč tuto opraví tak, aby provedené součty byly správné. Uchazeč tedy je oprávněn vymazat vzorce a vepsat odpovídající částku.

Žádost (dotaz) č. 84

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Vedlejší rozpočtové náklady v oddíle MaR neobsahují název, co tyto náklady obsahují. Máme zde text sami doplnit?“

Odpověď Zadavatele:

K dotazu Zadavatel uvádí, že uchazeči jsou oprávněni doplnit název vedlejších rozpočtových nákladů v příslušném oddíle.

Žádost (dotaz) č. 85

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„U výkazu výměr pro slaboproud byla v rekapitulaci zrušena položka pro Zábor pozemků pro výstavbu. Žádáme vás, o zrušení této položky i v oddíle F.2.13., pokud nebude pro realizaci nutná.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že příslušnou položku zrušil.

Žádost (dotaz) č. 86

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„IO F_2_09_Retenční a požární nádrž

a) Retenční nádrž

- Výkaz výměr F.2.9_VV obsahuje položku č. 61 Zámečnické prvky s mj. kpl. Může zadavatel blíže specifikovat tyto prvky, aby bylo možné stanovit kpl?*
- P.č. 60 a 62 mají hodnotu výměry rovnu 0. Jedná se o záměr zadavatele?“*

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že položka č. 61 je uvedena v následujícím znění:

61	K	767900040RA0	Zámečnické prvky	kg	2 500,000	0,00	0,00	vlastní
----	---	--------------	------------------	----	-----------	------	------	---------

Co se týče položek č. 60 a 62, u těchto záleží na dodavateli, kolik % si zvolí, a tedy i jakou stanoví cenu pro tyto položky. Tyto položky tedy nemají mít hodnotu výměru rovnu 0.

Žádost (dotaz) č. 87

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Výkaz výměr k objektu IO F_2_14_Zpevněné plochy obsahuje p.č. 56 Dálkově ovládaná brána... Nikde jsme však nenalezli její dokumentaci nebo bližší specifikaci (výkres tvaru, rozměry, příslušenství, založení). Poskytně zadavatel tyto podklady uchazeči, abychom mohli stanovit její cenu?“

Odpověď Zadavatele:

Jak již bylo zodpovádáno v rámci dodatečných informací IV. (žádost č. 15), nejedná se o bránu, ale závoru. S ohledem na uvedené Zadavatel upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že položka č. 56 je uvedena v následujícím znění:

56	K	91299	Dálkově ovládaná vjezdová závoru dl.3,5m kompletní vč základu, kotvení, přípravy pro elektrické instalace atd	kus	1,000
----	---	-------	---	-----	-------

Zároveň Zadavatel doplňuje, že pro účely ocenění závory je poskytnutý popis dostatečný.

Žádost (dotaz) č. 88

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Výkaz výměr F-1-1-1_VV_rev02 obsahuje položku č. 634 M+D prosklené AL stěny vč. kování, doplňkových kcí označ WG.101 -WG 702, viz.materiál listy 403. Konkrétně k WG.101, WG.106 a WG.114. Ve Výpisu prosklených stěn je poznámka, že „součástí dodávky výrobku je i tepelná clona, osvětlení a čistící zóna“. Je to zadavatelem myšleno ve smyslu, že jsou tyto prvky součástí ceny těchto položek? Tyto prvky mají již svoji samostatnou položku v jiných částech výkazů výměr. Platí tedy, že výše zmíněná p.č. 634 obsahuje pouze stěnu a turniketové dveře?“

Odpověď Zadavatele:

Jak Zadavatel uvedl v dodatečných informacích VI. (žádost č. 28), Položka č. 634 obsahuje všechny prvky WG 101 až WG702 dle výpisu prvků.

Pokud je např. u turniketu uvedeno, že součástí je i osvětlení, clona a čistící zóna, je to součást vybavení turniketu a duplicitně se nikde jinde nevyskytuje. Jiné čistící zóny jsou před a za turniketem.

Žádost (dotaz) č. 89

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Položka č. 709 Výkazu výměr F-1-1-1_VV_rev02 zahrnuje stěrku i pod koberec. Dle Skladby vodorovných konstrukcí F.1.1.1-304 však vyrovnávací stěrku tl. 3 mm nezahrnuje. Žádáme o nápravu VV.“

Odpověď Zadavatele:

Výkaz výměr je stanoven správně. Výkaz výměr uvažuje stěrku i pod koberec z toho důvodu, že by podlaha neměla dostatečnou rovnost.

Žádost (dotaz) č. 90

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Položka č. 671 Výkazu výměr F-1-1-1_VV_rev02 zahrnuje Záchytný systém na střechách. Z popisu ve VV a materiálových listů není zcela jasné, jak má tento prvek vypadat. V popisu je psáno, že 17 ks sloupků má být kotveno do ŽB konstrukce stropu, avšak v grafické příloze zámečnických výrobků je uvažován jako součást konstrukce zábradlí. Žádáme o přesnou, nejlépe grafickou, specifikaci tohoto prvku tak, aby bylo zcela zřejmé, jaký typ je zadavatelem zamýšlen.“

Odpověď Zadavatele:

Položka č. 671 souvisí se zámečnickým prvkem Z/31, který je přesně kvantifikován ve výpisu zámečnických výrobků a standard popsán v materiálovém listu 04-03-01.

To, že jiné zámečnické prvky mimo funkci zábradlí plní i funkci záchytného systému pro údržbu fasády s položkou č 671 VV nijak nesouvisí.

Žádost (dotaz) č. 91

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Položka č. 604 Výkazu výměr F-1-1-1_VV_rev02. Žádáme o upřesnění, zda zámkové vložky mají být mechatronické a klíče elektronické, popř. jaký systém zadavatel uvažuje.“

Odpověď Zadavatele:

Dveřní zámky a systém generálního klíče vč. počtu požadovaných klíčů a dalších podrobností je popsán v materiálovém listu 02-02-04.

Zámky, kde je požadavek na elektromechanické zámky jsou patrné a také vykazány v části F-1-1-4-07.

Žádost (dotaz) č. 92

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Skladby střech ST/1a a ST/1b dle F.1.1.1-305 obsahují podsyp o velikosti frakce 4-8. Tento materiál však chybí ve VV. Žádná položka s tímto materiálem není ve VV. Tímto žádáme o doplnění VV.“

Odpověď Zadavatele:

K dotazu Zadavatel uvádí, že tato frakce ve výkazu výměr nechybí, protože je součástí položky č. 142 příslušné části výkazu výměr (F.1.1.1.).

Žádost (dotaz) č. 93

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Materiálové listy ve specifikaci 02-03-13 popisují dřevěnou podlahu. Specifikace popisuje masiv, tabulka popisuje třívrstvou dřevěnou podlahu a na obrázku je průmyslová mozaika. Jaký typ podlahy je dle zadavatele aktuální?“

Odpověď Zadavatele:

Obrázek (stejně jako všechny ostatní) je pouze ilustrativní. V textu a tabulce žádný rozpor není. Masivní část má tl. 14mm a následně jsou další vrstvy dle tabulky.

Žádost (dotaz) č. 94

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Výpis zámečnických výrobků neshledáváme jako dostatečný. Chybí zde grafické vyjádření, jak budou jednotlivé prvky vypadat. Vzhledem k tomu, že jsou zde mimo jiné i zábradlí v kombinaci se skleněnými prvky, je nutné všechny zámečnické prvky rozkreslit, aby jejich cena v nabídce byla objektivní. Tímto žádáme zadavatele o doplnění.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel s tvrzením dodavatele nesouhlasí. Dle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 499/2006 Sb., o dokumentaci stavby (rozsah a obsah projektové dokumentace pro provádění stavby), podle které byla dokumentace zhotovena, nejsou součástí výkresy výrobků, ale pouze jejich výpisy. Výkresy výrobků jsou součástí dokumentace zajišťované zhotovitelem stavby (Výrobní projektové dokumentace).

Na tuto dokumentaci je i vyčleněna položka č. 17 ostatních nákladů.

Architektonicky důležité prvky (např. zmiňované zábradlí), jsou rozkresleny v příloze výpisu zámečnických výrobků.

Žádost (dotaz) č. 95

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Výpis klempířských výrobků neshledáváme jako dostatečný. Chybí zde grafické vyjádření, jak budou jednotlivé plechy tvarovány, abychom mohli stanovit pracnost atd. Může zadavatel poskytnout tyto podklady uchazeči?“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 94. Dále podotýká, že u všech prvků je stanovena rozvinutá šířka, která jednoznačně určuje množství.

Žádost (dotaz) č. 96

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Žádáme o upřesnění podhledů oddílu 763 VV F-1-1-1_VV_rev02. K jakému typu podhledu ve VV (p.č. 237 až 241) přísluší jednotlivé materiálové listy 02-04-01, 02-04-02, 02-04-03, 02-04-04, 02-04-03?“

Odpověď Zadavatele:

Vazba mezi značením podhledu (POD1-5) a materiálovými listy (ML-xx-yy-zz) je následující

- POD1 → 02-04-01 v kombinaci s 02-04-05 + 02-04-03

- POD2 → 02-04-02 + 02-04-03
- POD3 → 02-04-03
- POD4 → 02-04-02 (pouze rozměr kazety je 1200x600) + 02-04-03
- POD5 → 02-04-04 + 02-04-03

Žádost (dotaz) č. 97

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Zadavatel uvažuje jako vnitřní žaluzie dřevěné lamely. Tímto chceme upozornit na skutečnost, že při výšce žaluzie 3000 mm (s montáží do niky) nemusí být dostatečný prostor a tím může dojít k nemožnosti otevírání oken. Žaluzie v shrnutém stavu bude mít výšku cca 350 mm. Musí zde být dále započítán prostor pro motor žaluzie. Dále žaluzie s označením OS/37 s rozměry 6600x2350 mm. Max. délka lamel se pohybuje v rozmezí 2400 až 2800mm. Tímto se chceme zeptat, zda žaluzie, které překračují svou šíři přes 2800 mm, mohou být rozděleny na více kusů? Např. OS/41 šíře 13,6m v popisu jako 1 kus 1 motor nahradit 6 kusy žaluzií šířky 2,25m a 6 motory.“

Odpověď Zadavatele:

Velikost bude upravena dle konkrétních instalovaných žaluzií. Pokud je výrobní rozměr žaluzie příliš velký, bude členění žaluzií v jednotlivých okenních otvorech kopírovat členění oken. Maximální výrobní rozměr žaluzie je závislý na vybraném dodavateli žaluzií a nelze tedy nyní definovat.

Žádost (dotaz) č. 98

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„VV ani Výpis oken neuvádí žádné vnitřní parapety oken (materiál, rozměry, barva...). Tímto žádáme o specifikaci parapetů a doplnění do VV.“

Odpověď Zadavatele:

Dotaz není dostatečně specifikován. Zadavatel na něj proto není schopen odpovědět. Zadavatel nicméně uvádí, že všechny požadované údaje vnitřních parapetů jsou obsaženy ve výpisu oken - F-1-1-1_402_Výpis oken.pdf.

VNITŘNÍ PARAPET		
MATERIÁL	PLOŠNÝ ROZMĚR	BARVA
DTD+CPL	3150x350	dle výběru architekta

Upravení částí přílohy č. 2 Dokumentace

Upravené části přílohy č. 2 Dokumentace poskytuje Zadavatel zájemcům v dokumentu s názvem „Upravena_cast_prilohy_c2_Dokumentace_DI_XIV.zip“, který Zadavatel uveřejnil na svém profilu společně s těmito dodatečnými informacemi.

Zadavatel upozorňuje, že uchazeči jsou povinni v rámci nabídky předložit výkaz výměr ve znění, které bude v souladu s upravenou částí výkazu výměr uveřejněnou v rámci těchto dodatečných informací.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek

V návaznosti na provedené změny zadávacích podmínek tímto Zadavatel informuje dodavatele, že v souladu s § 40 odst. 2 a 3 ZVZ rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to v následujícím rozsahu:

Lhůta pro podání nabídek **končí 6. 6. 2014 v 10:00 hodin.**

Místo pro podání nabídek zůstává stejné, tj.: recepce zástupce Zadavatele, společnosti HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o., Husinecká 808/5, 130 00 Praha 3 Žižkov.

Otevírání obálek s nabídkami proběhne 6. 6. 2014 v 11:00 hodin v sídle Zadavatele na adrese Česká zemědělská univerzita v Praze, Kamýcká 129, 165 21 Praha – Suchbát.

S pozdravem

za Českou zemědělskou univerzitu v Praze

Mgr. Ondřej Knebl, advokát

podepsáno elektronicky