

V Praze dne 19. května 2014

DODATEČNÉ INFORMACE XVI.

Vážení dodavatelé,

v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), byly zástupci zadavatele doručeny žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky s názvem „ČZU – Mezipřipravní centrum environmentálních věd – 2. část“, ev. č. veřejné zakázky: 482946, zadávané zadavatelem **Česká zemědělská univerzita v Praze**, se sídlem Kamýcká 129, PSČ 165 21, Praha 6 - Suchbátka, IČ: 604 60 709 (dále jen „Zadavatel“).

Vzhledem k uvedenému proto tímto poskytujeme dodatečné informace.

Pokud není uvedeno jinak, veškeré pojmy s počátečními velkými písmeny mají význam daný jim v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

Žádost (dotaz) č. 106

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„V dodatečných informacích číslo IV ze dne 17.4.2014 byla zadavatel uveřejněna informace, že z důvodu obdržení velkého množství žádostí, které mají dopad do úpravy výkazu výměr a tudíž nelze vyloučit, že přílohy dokumentace budou nadále upravovány a doplňovány, bude prodloužena lhůta podání nabídky. Žádáme tímto zadavatele o zveřejnění nové lhůty pro podání nabídky, která zatím nebyla uveřejněna na profilu zadavatele.“

Odpověď Zadavatele:

O avizovaném prodloužení lhůty pro podání nabídek byli dodavatelé informováni v rámci dodatečných informací XIV. uveřejněných dne 14. 5. 2014.

Žádost (dotaz) č. 107

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Výkaz výměr F-1-1-1_VV_rev05_DI_X oddíl 96 Bourání – list „Rekapitulace“, odkaz na buňku BA1418, která v součtu obsahuje pouze dvě položky bourání, a to č.211 a č.212.

Kam do Rekapitulace máme přenést cenu za položky 211a až 211j a 212a až 212h?“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil vzorce v předmětné části výkazu výměr tak, aby zohledňovaly všechny položky uvedené v dotazu.

Žádost (dotaz) č. 108

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Výkaz výměr F-2-13-020_VV_r01- položka č. 17 má rozdílnou hodnotu množství v popisu.

Která výměra je správná?“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že položka č. 17 je nyní uvedena v následujícím znění:

17	Demontáž, vytažení z původní trasy FO kabelu v uvedené délce	m	190,00
----	--	---	--------

Žádost (dotaz) č. 109

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„F 1.1.1. Výpis ostatních výrobků

Dle výpisu ostatních výrobků je u položky Os/1 plastový systémový anglický dvorek uvedená výška prvku 1200 mm, v popisu je však uvedeno ještě + 4x nástavec výšky 350mm.

Číslo položky	Graf. příloha	Popis	Technická data					Identifikátor části		Poznámka	Revize	Množství									
			Rozměry (mm)	Materiál	Povrchová úprava	Barevný odstín	Doplňující údaje	Výrobce, Kód	Číslo části			Jednotka	1PP	1NP	2NP	3NP	4NP	5NP	6NP	7NP	Celkem
Os/1		Plastový systémový anglický dvorek + 4x nástavec výšky 350 mm	š = 1300 mm h = 600 mm v = 1200 mm	plast			Spodní plocha dvorku se spádováním a s napojením do dešťové kanalizace.			Dodávka včetně homiho pocházejícího pozinkovaného porostu.	0	ks	3								3
Os/2		Plastový systémový anglický dvorek + 3x nástavec výšky 350 mm	š = 1300 mm h = 600 mm v = 1500 mm	plast			Spodní plocha dvorku se spádováním a s napojením do dešťové kanalizace.			Dodávka včetně homiho pocházejícího pozinkovaného porostu.	0	ks	1								1
Os/3		Plastový systémový anglický dvorek + 3x nástavec výšky 350 mm	š = 1050 mm h = 600 mm v = 1500 mm	plast			Spodní plocha dvorku se spádováním a s napojením do dešťové kanalizace.			Dodávka včetně homiho pocházejícího pozinkovaného porostu.	0	ks	1								1

Chápe uchazeč správně, že celková výška anglického dvorku je 1200+4x350, tj. 2600 mm?

Žádáme zadavatele o upřesnění rozměru výšky anglického dvorku.“

Odpověď Zadavatele:

Ano, celková výše anglického dvorku je 1200+4x350, tj. 2600 mm.

Žádost (dotaz) č. 110

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„F 1.1.1. stavební část v odpovědi č. 65 zadavatel nesdělil, ve které položce se vykytuje výměra příčky skladby M17 v m.č. 221 a jaká je skladba příčky tl.100mm v m.č.337a ve které položce výkazu výměr je obsažena.

Žádáme zadavatele o jasnou odpověď.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že položka č. 54 je nyní uvedena v následujícím znění:

54	34226-0017	M17 - SDK příčka skladba dle vč.303 vč.kotvení zařiz.předmětů	m2	184,27
		2.np:3,2*3,6		11,52
		3.np:(0,8*2+0,9*4+3,745)*3,24+1,8*3,24*2		40,65
		4.np:(0,8*2+0,9*4+3,745+6,35+0,59)*3,24+1,8*3,24*2		63,13
		5.np:(0,8*2+0,9*4+3,745+0,6+2,195)*3,24-0,7*2,1+1,8*3,24*2		48,23
		6.np:(0,8*2+0,9*2+0,6*2)*3,24+1,8*3,24*1		20,74

Co se týče skladby příčky tl.100mm v m.č. 337, jedná se o příčku M17. Viz doplnění výše v položce 54 (v podlažích 3-6 NP).

Žádost (dotaz) č. 111

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„F 1.1.1. publicita dokončené stavby

Stálá informační tabule (trvalá pamětní deska) musí mít rozměr dle podmínek poskytovatele dotace.

Pamětní deska musí být z leštěného kamene a musí obsahovat všechny údaje podle podmínek stanovených poskytovatelem dotace, které Objednatel předá Zhotoviteli.

Žádáme zadavatele o sdělení, do které položky výkazu výměr má uchazeč zahrnout náklady na dodávku a montáž pamětní desky z leštěného kamene.“

Odpověď Zadavatele:

Z dotazu nevyplývá, které části zadávací dokumentace se týká, resp., kde jsou tyto požadavky na publicitu dokončené stavby uvedeny. Předmětná stavba navíc není financována z dotací.

S ohledem na uvedené Zadavatel bez další specifikace dotazu není schopen poskytnout bližší informace.

Žádost (dotaz) č. 112

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Žádáme zadavatele o stanovení rozsahu, obsahu, formy a počtu vyhotovení Projektové dokumentace změny stavby před dokončením.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel vychází ze zkušenosti, že u takto rozsáhlých staveb dochází k prodlevě mezi vznikem Projektové dokumentace skutečného provedení stavby a samotnou realizací stavby. V takovýchto případech dochází k dílčím úpravám Projektové dokumentace, přičemž zároveň dojde ke konkretizaci zabudovaných výrobků a výrobců.

S ohledem na výše uvedené je ve výkazu výměr uvedeno zpracování „dokumentace změny stavby před dokončením“.

Rozsah takovéto dokumentace bude odpovídat provedeným změnám stavby (tj. např. výkresy stavební části, požárně bezpečnostní řešení a navazující profesní části pokud budou potřeba, apod.), a to i s ohledem na případné požadavky příslušného stavebního úřadu.

Zadavatel požaduje zpracování této dokumentace v šesti vyhotoveních.

Žádost (dotaz) č. 113

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„V TZ na straně 14 je text u mobilních interiérových příček: povrch těchto příček bude opatřen materiálem umožňujícím využití jako nástěnky – tedy upevnění papíru pomocí špendlíků.

V tabulce ostatních výrobků je uvedena povrchová úprava „HPL laminát“ , který není vhodný pro využití i jako nástěnka.

Žádáme o vysvětlení této nejasnosti.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil příslušnou část projektové dokumentace. Novou verzi dokumentu poskytuje Zadavatel spolu s těmito dodatečnými informacemi, v souboru „Upravena_cast_prilohy_c1_Dokumentace_DI_XVI.zip“.

Zadavatel upozorňuje, že uchazeči jsou povinni zpracovat nabídku v souladu s poskytnutou upravenou částí projektové dokumentace (včetně jejího předložení v rámci nabídky dle čl. 12 odst. 1 Dokumentace).

Žádost (dotaz) č. 114

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„V DI č.13 ze dne 13.5.2014 zadavatel v odpovědi č. 74 uvádí:

„... Za správné provedení příslušných početních operací odpovídají uchazeči. Pokud vzorové vzorce obsahují chybu, je na uchazečích, aby tuto chybu odstranili a provedli příslušné početní operace.

Zadavatel tedy neodpovídá za případné nesprávně provedené početní operace v oceněném výkazu výměr, který bude součástí nabídky uchazeče....“.

Takové tvrzení je ale v přímém rozporu se zněním §44 odst.1 ZVZ, kde je jasně stanoveno, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel.

Nelze se tedy vyhnout této odpovědnosti jejím přenesením na uchazeče; nehledě na to, že nejednotným zadáním se stávají nabídky jednotlivých uchazečů naprosto neporovnatelné.

Žádáme o opravu výkazu výměr tak, aby zadání bylo transparentní a jednoznačné pro všechny uchazeče.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil příslušné části výkazu výměr pro Laboratoře, a to tak, že problematické vzorce odstranil.

Zadavatel nicméně opakovaně podotýká, že poskytnutý výkaz výměr by byl i bez předvyplněných vzorců plně v souladu s účinnou legislativou (vč. vyhlášky č. 230/2012 Sb.). Poskytnutý výkaz výměr

tedy splňuje veškeré formální požadavky, přičemž postup jeho vyplnění je zjevný a v praxi běžně využívaný.

S ohledem na uvedené není povinností Zadavatele, aby výpočtové vzorce byly v souborech výkazu výměr obsaženy, resp., aby byly funkční. Za způsob zadání údajů do tabulky (v tomto případě v digitálním formátu .xls) odpovídá uchazeč. Pokud si tedy uchazeč chce práci zefektivnit, má možnost si např. součtový vzorec do tabulky doplnit, nicméně učinit tak nemusí.

Žádost (dotaz) č. 115

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„V dodatečných informacích XIV., dotaz č. 85, je zmíněna aktualizace výkazu výměr IO F.2.13. Tento však v příloze chybí, žádáme o její doplnění.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz poskytuje předmětnou přílohu, a to s názvem „F-2-13-020_VV_r03_DI_XVI.xls“.

Žádost (dotaz) č. 116

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„V odpovědi na dotaz č. 85 byla upravena část výkazu výměr „F.2.13 Slaboproud-metalika a optika, přeložka“ – zrušení položky „zábor pozemků“. Zadavatel však neposkytl opravený výkaz výměr. Žádáme o jeho zaslání.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz poskytuje předmětnou přílohu, a to s názvem „F-2-13-020_VV_r03_DI_XVI.xls“.

Doplnění k žádosti (dotazu) č. 100

Zadavatel v dodatečných informacích č. 15 k žádosti (dotazu) č. 100 uvedl, že není v dané chvíli z technických důvodů na dotaz reagovat a učiní tak v rámci dalších dodatečných informací.

S ohledem na uvedené tak Zadavatel činí v rámci těchto dodatečných informací.

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„F 1.1.4.01 Vytápění

65	733-15	Prostupy pro potrubí jsou připraveností stavby	soubor	1,00		vlastní
----	--------	--	--------	------	--	---------

F 1.1.4.01 Vytápění strojovna a kotelna

76	733-16	Prostupy pro potrubí jsou připraveností stavby	soubor	1,00		vlastní
----	--------	--	--------	------	--	---------

F 1.1.4.02 Chlazení

64	733-14	Prostupy pro potrubí jsou připraveností stavby	kus	1,00		vlastní
----	--------	--	-----	------	--	---------

F 1.1.4.02 Chlazení strojovna

69	733-15	Prostupy pro potrubí jsou připraveností stavby	soubor	1,00	vlastní
----	--------	--	--------	------	---------

Žádáme zadavatele o upřesnění způsobu ocenění těchto položek a doplnění specifikace obsahu souborů.

V případě, že prostupy jsou součástí stavební části, lze tyto položky v části ÚT a chlazení nechat s nulovou jednotkovou cenou?“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel v návaznosti na uvedený dotaz upravil příslušnou část výkazu výměr, a to tak, že uvedené položky byly z příslušných částí výkazu výměr vypuštěny. Položky jsou v opravených částech výkazu výměr barevně zvýrazněny, přičemž jsou u nich poznámka, že se jedná o zrušené položky. Uchazeči uvedené položky nebudou oceňovat.

Upravení částí přílohy č. 2 Dokumentace

Upravené části přílohy č. 2 Dokumentace poskytuje Zadavatel zájemcům v dokumentu s názvem „Upravena_cast_prilohy_c2_Dokumentace_DI_XVI.zip“, který Zadavatel uveřejnil na svém profilu společně s těmito dodatečnými informacemi.

Zadavatel upozorňuje, že uchazeči jsou povinni v rámci nabídky předložit výkaz výměr ve znění, které bude v souladu s upravenou částí výkazu výměr uveřejněnou v rámci těchto dodatečných informací.

S pozdravem

za **Českou zemědělskou univerzitu v Praze**

Mgr. Ondřej Knebl, advokát

podepsáno elektronicky