

V Praze dne 2. června 2014

DODATEČNÉ INFORMACE XXI.

Vážení dodavatelé,

v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZVZ**“), byly zástupci zadavatele doručeny žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky s názvem „**ČZU – Mezifakultní centrum environmentálních věd – 2. část**“, ev. č. veřejné zakázky: 482946, zadávané zadavatelem **Česká zemědělská univerzita v Praze**, se sídlem Kamýcká 129, PSČ 165 21, Praha 6 - Suchbátka, IČ: 604 60 709 (dále jen „**Zadavatel**“).

Vzhledem k uvedenému proto tímto poskytujeme dodatečné informace.

Pokud není uvedeno jinak, veškeré pojmy s počátečními velkými písmeny mají význam daný jim v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

Žádost (dotaz) č. 170

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„V zadávací dokumentaci jsou obsaženy výkazy výměr pro objekty „F_2_04_Vodovod, přeložka“ a „F_2_05_Vodovod, přípojka“. Tyto výkazy se jeví jako duplicitní. Dále byl v dodatečných informacích č. VI vlivem změn zaslán soubor „F.2.4, F.2.5 vodovod přeložka, přípojka výkaz výměr_DI_VI.xls“.

Žádáme Vás o jednoznačné určení, který z uvedených souborů je platný, aby se zabránilo duplicitě.“

Odpověď Zadavatele

K dotazu Zadavatel uvádí, že uvedené výkazy jsou samozřejmě duplicitní a oceněn má být pouze jeden soubor s názvem „F.2.4, F.2.5 vodovod přeložka, přípojka výkaz výměr“. Zadavatel pro úplnost a zamezení duplicitního ocenění tuto skutečnost zohlednil v konsolidovaném výkazu výměr poskytovaném v rámci těchto dodatečných informací.

Žádost (dotaz) č. 171

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„Vzhledem k velkému počtu dodatečných informací majících vliv na výkaz výměr (jednotlivě zasílaných oprav dílčích výkazů výměr) žádáme o poskytnutí kompletního výkazu výměr stavby, ve kterém budou obsaženy všechny změny zaslané v rámci dodatečných informací.“

Odpověď Zadavatele:

Zadavatel má za to, že provedené změny jsou dostatečně zřejmé z jednotlivých částí výkazů výměr, které byly poskytnuty v rámci dodatečných informací. I přes výše uvedené se však Zadavatel za účelem transparentnosti provedených změn rozhodl poskytnout dodavatelům konsolidovaný výkaz výměr, který obsahuje veškeré části výkazu výměr poskytnuté v rámci předchozích dodatečných informací.

Poskytnutím konsolidovaného výkazu výměr nedochází k žádné změně zadávacích podmínek Veřejné zakázky. S ohledem na uvedené Zadavatel v důsledku poskytnutí konsolidovaného výkazu výměr nebude prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Žádost (dotaz) č. 172

Text žádosti (dotazu) zájemce:

„V čl. IV odst. 5) závazného návrhu smlouvy o dílo, předloženého zadavatelem v rámci zadávací dokumentace, se uvádí: „Pokud se v průběhu realizace ukáže, že i přes kontrolu Objednatele v rámci zadávacího řízení neobsahuje položkový rozpočet veškeré položky či správné počty měrných jednotek popsané v soupise stavebních prací, dodávek a služeb, pak platí, že chybějící položky či chybějící množství měrných jednotek je předmětem plnění a součástí sjednané ceny. Zhotovitel nemá právo se domáhat zvýšení sjednané ceny za Dílo z důvodů chyb nebo nedostatků v položkovém rozpočtu, pokud jsou tyto chyby důsledkem nepřesného nebo neúplného ocenění soupisu stavebních prací, dodávek a služeb.“

V této souvislosti upozorňujeme na ustanovení § 44 odst. 1 věty druhé zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) dle něhož za správnost a úplnost zadávacích podmínek zodpovídá zadavatel, přičemž v souladu s § 44 odst. 4 písm. b) zákona je součástí zadávací dokumentace veřejné zakázky na stavební práce výslovně i soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. S ohledem na shora citovaná zákonná ustanovení zadavatel nemůže přenášet svou odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek, včetně výkazu výměr, na dodavatele. Zákon ani neukládá povinnost dodavatelů kontrolovat zadávací podmínky, pouze konstatuje, že tuto odpovědnost nese zadavatel.

S ohledem na vše shora uvedené žádáme, aby zadavatel uvedl návrh smlouvy o dílo do souladu se zákonem, a to tak, že v čl. IV odst. 5 vypusí první větu.“

Odpověď Zadavatele

Zadavatel nesouhlasí s výše uvedeným výkladem dodavatele, neboť Zadavatel příslušným ustanovením Smlouvy nijak nevylučuje odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek v zadávacím řízení na Veřejnou zakázku.

Účelem a předmětem § 44 odst. 1 ZVZ je úprava odpovědnosti Zadavatele za zpracování zadávací dokumentace tak, aby umožňovala řádné zpracování nabídek a jejich vzájemnou porovnatelnost. Uvedené ustanovení se tedy týká průběhu zadávacího řízení a nikoliv plnění dle smlouvy, které je na zadávacím řízení formálně nezávislé.

V daném případě je přitom zřejmé, že uvedené ustanovení Smlouvy nemá na odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek ve smyslu § 44 odst. 1 ZVZ žádný vliv. Nijak se totiž nedotýká odpovědnosti Zadavatele za situace, kdy v důsledku nesprávnosti nebo neúplnosti zadávacích podmínek dodavatelé nejsou schopni zpracovat řádné nabídky (resp. porovnatelné nabídky). Naopak se jedná o ustanovení Smlouvy upravující postup při provádění Díla (týká se tedy až fáze plnění Veřejné zakázky a nikoliv průběhu zadávacího řízení), přičemž s ním všichni dodavatelé před podáním nabídky musí být řádně seznámeni.

S ohledem na uvedené Zadavatel trvá na současném znění ustanovení čl. IV odst. 5 Smlouvy.

S pozdravem

za **Českou zemědělskou univerzitu v Praze**

Mgr. Ondřej Knebl, advokát

podepsáno elektronicky