

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Provádění ochrany proti škůdcům v prostorách KaM ČZU - II.

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování služeb v podobě provádění speciální ochranné dezinfekce, dezinfekce a deratizace ve smyslu § 55 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to v rozsahu dle specifikace ochrany proti škůdcům obsažené v příloze č. 4 zadávací dokumentace.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

3. Druh zadávacího řízení

Otevřené řízení dle § 56 zákona

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Deratizace4you s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Blatnická 4219/4, 628 00 Brno - Židenice
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	05710880

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	HASAP Consulting, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	V Propustku I. 1150, 252 45 Březová - Oleško
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	26479010

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Derator s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Klimentská 1746/52, 110 00 Praha 1 - Nové Město
Právní forma:	společnost s ručením omezeným

IČO:	03958272
------	----------

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona: v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, da tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv. Zadavatel stanovil kalkulační model, ve kterém měli účastníci mimo jiné ocenit položku „Papírová nebo elektronická dokumentace“. Vzhledem k chybně nastavenému vzorci nebyla jednotková cena této položky započítána do celkové nabídkové ceny. Vzhledem k tomu, že nyní již není možné

kalkulační model upravit, zadavatel je nucen zakázku zrušit.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělená na části, protože s ohledem na předmět plnění by to nebylo účelné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.