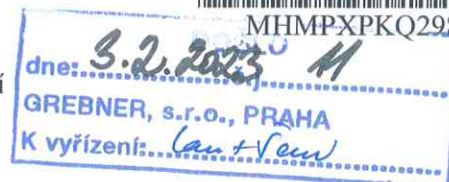




HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Odbor ochrany prostředí  
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí



MHMPXPKQ29SV



GREBNER - projektová a inženýrská  
kancelář s.r.o.  
Ing. Miroslav Lán  
Jeseniova 1196/52  
130 00 Praha 3

Váš dopis zn./ze dne:  
**2/2023 / 09.01.2023**  
Č. j.:  
**MHMP 232313/2023**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 0108888/2023 OCP**

Vyřizuje/tel.:  
**Ing. Veronika Klajmonová**  
**236 004 439**  
Počet listů/příloh: 3/1  
Datum:  
**31.01.2023**

**Rekonstrukce restaurace Farma, Kamýčká 1150, parc. č. 1627/38, 1627/1, k. ú. Suchdol**

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí, územního souhlasu, pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád), případně pro společné řízení** podle stavebního zákona ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. a) a h) a § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:**

Mgr. Petra Fousová, tel.: 236 004 258, e-mail: [petra.fousova@praha.eu](mailto:petra.fousova@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:**

Mgr. Petra Fousová, tel.: 236 004 258, e-mail: [petra.fousova@praha.eu](mailto:petra.fousova@praha.eu)

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

### ***3. Z hlediska nakládání s odpady dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:***

Z hlediska nakládání s odpady nebo vedlejšími produkty je dle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, vydáváno závazné stanovisko pouze k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona. Změna dokončené stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona pak vyžaduje vyjádření orgánu odpadového hospodářství.

Závazná stanoviska a vyjádření ve výše uvedených případech vydává místně příslušný úřad městské části Praha 6.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

### ***4. Z hlediska ochrany ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:***

Ing. Jarmila Vyšínová, tel.: 236 004 440, e-mail: jarmila.vysinova@praha.eu

Předmětem předložené projektové dokumentace (název: Rekonstrukce restaurace Farma, zpracovatel dokumentace: GREBNER spol. s r.o., Jeseniova 1196/52, Praha 3, Ing. Richard Šembera, autorizace č. 0012897, stupeň: dokumentace pro společné povolení, datum: 11/2022) jsou stavební úpravy stávající restaurace Farma, situované v 1. NP objektu Menzy v kampusu České zemědělské univerzity v Praze – Suchdole, dále umístění lapolu a vrtů pro tepelné čerpadlo. V rámci úprav má být vybudováno nové vstupní schodiště do provozovny, úpravy odbytové části, úpravy gastroprovozu restaurace, zřízení pergoly nad terasou a další. Zdrojem tepla pro vytápění restaurace mají být tepelná čerpadla země/voda, zdrojem tepla pro vytápění zázemí provozovny má být stávající předávací stanice. Řešení ohřevu TUV nemá být předmětem změn.

V rámci gastroprovozu má být osazen plynový sporák o výkonu 45 kW.

K navrhovaným úpravám nemáme z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

### ***5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon):***

Mgr. Petra Fousová, tel.: 236 004 258, e-mail: petra.fousova@praha.eu

1) Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 76 odst. 2 písm. a) až c), § 77 a § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 a 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti GREBNER - projektová a inženýrská kancelář s.r.o., Jeseniova 1196/52, 13000 Praha 3, IČO: 25076655, posoudil projektovou dokumentaci **Rekonstrukce restaurace Farma**, kterou zpracoval žadatel v listopadu 2022, a sděluje, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska OCP MHMP, jako orgánu ochrany přírody pro umístění a provedení stavby.

#### **Odůvodnění:**

Záměr se nedotýká významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů.



Záměr je navržen do urbanizovaného prostředí, které nemá charakteristický reliéf a nelze v něm popsat soubor funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky a zároveň v něm nelze identifikovat (další) přírodní, kulturní a historické hodnoty.

Z výše uvedeného tedy plyne, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska podle § 4 odst. 2, § 12 odst. 1, § 37 odst. 2, § 44 odst. 3 ani podle § 46 odst. 3 zákona.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

## **2) Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000**

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost GREBNER - projektová a inženýrská kancelář s.r.o., Jeseniova 1196/52, 13000 Praha 3, IČO: 25076655, posoudil projektovou dokumentaci **Rekonstrukce restaurace Farma**, kterou zpracoval žadatel v listopadu 2022 (dále jen „záměr“), a vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).

### **Odůvodnění:**

Jedná se o stavební úpravy stávající budovy v k.ú. Suchdol podle výše uvedené projektové dokumentace, které mohou ovlivnit jen místo stavby a v minimální míře své bezprostřední okolí.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany evropsky významné lokality patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad.

Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území EVL a PO a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, výše uvedená projektová dokumentace, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj [https://www.mzp.cz/cz/evropsky\\_vyznamne\\_lokality](https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality)) a plány péče pro jednotlivá zvláště

chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:**

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:**

Ing. Veronika Klajmonová, tel.: 236 004 439, e-mail: veronika.klajmonova@praha.eu

Předmětem záměru jsou stavební úpravy stávající restaurace Farma v objektu Menzy v kampusu České zemědělské univerzity, k.ú. Suchdol, dále umístění lapolu a vrtů pro tepelné čerpadlo. V rámci úprav bude vybudováno nové vstupní schodiště do provozovny, úpravy odbytové části, úpravy gastroprovozu restaurace, zřízení pergoly nad terasou a další.

Zdrojem tepla pro vytápění restaurace bude tepelné čerpadlo země/voda, zdrojem tepla pro vytápění zázemí provozovny bude stávající předávací stanice.

Pro kaskádu 2 tepelných čerpadel země/voda bude provedeno 5 vrtů o hloubce 140 m.

Záměr by potenciálně mohl naplnit dikci bodu 14 (Hlubinné geotermální vrtý a hloubkové vrtý pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou od 200 m) přílohy č. 1 k zákonu. Na základě skutečností uvedených v předložené dokumentaci došel příslušný úřad k závěru, že záměr nedosahuje příslušných limitních hodnot a ani nenaplnňuje kritéria uvedená v ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona. Nejedná se tedy o záměr, který by byl předmětem posuzování dle ust. § 4 odst. 1 zákona.

Dále by předložený záměr mohl naplnit dikci bodu 15 (Hlubinné vrtý neuvedené v předchozím bodě s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy a s výjimkou vrtů, jejichž realizací nemůže dojít k propojení hydrogeologických horizontů či výraznému ovlivnění hydrogeologických poměrů v území) přílohy č. 1 k zákonu. Za dostatečné prokázání skutečnosti, že nedojde k propojení hydrogeologických horizontů či výraznému ovlivnění hydrogeologických poměrů v území, se považuje písemné konstatování výše uvedeného osobou s odbornou způsobilostí ve smyslu § 8 a § 9 odst. 1 zákona o vodách.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

**8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Ing. Petra Procházková, tel.: 236 004 317, e-mail: petra.prochazkova@praha.eu

Předložená projektová dokumentace ke společnému územnímu a stavebnímu řízení zpracovaná společností GREBNER spol. s r.o. (zodpovědný projektant Ing. Richard Šembera, ČKAIT 0012897) v listopadu 2022 pod názvem „Rekonstrukce restaurace Farma“ řeší stavební úpravy a změnu využití ve stávající restauraci nacházející se v objektu menzy v areálu kampusu ČZU, Kamýcká 1150, Praha 6 – Suchdol. Dále bude k objektu přistaveno zádveří s novým



schodištěm, bude provedena výšková úprava stávající terasy a její odvodnění do vsakovacích žeber, zastřešení terasy (pergola, v rámci druhé etapy), úprava rampy, vybudování tukové kanalizace a odlučovače tuků, provedení 5 vrtů 140 m hlubokých pro kaskádu 2 tepelných čerpadel země/voda, provedení nových zpevněných ploch v místě vrtů a odlučovače tuků, provedení nového chodníku k přístavbě zádveří apod.

***Pro potřeby společného územního a stavebního řízení:***

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb. hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušný vodoprávní úřad městské části Praha 6. Tento vodoprávní úřad je i příslušný k vydání závazného stanoviska dle ust. § 94j odst. 2 stavebního zákona ke stavbě vodního díla (odlučovače tuků), který je stavbou vedlejší v rámci navrženého záměru.

**OCP MHMP upozorňuje:**

- Posouzení toho, zda se v případě vsakovacích žeber jedná o vodní dílo dle ustanovení § 55 vodního zákona, přísluší zcela vodoprávnímu úřadu městské části Praha 6, pokud dojde příslušný vodoprávní úřad správní úvahou k závěru, že se v případě tohoto objektu jedná o vodní dílo, pak je tento vodoprávní úřad příslušný k vydání závazného stanoviska dle ust. § 94j odst. 2 stavebního zákona ke stavbě vodního díla (vsakovacího objektu), která je stavbou vedlejší v rámci navrženého záměru.
- Pokud dojde příslušný vodoprávní úřad správní úvahou k závěru, že se v případě vsakovacího objektu jedná o vodní dílo, pak likvidace srážkových vod vsakem ve vsakovacím objektu podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona.
- Navržený způsob likvidace srážkových vod ve vsakovacím objektu musí být doložen hydrogeologickým posudkem.
- Provádění vrtů pro využívání energetického potenciálu podzemních vod dle předložené projektové dokumentace je činností, která může ovlivnit vodní poměry, proto podléhá projednání u vodoprávního úřadu městské části Praha 4 podle ust. § 17 odst. 1 písm. g) vodního zákona.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
110 01 Praha 1 171

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

**Přílohy:**

1. dokumentace