

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Akumulační jímky na dešťovou vodu za FAPPZ

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky	
Předmětem plnění je výstavba akumulčních jímek na dešťovou vodu a objektů s nimi spojených v areálu České zemědělské univerzity v Praze.	
2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	
12 777 000 Kč bez DPH	
3. Druh zadávacího řízení	
Otevřené řízení dle § 56 zákona	
4. Označení účastníků zadávacího řízení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	HS PSK s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Jeremenkova 1021/70, 147 00 Praha 4 - Braník
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	28897102
Nabídková cena bez DPH:	12 652 000,-
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim - Chrudim III
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	15053695
Nabídková cena bez DPH:	11 398 352,57
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	POZEMNÍ KOMUNIKACE BOHEMIA, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Milady Horákové 2764, 272 01 Kladno - Kročehlavy

pobytu (příp. doručovací adresa):	
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	27900096
Nabídková cena bez DPH:	12 380 159,07

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Rekomont, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Kbelská 581, 19000 Praha 9 - Hloubětín
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	27900096
Nabídková cena bez DPH:	12 777 000,-

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Píšťovy 820, 537 01 Chrudim - Chrudim III
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	15053695
Odůvodnění:	<p>Z nabídky účastníka nebylo zřejmé splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona a blíže specifikovaného v čl. 8.4. zadávací dokumentace. Zadavatel požadoval, aby dodavatel v posledních 5 letech realizoval alespoň 3 stavby „<i>obdobné předmětu plnění této veřejné zakázky, tj. stavby podzemních akumulčních nádrží, retenčních nádrží, vsakovacích objektů, kanalizačních sítí, podzemních objektů, komunikací ve finančním objemu (náklady na realizaci) minimálně 8 mil. Kč bez DPH za každou zvlášť.</i>“ Z účastníkem předloženého seznamu realizovaných stavebních prací však nebylo zřejmé, zda předložené stavební práce splňují požadavek na obdobný předmět veřejné zakázky ve finančním objemu minimálně 8 mil. Kč bez DPH, neboť v seznamu bylo u všech uvedena pouze celková cena s vyjmenováním všech činností, které příslušná stavba obsahovala, přičemž 3 ze 4 účastníkem uvedených realizovaných prací spočívaly ve výstavbě nebo rozšíření čistíren odpadních vod. Zadavatel účastníka v souladu s § 46 odst. 1 zákona vyzval k objasnění předložených dokladů, ze kterého mělo být zřejmé splnění výše uvedeného technického kvalifikačního předpokladu a jeho finančního rozsahu. Z účastníkem předloženého objasnění však stále není zřejmé splnění technického kvalifikačního předpokladu, jelikož účastník se ve svém objasnění zabýval pouze rozepsáním činností, které, jak správně v objasnění</p>

	podotýká, zadavatel požadoval obdobně, nikoliv kumulativně. Avšak stále z předloženého nevyplývá splnění minimálního finančního objemu 8,0 mil. Kč pro tyto obdobné stavebních prací, nikoliv celé předložené stavební práce, které v sobě zahrnují i činnosti, jež s předmětem plnění veřejné zakázky nesouvisí.
--	---

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	POZEMNÍ KOMUNIKACE BOHEMIA, a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Milady Horákové 2764, 272 01 Kladno - Kročehlavy
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	27900096
Důvod vyřazení nabídky:	Vybraný dodavatel zadavateli sdělil, že nemá zájem podepsat smlouvu o dílo a tím odstupuje ze zadávacího řízení. Zadavatel v souladu s § 124 odst. 2 zákona vylučuje vybraného dodavatele.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Rekomont, a. s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Kbelská 581, 19000 Praha 9 - Hloubětín
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	27900096
Odůvodnění:	Hodnotící komise vyhodnotila nabídku č. 4 jako ekonomicky nejvýhodnější na základě pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci. Hodnotící komise konstatuje, že nabídka splňuje všechny zákonné a zadávací podmínky.

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem	
Nepoužito	

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění	
Nepoužito	

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, protože s ohledem na předmět plnění by to nebylo účelné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.