

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha – Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Restrukturalizace školního podniku Statky ČZU

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky	
Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytnutí služeb odborného poradenství při realizaci restrukturalizace školního podniku Statky ČZU včetně fyzického výkonu samotné restrukturalizace (tj. realizace konkrétních opatření a jejich uvádění do praxe) ve spolupráci s ředitelem školního podniku a vedením ČZU. Konkrétně předmět plnění veřejné zakázky spočívá ve zpracování plánu restrukturalizace a samotné realizaci restrukturalizace Statků ČZU, s cílem optimalizovat zejména ekonomicko-provozní oblast Statků ČZU, zvýšit efektivitu a kvalitu služeb při současném snížení nákladů. Předmět plnění je blíže vymezen v zadávacích podmínkách.	
2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	

3. Druh zadávacího řízení	
Otevřené řízení dle § 56 zákona	
4. Označení účastníků zadávacího řízení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Bohemian Country s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Záluží 1, 387 73 Bílsko
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	10953558
5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Bohemian Country s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Záluží 1, 387 73 Bílsko
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	10953558
Odůvodnění:	V nabídce účastníka byla předložena pouze čestná prohlášení dle přílohy č. 3 ZD. V nabídce účastníka však

	nebyl předložen vyplněný krycí list – příloha č. 2 ZD, ani jiný dokument, ze kterého by byla zřejmá nabídková cena v souladu s čl. 6 ZD a druhé hodnoticí kritérium „procento z vykazovaného času stráveného fyzicky ve Statcích ČZU“ v souladu s čl. 9 ZD. Nabídka účastníka tedy nesplňovala zadávací podmínky a postup dle § 46 zákona v tomto případě nebyl možný, zadavatel byl tedy nucen účastníka z další účasti v zadávacím řízení vyloučit.
--	---

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Dle § 127 odst. 1 zákona – zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky nebyla veřejná zakázka rozdělena na části. Jedná se o plnění, které spolu natolik věcně a technicky souvisí, že by jeho rozdělením vznikaly zadavateli další nedůvodné náklady při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.