

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha – Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 31. prosince 2024

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE III.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Modernizace střediska Ruda – silážní žlaby, automatická mostní váha**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Na výkrese C.3 Koordinační situační výkres jsme našli poznámku "STÁVAJÍCÍ ZDĚNÁ VODÁRNA + PODZEMNÍ REZERVOÁR - DEMOLICE BUDE PROVEDENA NA ZÁKLADĚ SAMOSTATNĚ ZPRACOVANÉ DBP". Při prohlídce jsme viděli, že vodárna se na pozemku nachází. V poskytnuté projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr není demolice vodárny nijak řešena. Žádáme zadavatele o objasnění, jakým způsobem bude demolice řešena případně o doplnění položky do VV.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Demolice vodárny není předmětem plnění této veřejné zakázky. Vybranému dodavateli bude místo plnění předáno již bez vodárny.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Ve výkazu výměr SO 02 02-02 Pol je položka 19 Podklad ze zeminy stab. vápnem, Road Mix, tl. 20 cm ve výměře 577 m², a v objektu SO 02 02-03 Pol je položka 10 Podklad ze zeminy stab. vápnem Rod Mix, tl. 35 cm se stejnou výměrou 577 m². Nejedná se o dublovanou položku? Nebo se to bude stabilizovat 2x?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V objektu SO 02 02-02 Pol opravujeme výměru položky 19 na 171 m². Jde o stabilizaci pod betonovými nájezdy. V objektu SO 02 02-03 jde o stabilizaci pod asfaltovými plochami. Upravená příloha č. 5 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení. Účastník je povinen pro účely zpracování a podání nabídky použít výhradně tuto upravenou přílohu č. 5 zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Ve výkazu výměr SO 01 01-02 Pol položka 67 Ocelová konstrukce hal bez jeřábové dráhy včetně střešních vaznic, pozinkovaná třída prostředí – stupeň koroze C2 (ocel 60,637 t + 1987 bm vaznic). Chybí – není přesná specifikace, z jakého profilu vaznice budou. K ocenění nestačí jen bm, ale je potřeba specifikovat z čeho budou (kg). Upřesní toto zadavatel? Případně, doplní – dodá zadavatel statický výpočet, podle kterého si účastník určí sám? Při tomto stávajícím zadání se ceny mohou výrazně lišit a být zbytečně předimenzované.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Návrh vaznice provede účastník VŘ sám na základě nabízeného výrobku. Jako podklad přikládáme statický výpočet.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Ve VV SO 01 01-02 pol. 63 Plech trapézový pozink s prolisem, tl. 0,75 mm včetně prořezu. Chybí – není specifikace typ trapézového plechu – vlna. Upřesní zadavatel typ vlny, nebo dodá statický výpočet podle kterého si účastník určí sám?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Návrh trapézové krytiny provede účastník VŘ sám na základě nabízeného výrobku. Jako podklad přikládáme statický výpočet.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

V projektové dokumentaci 1.02.02 PŮDORYS, ŘEZY – je kóta mostní váhy 18340 x 3550 mm, ale ve výkazu výměr je uvedeno v SO 02 02-02 Pol položka 29 Prefabrikovaná mostová váha 18 x 3 m, 60 t – dílek 20 kg, samoobslužný váhový terminál. Jaký rozměr je tedy správný?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Minimální rozměry váhy jsou 18000 x 3500 mm. Upravená příloha č. 5 zadávací dokumentace je přílohou tohoto vysvětlení. Účastník je povinen pro účely zpracování a podání nabídky použít výhradně tuto upravenou přílohu č. 5 zadávací dokumentace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

D.1.1.1. Požadavky na objekt je uvedeno, že se váha skládá ze tří modulů a je umístěna na 12 tenzometrech. Dodavatel nám sdělil, že tři modulová se osazuje na 8 tenzometrů. Dále se dotazoval, proč je váha nadzemní, zda to má nějaký důvod. Kdyby byla zapuštěná v terénu, odpadly by náklady na provedení nájezdů, byla by na 6 tenzometrech, což by snížilo cenu. Dále pak doporučil váhu betonovou, ne ocelovou, jak je v projektové dokumentaci, a to z důvodu, že velmi často dochází ke korozi. Bude zadavatel měnit zadání? Požaduje se cejchování váhy pro obchodní účely?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Počet tenzometrů je možné změnit, za předpokladu zachování funkčnosti a spolehlivosti. Váha je usazena do terénu ve spádu, tudíž je část váhy zapuštěná a část mírně nad terénem s tím, že je provedeno dodatečné dosvahování přilehlého terénu. Konstrukce váhy je ocelová. Cejchování se požaduje pro obchodní účely.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Jaký je požadavek na samoobslužný software váhy? Ukládání vážních dat do PC, ve kterém bude vážní software na zpracování vážních dat? Čipové karty pro řidiče či jiný systém?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Provoz váhy bude samoobslužný. Ukládání dat bude do samostatného PLC ve skříni ve venkovním provedení u váhy. Jako součást dodávky je požadováno 35 ks čipů, ovládání přes dotykovou obrazovku a tisk vážních lístků. Návný přenos dat bude offline, kabelem do PC v dojírně. Nejsou požadovány čtecí kamery na RZ vozidel.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Chtěli bych Vás požádat o dopřesnění k mostní váze. Prosíme o specifikaci automatizace na mostní váze, čtečky, kamery, čipy atp. Dále k samotné váze je poptávána prefa a ocelová, bylo by potřeba i tohle dopřesnit. Vše ukazuje na nadzemní váhu, ale ta už se používá spíše ve výjimečných případech, obvykle se váha zapouští do terénu.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Viz předchozí vysvětlení zadávací dokumentace.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Zadavatel rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 13. 1. 2025 do 9:00 hodin.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádllová
Právní odbor
Česká zemědělská univerzita v Praze