

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Poskytování služeb těžby dřeva harvesterovou technologií v porostech věku nad 40 let

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky	
Předmětem veřejné zakázky je uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo uzavřené dne 31. 1. 2024 (dále jen „dodatek“), a to z důvodu potřeby prodloužení závazného termínu provedení díla do 28. 2. 2025 pro porosty nad 40 let věku, hmotnatost od 0,40 m ³ včetně a výše, s podrostem a ručním předkacováním (těžař s JMP) s navýšením množství o 4 000 m ³ .	
2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	

3. Druh zadávacího řízení	
jednací řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 3 písm. a) zákona	
4. Označení účastníků zadávacího řízení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	RM FOREST lesní společnost s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Mánesova 956, 687 71 Bojkovice
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	27720748
Nabídková cena:	---
5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---
6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Zadavatel zvolil tento druh zadávacího řízení z toho důvodu, že otevřené zadávací řízení dle § 56 zákona na veřejnou zakázku s tímto předmětem plnění využívá vyhrazené změny závazku v souladu s § 100 odst. 3 zákona.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
dle § 127 odst. 2 písm. h) zákona: je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení: Účelem zadávacího řízení za použití jednacího řízení bez uveřejnění podle s § 63 odst. 3 písm. a) zákona bylo využití vyhrazené změny závazku v souladu s § 100 odst. 3 zákona. Předmětem veřejné zakázky bylo uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo uzavřené dne 31. 1. 2024 (dále jen „dodatek“), a to z důvodu potřeby prodloužení závazného termínu provedení díla do 28. 2. 2025. Vybraný dodavatel po oznámení o výběru dodavatele ze dne 16. 12. 2024 neposkytl zadavateli potřebnou součinnost tak, aby mohl být předmětný dodatek uzavřen ještě v době platnosti smlouvy o dílo, tedy do 31. 12. 2024. Jelikož k uzavření dodatku nedošlo, platnost smlouvy skončila a není tak možné naplnit účel zadávacího řízení, tedy využít vyhrazenou změnu závazku a uzavřít dodatek.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, protože s ohledem na předmět plnění by to nebylo účelné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.
