



Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha – Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 17. dubna 2025

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE IV.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Bezpilotní letecký systém, multispektrální sensor, LIDAR sensor**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Cituji: „Daný limit z hlediska provozní efektivity a bezpečnosti a v souladu se zákonem i jeho základními zásadami“. a) Na bezpečnost provozu nemá rozpětí vliv, zásadní je váha v kombinaci s velikostí. Pokud UAV je menší se stejnou vahou, poté jeho provoz je více nebezpečný jak větší model se stejnou vahou. Penetrace malého UAV, ale se stejnou vahou bude výrazně ničivější, než UAV se stejnou vahou, ale prostorově větší. Představte si to tak, že koule 10 cm o váze 1 kg bude mít větší penetrační a ničivé vlastnosti, než koule 100 cm o váze 1 kg. Bezpečnější provoz je tedy u UAV s větším rozpětím, potažmo z lehčích a měkčích materiálů s deformačními vlastnostmi, aby způsobil co nejmenší škody. Malé UAV, vyrobené z pevného karbonu o stejné váze může mít skutečně extrémně ničivé vlastnosti při pádu. Proto vaši odpověď odmítáme s odkazem na toto vysvětlení, větším rozpětím chceme nabídnout bezpečnější systém. b) Zákonem jsou stanovené limity váhové, které určují jednotlivé kategorie. Rozpětí 2,40 m nijak neomezuje zákonné kategorie ani použití UAV systému, ani jiné zásady s tímto spojené. Požadavek na 1,7 m není tímto vaším vysvětlením obhájené, právě naopak, žádným způsobem k omezení uživatele nedochází.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel uvádí, že v uvedeném srovnání jde o obecné fyzikální úvahy. Zatímco požadavky zadavatele vycházejí z konkrétních provozních zkušeností. Zadavatel má právo vymezit technické podmínky odpovídající účelu a provoznímu prostředí plánovaného nasazení. Jde o legitimní specifikaci potřeb zadavatele.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

UAV v kategorii VTOL s rozpětím 2,4 m je skládací, tudíž převoz je v malém balení a není nijak omezena jeho logistika na zemi, přenos, či převoz. Naopak VTOL systémy, které mívají menší rozpětí nebývají častokrát skládací a jejich manipulace bývá skutečně velmi náročná. Rozpětí nijak nedefinuje, jak se na zemi s VTOL systémem manipuluje a jak je náročná jeho logistika. Máme za to, že rozpětí nelze brát jako relevantní parametr pro váš požadavek. Pro start i přistání VTOL s rozpětím 2,4 m potřebuje stejné podmínky, stejně velký prostor, stejně nastavená bezpečnostní pravidla, jako



VTOL s rozpětím například 1,4 m. Rozpětí v tomto nehraje žádnou omezující roli. Naopak u většího rozpětí je start i přistání pod větší kontrolou, je stabilnější, přesnější. V praxi tedy může 2,4 m systém operovat na menším prostoru startu i přistání, jak VTOL s rozpětím například 1,4 m. Například při startu a přistání v malých průsecích, nebo na malých mýtinách je se systémem 2,4 m jednodušší, jak s méně stabilním VTOL systémem s malým rozpětím. Omezení pod 2,4 m tedy pro start i přistání není obhajitelné, není to žádným způsobem omezující parametr pro záměr, ke kterému je VTOL poptáván. Pokud tedy nemáte v úmyslu provozovat dron pro let v potrubí o průměru pod 2,0m, o čemž nám není známo. Ve vzduchu není rozpětí 1,4 m nebo 2,4 m žádným způsobem omezující, limitní. Proto nevidíme důvod pro omezení na 1,7 m. Ve vzduchu je větší rozpětí pouze benefitní, například klidnějším letem. Rozhodně ne jakkoli omezující. Píšete, že vycházíte „ze zkušeností z reálného provozu a specifik dané mise“. Je možné, že vaše zkušenosti nezahrnují nejmodernější řešení, které jsou na trhu k dispozici a vaše obavy tak nejsou na místě. Na základě dostupných informací a zkušeností z praxe garantujeme, že rozpětí 2,4 m vás nebude žádným způsobem omezovat. Naopak nabídnuto bude takové řešení, které splňuje i ta nepřísnější kritéria bez jakéhokoli omezení v žádném směru. Z výše zmíněného trváme na našem požadavku, a to odebrání tohoto omezující parametru z technických požadavků. Jsme toho názoru, že jsme obhájili neopodstatněnost vašeho požadavku na malé rozpětí omezující možnost nabídky moderního VTOL systému, a to ve všech bodech.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel trvá na parametru maximálního rozpětí $\leq 1,7$ m, který považuje za odůvodněný, přiměřený a v souladu se zákonem i jeho základními zásadami. Zadavatel zohledňuje celý provozní cyklus systému. Zadávací podmínky vycházejí z konkrétních provozních požadavků.

Mgr. Marketa Kohoutová
Právní odbor
Česká zemědělská univerzita v Praze