



Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Soubor vybavení poslucháren audiovizuální technikou

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této části veřejné zakázky je dodávka a instalace audiovizuální techniky do poslucháren.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

3. Druh zadávacího řízení

otevřené řízení dle § 56 zákona

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):

Právní forma:

IČO:

Nabídková cena:

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):

Právní forma:

IČO:

Odůvodnění:

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):

Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona: v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv: Zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek obdržel žádost o vysvětlení zadávací dokumentace týkající se stanovení technické specifikace předmětu plnění a kritérií hodnocení, které je dle názoru tazatele v rozporu se zákonem. Zadavatel na základě této žádosti shledal pochybnosti o správnosti nastavení zadávacích podmínek a jejich souladu se zákonem. Zadavatel musí zásadním způsobem upravit zadávací podmínky. Vzhledem k časové náročnosti tohoto procesu se zadavatel rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení a následné úpravy promítne do nové veřejné zakázky.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, protože by to nebylo účelné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.
