

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha – Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Skleněné a kovové konstrukce Lesovny FLD

Zadavatel na základě § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace stavebních a montážních prací souvisejících s dodávkou skleněných prvků – výplní vnější otvorů Lesovny FLD a stavebních a montážních prací souvisejících s dodávkou kovových konstrukcí Lesovny FLD.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

8 493 790 Kč bez DPH

3. Druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č. 1

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ALBET metal, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Vrážská 144, 150 00 Praha 5 - Radotín
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	62419013
Datum a čas doručení nabídky:	8. 9. 2025 ve 12:57:15
Nabídková cena:	8 493 790,- Kč bez DPH

Nabídka č. 2

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MATRIX a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Třebešov č.p. 1, 516 01 Třebešov
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	25947672
Datum a čas doručení nabídky:	9. 9. 2025 v 08:54:46
Nabídková cena:	3 952 765,- Kč bez DPH

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MATRIX a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Třebešov č.p. 1, 516 01 Třebešov
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	25947672
Odůvodnění:	Zadavatel v zadávacích podmínkách stanovil jako dílčí hodnotící kritérium možnost zapojení se do propagace stavby. Zároveň s podrobným popisem zadavatel přiložil i dokument nazvaný marketingový mix. V zadávacích podmínkách pak zadavatel požadoval, aby účastník zvolil jednu z možností „NE“, „ANO, 250 000,- Kč“, „ANO, 500 000,- Kč“, „ANO, 750 000,- Kč“, „ANO, 1 000 000,- Kč“. Účastník však ve své nabídce nepředložil krycí list, ve kterém mělo být toto dílčí hodnotící kritérium uvedeno ani jinde neuvedl žádnou z výše uvedených možností a není tedy zřejmé, jakým způsobem stanovil dílčí hodnotící kritérium a nabídku tedy nelze hodnotit, z toho důvodu zadavatel musí účastníka vyloučit z další účasti v zadávacím řízení. Mimo výše uvedené nabídka neobsahuje ani další dokumenty vyžadované zadávacími podmínkami, zejména oceněný výkaz výměr dle čl. 6 zadávací dokumentace, čestná prohlášení dle čl. 7 zadávací dokumentace, doklady k prokázání kvalifikace dle čl. 8 zadávací dokumentace, ani doklad o složení jistoty dle čl. 10 zadávací dokumentace

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ALBET metal, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Vrážská 144, 150 00 Praha 5 - Radotín
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	62419013
Odůvodnění:	Hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť by hodnotila nabídku pouze jediného účastníka. Hodnotící komise se omezila na konstatování, že nabídka účastníka č. 1 je pro zadavatele přijatelná a splňuje všechny zadávací podmínky.

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---

Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělená na části, protože s ohledem na předmět plnění by to nebylo účelné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval dle § 78 odst. 3 zákona prokázání obratu.