

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jana Vohralíková, kvestorka
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 14. dubna 2016

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM III.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce „**Poskytování mobilních telekomunikačních služeb pro ČZU**“ ev. č. **630504**.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

S ohledem na dodatečné znění informace č. 9 ze dne 30.3.2016 k dotazu týkajícímu se čl. III. odst. 4 návrhu smlouvy, kde zadavatel uvádí, že *"Jedná se o poskytnutí slevy z celkové fakturované částky formou kreditu do účtu. Finanční bonus bude rozdělen na 48 stejných částí, takto vzniklá finanční částka se bude každý měsíc odečítat (kreditovat) z celkové faktury za poskytnuté služby v daném měsíci. V souladu s poznámkami uvedenými v kalkulačním vzorci uchazeč může v této položce uvést hodnotu 0,00 Kč."* prosíme o upřesnění tohoto požadavku tak, aby jednotliví uchazeči věděli přesné podmínky pro poskytnutí této slevy, např. stanovením přesné částky požadované zadavatelem jako sleva, případně prosíme o sdělení, na jaké služby a za jakých podmínek chce zadavatel takto nabídnutý kredit (slevu) použít. např. tak, že se zadavatel zaváže k minimálnímu odběru služeb v rozsahu uvedeném v zadávací dokumentaci jako předpokládaný objem služeb, aby uchazeči měli dostatek informací proto, aby mohli tuto slevu nabídnout (takto není vyloučen případ, že uchazeči by poskytovali služby zadarmo). Případně žádáme o vysvětlení, z jakého důvodu chce zadavatel takto netransparentně ovlivňovat v rámci zadávacího řízení jednotkovou cenu poptávaných služeb. Bez tohoto upřesnění se jedná dle našeho názoru o neurčitý a naprosto netransparentní požadavek, který může znamenat neporovnatelnost nabídek a jako takový může mít za následek zrušení zadávacího řízení pro porušení základních zásad zadávacího řízení tak, jako se tomu stalo obdobně např. v případě rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vydanému dne 5. 11. 2015, čj. ÚOHS - S0434/2015/VZ-37925/2015/512/MHr, které se zabývalo skutkově podobným případem (v daném případě šlo o slevu na zařízení), a ze kterého citujeme: *"V této souvislosti Úřad nejprve obecně předestírá, že zásada transparentnosti vymezená v ustanovení § 6 odst. 1 zákona v sobě zahrnuje i požadavek jednoznačnosti, konkrétnosti a přesnosti zadávací dokumentace. Společně se zásadou rovného zacházení a zákazu diskriminace musí být zadavatelem dodržována v průběhu celého zadávacího řízení. Úkolem zásady transparentnosti je zajištění toho, aby zadávání veřejných zakázek probíhalo průhledným, právně korektním a předvídatelným způsobem za předem jasně a srozumitelně stanovených podmínek. Transparentnost procesu zadávání veřejných zakázek je podmínkou existence účinné hospodářské soutěže mezi jednotlivými dodavateli, kteří vystupují v postavení uchazečů. Porušením této zásady pak je jakékoli jednání zadavatele, které způsobuje nečitelnost zadávacího řízení. Tak tomu může být např. i tehdy, pokud zadávací dokumentace neobsahuje jednoznačně a srozumitelně formulovaný předmět veřejné zakázky."*

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 1:

Finanční bonus je ve svém důsledku slevou z celkové fakturované částky přesně specifikovaných

jednotlivých služeb. Zadavatel vyhodnocuje celkovou nabídkovou cenu za všechny služby uvedené v kalkulační tabulce (zadávací dokumentaci), tj. uchazeč má přesný přehled předpokládaného odběru služeb, a je tak dodržena zásada transparentnosti. Navíc zadavatel uvádí, že uchazeč má možnost nastavit výši finančního bonusu v libovolné výši (tj. i nulu), přičemž z kalkulačního vzorce vyplývá celková nabízená cena za tento přesně specifikovaný objem služeb. Zadavatel vyhodnocuje nejnížší nabídkovou cenu jako celek, nikoliv nejnížší nabídkové ceny jednotlivých služeb. Uchazeč má možnost stanovit nabídkové ceny jednotlivých služeb tak, aby již obsahovaly veškeré slevy nabízené uchazečem, a může tedy uvést v položce "Finanční bonus" hodnotu "0,- Kč", aniž by to mělo jakýkoliv vliv na celkovou výši jím nabízené nabídkové ceny. V případě citovaného rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže vydaném dne 5. 11. 2015, čj. ÚOHS - S0434/2015/VZ-37925/2015/512/MHr se jednalo o požadavek poskytnutí bonusu na nákup HW, přičemž tento bonus byl zadavatelem již od počátku nastaven na pevnou hodnotu 5.800.000,- Kč, aniž by bylo zadavatelem dostatečně specifikováno poptávané množství a typy HW. Zadavatel tedy konstatuje, že se jedná se o zcela odlišnou situaci - uchazeč má možnost uvést hodnotu "nula" v položce "Finanční bonus", služby jsou přesně specifikovány, posuzuje se výsledná nabídková cena (nikoliv jednotlivé položky), a je tak dodržena zásada transparentnosti.

Znění žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Můžu Vás poprosit o informaci jak postupovat s revizemi u „201_Příloha č. 1_Smlouva_UPRAVENÁ verze po DI_1.doc“? V případě, že doplníme požadované údaje, jsou i při tisku vidět revize, dokument je uzamčen a nemůžeme měnit. Můžeme tedy vytisknout s revizemi

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 2:

Ano, uchazeč do nabídky (vč. elektronické verze na CD) vloží smlouvu i s revizemi.

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám č. 3:

V souladu se zákonem zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 20. 4. 2016 do 13:00 hodin. Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční 20. 4. 2016 od 13:00 hodin.

Dnes, tj. 14. 4. 2016, bylo zasláno k uveřejnění opravné oznámení o zakázce, v němž jsou zohledněny výše uvedené opravy lhůt.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádllová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze