

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jana Vohralíková, kvestorka
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Vybavení analytické laboratoře pro projekt EXTEMIT-K

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění této veřejné zakázky je dodávka souboru přístrojů pro vybavení analytické laboratoře pro projekt EXTEMIT-K.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

641.169,- Kč

3. Druh zadávacího řízení

otevřené řízení dle § 56 zákona

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MANEKO, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na Pískách 1175/71, 160 00 Praha 6
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	00506559

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MERCI s. r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Hviezdoslavova 55b, 627 00 Brno
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	46966447
Odůvodnění:	Zadavatel požadoval od účastníka objasnění nabídky níže uvedeného znění: Z nabídky účastníka není zřejmé splnění některých požadavků na technické parametry předmětu plnění.

	Zadavatel tedy požaduje objasnění technické specifikace předmětu plnění v případě položky: Přesné analytické váhy s vnitřní kalibrací a pamětí: Zadavatel požadoval programovatelný interval automatického odesílání dat, možnost blokování odesílání dat v případě nevyvážení vah či poruchy, možnost uzamknout menu váhy a možnost ochrany heslem. Jakým způsobem budou tyto požadavky zadavatele splněny? Manipulovatelné analytické váhy s vnitřní kalibrací: Zadavatel požadoval čas stabilizace minimálně 2 s, z nabídky účastníka však není zřejmé, jaký bude čas stabilizace u jím nabízeného plnění. Dále zadavatel požadoval zdroj napájení 230V, 50Hz a nabíjecí baterie, aby byl splněn požadavek na manipulovatelnost vah. Z nabídky však není zřejmé, jakým způsobem bude tento požadavek splněn. Zadavatel tedy požaduje objasnění předložených údajů. Rotační vakuová odparka se zdrojem vakua: Účastník v nabídce uvádí, že nabízená vakuová odparka je z chemicky resistantního materiálu se sacím výkonem minimálně 1,5m³/hod a více, finální vakuum dosažitelné pumpou minimálně 10 mbar a méně a hlučností menší než 65 dB. Oficiální katalog výrobce zařízení, které účastník nabízí, však uvádí jiné hodnoty, které by požadavky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách nesplnily. Zadavatel tedy požaduje objasnění, jakým způsobem budou splněny výše uvedené požadavky na rotační vakuovou odparku. Účastník však na výše uvedenou žádost nereagoval a nejasnosti v nabídce zadavateli nevysvětlil. Nabídka účastníka tedy nesplňuje zadávací podmínky.
--	--

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřená smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MANEKO, spol. s r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na Pískách 1175/71, 160 00 Praha 6
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	00506559
Odůvodnění:	Hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť by hodnotila nabídku pouze jednoho účastníka. Hodnotící komise se v souladu s výše uvedeným pouze omezila na konstatování, že nabídka je pro zadavatele přijatelná.

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Nepoužito

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
S ohledem na zkušenosti zadavatele a snahu maximálně zjednodušit proces podání nabídek byly stanoveny požadavky, aby nabídky byly podávány v listinné podobě na adrese sídla zadavatele bez použití elektronického nástroje (zejména elektronického podpisu).

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.