

Zadavatel:

Česká zemědělská univerzita v Praze

Sídlem Kamýcká 129, Praha - Suchdol, PSČ 165 00

IČO: 60460709

Veřejná zakázka:

„Pavilon tropického zemědělství“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ

Vysvětlení zadávací dokumentace V

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno 2, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 9. 1. 2018):

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci v odstavci 4.2. Prohlídka místa plnění veřejné zakázky píšete, že se uskuteční dne 11. 1. 2018. Sraz účastníků prohlídky místa plnění je v 10.00 hod. v místě stavby.

Dle odst. 4.1. Místem plnění předmětné veřejné zakázky je staveniště dle projektové dokumentace pro provádění stavby uvedené v přílohách této zadávací dokumentace.

A dle SOD: Čl. III. Místo plnění

Místo plnění je v areálu sídla Objednatele, konkrétně Kamýcká ul., Praha 6 – Suchdol, dotčené nemovitosti podle katastru nemovitostí: pozemek p.č. 1627/1, 1627/118 a p.č. 1642 s budovou č. p. 959 vše v k.ú. Suchdol [729981], Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha.

Žádáme o upřesnění místa srazu. Např. před nějakou budovou (jestli tu s č.p. 959), ulici apod., jak tomu bývá běžné. Popř. i kontaktní osobu ohledně prohlídky – kdybychom hledali Vámi uvedené pozemky a budovu z katastru.

Děkujeme za co nejrychlejší zodpovězení našeho dotazu.

Informace zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že sraz účastníků prohlídky místa plnění se uskuteční před objektem rektorátu na adrese Kamýcká č.p. 129 v areálu zadavatele.

Kontaktní osobou pro prohlídku místa plnění je Ing. Fibír, tel: +420 22438 2667.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 5. 1. 2018):

Dotaz č. 1

1. Kácení dřevin

Podle ustanovení § 5 Vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, se kácení dřevin provádí v období vegetačního klidu, tj. obvykle od začátku listopadu do konce března. Kdy má být stavba zahájena? V projektové dokumentaci je uvedena doba realizace od 09/2017 do 08/2019. Jakým způsobem bude tato problematika řešena při pozdějším zahájení stavby?

2. Nezařazené dodávky

Chápeme správně, že nezařazené dodávky, specifikované v příloze č. 7 SoD, nejsou předmětem díla? Žádáme o ujištění, že předmětem díla tedy není ani interiér, ačkoli projektová dokumentace interiéru je součástí přílohy č.1 ZD (a to dokonce několikrát) a že rozsah prací je dán výkazem výměr.

3. Výkaz výměr

Soubor s názvem CZU_PTZ_ZD_priloha 3_VV.xlsx je v zadávací dokumentaci uložen vícekrát, s různými údaji o poslední úpravě. Žádáme o ujištění, že jsou tyto soubory identické, případně o stanovení, který z nich má být po vyplnění součástí nabídky.

4. Výkaz výměr FVE

Žádáme o doplnění výkazu výměr pro FVE, který chybí ve složce Příloha č. 2 Soupis prací a dodávek. V odpovídající složce je duplicitně zařazen VV pro EPS.

5. Přílohy Architektonicko-stavební části

Ve složce Příloha č. 1 Dokumentace pro výběr zhotovitele stavby část_2 jsou uloženy výkresy s označením 16-115-5 / D1-02-01/001 až D1-02-01/012.

Ve složce Příloha č. 1 Dokumentace pro výběr zhotovitele stavby část_3 jsou uloženy výkresy s označením 16-115-5 / D1-02-01/040 až D1-02-01/051. Výkresy 16-115-5 / D1-02-01/013 až D1-02-01/039 tedy chybí. Žádáme o jejich doplnění.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel předpokládá zahájení realizace díla ve 2. čtvrtletí 2018.

Zadavatel uvádí, že pokud nebude předáno staveniště v období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny (obvykle do 31. března), zajistí kácení v potřebném rozsahu v době vegetačního klidu zadavatel.

Zadavatel si tak v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje právo zúžit rozsah předmětu plnění díla o činnosti spočívající v kácení dřevin.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že nezařazené dodávky nejsou předmětem plnění veřejné zakázky a nebudou tak předmětem díla ze strany zhotovitele. Zadavatel přistoupil ke zveřejnění dokumentace interiéru s ohledem na komplexnost, koordinaci a dodržení stavební připravenosti pro realizaci interiéru.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že rozhodující je soubor s pozdějším datem.

Ad 4)

Zadavatel přistoupil k uveřejnění chybějícího souboru výkazu výměr pro TZ 3 Fofovoltaické zařízení, který tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Ad 5)

Zadavatel přistoupil k uveřejnění chybějících výkresů 16-115-5 / D1-02-01/013 až D1-02-01/039, které tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 6. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 - Výkaz výměr pro TZ 3 Fofovoltaické zařízení

2 – Výkresy 16-115-5 / D1-02-01/013 až D1-02-01/039

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 5. 1. 2018):

Dotaz č. 1

V požadavcích zadávací dokumentace na Ekonomickou kvalifikaci požaduje zadavatel předložení výkazu zisku a ztrát dodavatele nebo obdobného dokladu v požadované min. výši ročního obrátu za stavební práce za 3 bezprostředně předcházející účetní období.

Je možné doložit požadovaný obrat pomocí jiného dodavatele, pokud by byla dodržena společná a nerozdílná odpovědnost za plnění veřejné zakázky, který doloží obrat ve výši 350 mil Kč za všechny 3 období a další dva dodavatelé/poddodavatelé dodají zbytek do 500 mil. Kč. Tedy že jeden z těch zbývajících dodavatelů / poddodavatelů by doložil obrat za jeden rok a druhý za další dva roky.

Informace zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že účelem vysvětlení zadávací dokumentace není poskytování výkladu ZZVZ. Zadavatel i přesto k dotazu uvádí následující.

Zadavatel v čl. 5.3 zadávací dokumentace uvedl, že alespoň 1 osoba na straně účastníka (samotný účastník, poddodavatel, jiná osoba či jeden z dodavatelů v případě podání společné nabídky) prokázala sama obrat minimálně ve výši 350 mil. Kč za každé ze 3 bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období.

Dále zadavatel stanovil, aby účastník ve své nabídce prokázal obrat dodavatele za 3 bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dosahoval minimální výše 500 mil. Kč v každém z těchto období. Sčítání obratu je tak při dodržení požadavků uvedených v zadávací dokumentaci možné.

Zadavatel připomíná, že v čl. 6.5 zadávací dokumentace uvedl, že v případě, kdy dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci podle ust. § 78 ZZVZ prostřednictvím jiné osoby, dodavatel a tato jiná osoba musí nést společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky a závazků s ní souvisejících. V takovém případě doloží do nabídky písemný závazek, ze kterého bude uvedené zřejmé.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 16. 1. 2018):

Dotaz č. 1

Součástí celkového výkazu výměr jsou i položky ,kde mají být oceněny : IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče a IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s. K výše uvedeným položkám nejsou v zadání obsaženy samostatné výkazy výměr a ani projektová dokumentace. Máme výše uvedené položky neoceňovat (respektive ocenit nulou)?

Dotaz č. 2

Požaduje zadavatel ocenit i položky s nulovou výměrou?

Dotaz č. 3

V některých výkazech výměr jsou nastaveny vzorce pro výpočty vedlejších nákladů. Např. IO 01.1 Přeložky areálových sítí NN :

Dopravné	kpl	1,00
Přirážka na přesun dodávek	kpl	1,00
PPV	kpl	1,00
Podružný materiál	kpl	1,00

Máme vzorce ponechat, nebo v uvedených položkách můžeme uvést vlastní hodnotu ?
V odpovědi uveďte obecný postup, nikoliv jen pro výše uvedený konkrétní výkaz výměr.

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr SO 02 profese Měření a regulace je obsažen list s názvem SOUHRN. Prvních 11 odstavců zde uvedených má svůj položkový výkaz výměr. V odstavci č.12 je uveden text : Zpracování realizační dokumentace a dokumentace skut. provedení. K tomuto textu (položce) není žádný výkaz výměr s položkami. Máme tento text považovat za položku a ocenit ji podle vlastního uvážení, přestože nemá měrnou jednotku a množství ?

Dotaz č. 5

Součástí projektové dokumentace TZ 04 Trafostanice je pouze technická zpráva. Z ní se nedá zjistit, jestli je pro požadované připojení 3* 800A novými kabely ve stávajícím rozvaděči připraven stávající jistič, či pojistkové odpojovače a nebo máme jističí prvky ocenit. Uvítáme fotografii stávajícího rozvaděče.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Dodavatelé ocení danou položku částkou ve 175.448,- Kč bez DPH.

Zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení poskytuje Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/PH/2016/141 uzavřenou mezi zadavatelem a Českou telekomunikační infrastrukturou a.s. (CETIN). Zhotovitel bude při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky zadavatelem zmocněn k naplnění výše uvedené smlouvy a k vzájemné koordinaci obou staveb.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že položky s nulovou výměrou nebudou dodavatelé naceňovat.

Ad 3)

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé neměnili nastavené vzorce v zadávacích podmínkách.

Ad 4)

204	61190	stropů, přebroušení stropů a vyspravení podhledů	m2	631,73000
		2np : 31,2+53,1+33,1+56,8+41,9+65,6+22,4+11,5+20,7+46,1+25,1+15,9+15,6+19,9+25,4+43,8+9,5		537,6
		4np : 15,3+4,5+4,5+5,2+7,2		36,7
		přípočet průvlaky,výškové zlomy,hlavice : 57,43		57,43

Zadavatel požaduje nacenit položku v odstavci 12 dle nákladů dodavatele.

Ad 5)

Zadavatel přistoupil k uveřejnění výkazu výměr pro TZ 04, který tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 9. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

- 1 - Smlouva o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/PH/2016/141
- 2 – Výkaz výměr pro TZ 04

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 (obdržena dne 18. 1. 2018):

1) Pro ocenění vzduchotechniky chybí výkaz výměr. Ve složce je uveden pouze seznam strojů a zařízení. Má si uchazeč tento seznam upravit a doplnit sloupce pro jednotkovou a celkovou cenu nebo zadavatel poskytne nový výkaz výměr?

2) V technické zprávě je uvedeno: „Všechny betonové konstrukce budou z pohledového betonu.“. Chápe uchazeč správně, že všechny betonové konstrukce, které jsou uvedeny ve výkazu výměr, mají být naceněny v kvalitě pohledového betonu? Tzn. i základové konstrukce? Prosíme zadavatele o přesný výpis položek, kterých se týká požadavek na pohledový beton.

3) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č. 204:

Prosíme zadavatele o doplnění názvu/popisu položky, neboť není jasné, co vše má být v položce naceněno.

4) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č.159:

159	411010	Dod + mont ŽB deska tl.140mm - snížený požární podhled -B25+bednění+armatura	m2	2,13300
		2,133*1		2,133

Prosíme zadavatele o upřesnění množství (hmotnost) výztuže, která má být součástí ceny této položky.

5) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č. 160:

160	43135	Dod+mont ztracené bednění vnější schody vz. řez 14-14	m2	4,68000
		(1,5+2,4)*1,2		4,68

Prosíme zadavatele o poskytnutí výkresu k výše uvedené položce, neboť v řezu 14-14 se schodiště ze ztraceného bednění nenachází.

6) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položky č. 161-164:

161	433001	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-01 viz statika	ks	32,00000
162	433002	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-02 viz statika	m	15,70000
163	433003	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-03 viz statika	m	104,00000
164	433004	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-04 viz statika	m	3,70000

Prosíme zadavatele o přesné specifikování výše uvedených položek, neboť v části statika se prvky s označením SC-01 – SC-04 nenachází.

7) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č. 268:

268	901011	Dod+mont obklad předsaných masek z pěnoskla tl.12mm vč.nosných prvků AL,nerez, vč.podkladních pásů z OSB desek viz řez A-A a viz. v.č.045	m2	249,55000
		217		217
		detaily a prořez : 217*0,15		32,55

Prosíme zadavatele o prověření tloušťky pěnového skla. Domníváme se, že došlo k chybě a správná tloušťka má být 120mm.

8) V projektu je uvažováno se štetovými stěnami, ale v projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr nejsou nijak specifikované. Zcela chybí jejich statický výpočet a tedy jejich dimenze. Nikde není uvedena délka kotev, rastr kotev, délka kořenů kotev apod. Prosíme zadavatele o doplnění této části projektu, aby bylo možné stanovit přesnou cenu štetových stěn.

9) Ve výkazu výměr pro ocenění komunikací a zpevněných ploch jsou uvedeny sloupce pro vyplnění jednotkové ceny zvlášť za montáž a materiál. Je skutečně nutné se tohoto rozdělení držet u všech položek a vyplnit oba sloupce bez výjimky nebo je možné u některých položek vyplnit pouze montáž např. u zemních prací?

10) Prosíme zadavatele o vysvětlení, jak postupovat při nacenění vedlejších rozpočtových nákladů, které jsou uvedeny v souhrnném VV i ve výkazu komunikací a zpevněných ploch. Některé položky se tímto dublují. Je nutné vyplnit oba výkazy VRN?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v příloze č. 1 tohoto Vysvětlení přikládá výkaz výměr pro vzduchotechniku a klimatizaci pro účely nacenění předmětných položek.

Ad 2)

Zadavatel v zadávacích podmínkách uvedl, že „Všechny NEZAKRYTÉ betonové konstrukce budou z pohledového betonu“. Z této věty tak vyplývá požadavek zadavatele na to, aby všechny viditelné betonové konstrukce byly z pohledového betonu. Tyto položky je tak potřeba nacenit v kvalitě pohledového betonu.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že v dané položce má být naceněno ubroušení výstupků betonu po odbednění stropů, přebroušení stropů a vyspravení podhledů.

Ad 4)

Zadavatel uvádí, že množství (hmotnost) výztuže je 20 kg/m² desky. Tento údaj dodavatelé doplní k dané položce výkazu výměr.

Ad 5)

Zadavatel uvádí, že daný prvek je zakreslen na výkrese základů – základ pod venkovní schodiště – poznámka uvnitř řezu - ztracené bednění.

Ad 6)

Zadavatel uvádí, že daný prvek se nachází např. na výkrese tvaru a výztuže hlavního schodiště.

Ad 7)

Zadavatel uvádí, že daná položka je specifikována na výkrese č. 16-115-5 / D1-02-01/45 (obklad 12 mm).

Ad 8)

Zadavatel uvádí, že se jedná o položka 21-25 v objektu SO 02 – Výkaz - Díl 1 Zemní práce.

Ad 9)

Zadavatel uvádí, že je potřeba vyplnit vždy pouze ten sloupec, kterého se dotčená položka týká (do druhého sloupce dodavatelé neuvádějí nic, tj. ani nulovou hodnotu). U čisté montáže dodavatelé vyplní pouze hodnotu ve sloupci „J. montáž“ a u pouhého materiálu pouze hodnotu ve sloupci „J. materiál“.

Ad 10)

Zadavatel požaduje vyplnit všechny VRN v souhrnném VV i v ve VV komunikací a zpev. ploch. V souhrnných položkách VRN pak nezapočítávat ty, které jsou ve VV komunikací a zpevněných ploch.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 13. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 - Výkaz výměr pro vzduchotechniku a klimatizaci

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (obdržena dne 22. 1. 2018):

žádáme o Vás o poskytnutí dodatečných informací k následujícím bodům, které se týkají Vysvětlení ZD III, zveřejněného dne 22.1.2018:

1) IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče a IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s. (dotaz 1)

Tento dotaz se týkal dvou objektů (*IO 01.2 a IO 01.3*), odpověď však poskytuje vysvětlení pouze k objektu IO 01.3. Jak má být postupováno v případě ocenění *IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče*?

2) TZ 04 Trafostanice (dotaz 5)

Zadavatel poskytl jako odpověď na dotaz výkaz výměr, který již byl součástí zadávací dokumentace. Žádáme o poskytnutí projektových podkladů k tomuto TZ.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že v rámci Vysvětlení ZD č. III ze dne 19. 1. 2018 poskytl Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/PH/2016/141 uzavřenou mezi zadavatelem a

Českou telekomunikační infrastrukturou a.s. (CETIN), která v sobě zahrnuje cenu za oba IO 01.2 a 01.3.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že TZ 04 Trafostanice je stávající objekt, v němž probíhala rekonstrukce v době zpracovávání projektu FTZ. Projektové podklady skutečného stavu Trafostanice jsou v příloze č. 1 tohoto Vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 (obdržena dne 23. 1. 2018):

Dobrý den,

žádáme o Vás o poskytnutí dodatečných informací k následujícím bodům:

1. Výkaz výměr stavební části - položka č. 204

2.

Položka č.204 VV má chybný nebo nekompletní popis:

204	61190	stropů,přebroušení stropů a vyspravení podhledů	m2	631,7300
-----	-------	---	----	----------

Žádáme o doplnění nebo úpravu popisu tak, aby bylo zřejmé, co má být v této položce oceněno.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje upřesnění dané položky:

204	61190	stropů,přebroušení stropů a vyspravení podhledů Ubroušení výstupků betonu po odbednění stropů, přebroušení stropů a vyspravení podhledů	m2	631,73000
-----	-------	--	----	-----------

Zadavatel sděluje, že v důsledku prodloužení se zveřejněním odpovědí na dotazy v rámci žádosti č. 5 o 1 pracovní den, přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o tuto dobu prodloužení. Zadavatel současně přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 16. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 – P1_Stávající trafostanice včetně fotografií

V Praze dne 26. 1. 2018



Česká zemědělská univerzita v Praze
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Milan Šebesta, LL.M., advokát a jednatel