

Zadavatel:

Česká zemědělská univerzita v Praze

Sídlem Kamýcká 129, Praha - Suchdol, PSČ 165 00

IČO: 60460709

Veřejná zakázka:

„Pavilon tropického zemědělství“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ

Vysvětlení zadávací dokumentace VII

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno 2, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 9. 1. 2018):

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci v odstavci 4.2. Prohlídka místa plnění veřejné zakázky píšete, že se uskuteční dne 11. 1. 2018. Sraz účastníků prohlídky místa plnění je v 10.00 hod. v místě stavby.

Dle odst. 4.1. Místem plnění předmětné veřejné zakázky je staveniště dle projektové dokumentace pro provádění stavby uvedené v přílohách této zadávací dokumentace.

A dle SOD: Čl. III. Místo plnění

Místo plnění je v areálu sídla Objednatele, konkrétně Kamýcká ul., Praha 6 – Suchdol, dotčené nemovitosti podle katastru nemovitostí: pozemek p.č. 1627/1, 1627/118 a p.č. 1642 s budovou č. p. 959 vše v k.ú. Suchdol [729981], Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha.

Žádáme o upřesnění místa srazu. Např. před nějakou budovou (jestli tu s č.p. 959), ulici apod., jak tomu bývá běžné. Popř. i kontaktní osobu ohledně prohlídky – kdybychom hledali Vámi uvedené pozemky a budovu z katastru.

Děkujeme za co nejrychlejší zodpovězení našeho dotazu.

Informace zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že sraz účastníků prohlídky místa plnění se uskuteční před objektem rektorátu na adrese Kamýcká č.p. 129 v areálu zadavatele.

Kontaktní osobou pro prohlídku místa plnění je Ing. Fibír, tel: +420 22438 2667.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 5. 1. 2018):

Dotaz č. 1

1. Kácení dřevin

Podle ustanovení § 5 Vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, se kácení dřevin provádí v období vegetačního klidu, tj. obvykle od začátku listopadu do konce března. Kdy má být stavba zahájena? V projektové dokumentaci je uvedena doba realizace od 09/2017 do 08/2019. Jakým způsobem bude tato problematika řešena při pozdějším zahájení stavby?

2. Nezařazené dodávky

Chápeme správně, že nezařazené dodávky, specifikované v příloze č. 7 SoD, nejsou předmětem díla? Žádáme o ujištění, že předmětem díla tedy není ani interiér, ačkoli projektová dokumentace interiéru je součástí přílohy č.1 ZD (a to dokonce několikrát) a že rozsah prací je dán výkazem výměr.

3. Výkaz výměr

Soubor s názvem CZU_PTZ_ZD_priloha 3_VV.xlsx je v zadávací dokumentaci uložen vícekrát, s různými údaji o poslední úpravě. Žádáme o ujištění, že jsou tyto soubory identické, případně o stanovení, který z nich má být po vyplnění součástí nabídky.

4. Výkaz výměr FVE

Žádáme o doplnění výkazu výměr pro FVE, který chybí ve složce Příloha č. 2 Soupis prací a dodávek. V odpovídající složce je duplicitně zařazen VV pro EPS.

5. Přílohy Architektonicko-stavební části

Ve složce Příloha č. 1 Dokumentace pro výběr zhotovitele stavby část_2 jsou uloženy výkresy s označením 16-115-5 / D1-02-01/001 až D1-02-01/012.

Ve složce Příloha č. 1 Dokumentace pro výběr zhotovitele stavby část_3 jsou uloženy výkresy s označením 16-115-5 / D1-02-01/040 až D1-02-01/051. Výkresy 16-115-5 / D1-02-01/013 až D1-02-01/039 tedy chybí. Žádáme o jejich doplnění.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel předpokládá zahájení realizace díla ve 2. čtvrtletí 2018.

Zadavatel uvádí, že pokud nebude předáno staveniště v období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny (obvykle do 31. března), zajistí kácení v potřebném rozsahu v době vegetačního klidu zadavatel.

Zadavatel si tak v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje právo zúžit rozsah předmětu plnění díla o činnosti spočívající v kácení dřevin.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že nezařazené dodávky nejsou předmětem plnění veřejné zakázky a nebudou tak předmětem díla ze strany zhotovitele. Zadavatel přistoupil ke zveřejnění dokumentace interiéru s ohledem na komplexnost, koordinaci a dodržení stavební připravenosti pro realizaci interiéru.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že rozhodující je soubor s pozdějším datem.

Ad 4)

Zadavatel přistoupil k uveřejnění chybějícího souboru výkazu výměr pro TZ 3 Fofovoltaické zařízení, který tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Ad 5)

Zadavatel přistoupil k uveřejnění chybějících výkresů 16-115-5 / D1-02-01/013 až D1-02-01/039, které tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 6. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 - Výkaz výměr pro TZ 3 Fofovoltaické zařízení

2 – Výkresy 16-115-5 / D1-02-01/013 až D1-02-01/039

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 5. 1. 2018):

Dotaz č. 1

V požadavcích zadávací dokumentace na Ekonomickou kvalifikaci požaduje zadavatel předložení výkazu zisku a ztrát dodavatele nebo obdobného dokladu v požadované min. výši ročního obrátu za stavební práce za 3 bezprostředně předcházející účetní období.

Je možné doložit požadovaný obrat pomocí jiného dodavatele, pokud by byla dodržena společná a nerozdílná odpovědnost za plnění veřejné zakázky, který doloží obrat ve výši 350 mil Kč za všechny 3 období a další dva dodavatelé/poddodavatelé dodají zbytek do 500 mil. Kč. Tedy že jeden z těch zbývajících dodavatelů / poddodavatelů by doložil obrat za jeden rok a druhý za další dva roky.

Informace zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že účelem vysvětlení zadávací dokumentace není poskytování výkladu ZZVZ. Zadavatel i přesto k dotazu uvádí následující.

Zadavatel v čl. 5.3 zadávací dokumentace uvedl, že alespoň 1 osoba na straně účastníka (samotný účastník, poddodavatel, jiná osoba či jeden z dodavatelů v případě podání společné nabídky) prokázala sama obrat minimálně ve výši 350 mil. Kč za každé ze 3 bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období.

Dále zadavatel stanovil, aby účastník ve své nabídce prokázal obrat dodavatele za 3 bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dosahoval minimální výše 500 mil. Kč v každém z těchto období. Sčítání obratu je tak při dodržení požadavků uvedených v zadávací dokumentaci možné.

Zadavatel připomíná, že v čl. 6.5 zadávací dokumentace uvedl, že v případě, kdy dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci podle ust. § 78 ZZVZ prostřednictvím jiné osoby, dodavatel a tato jiná osoba musí nést společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky a závazků s ní souvisejících. V takovém případě doloží do nabídky písemný závazek, ze kterého bude uvedené zřejmé.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 16. 1. 2018):

Dotaz č. 1

Součástí celkového výkazu výměr jsou i položky ,kde mají být oceněny : IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče a IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s. K výše uvedeným položkám nejsou v zadání obsaženy samostatné výkazy výměr a ani projektová dokumentace. Máme výše uvedené položky neoceňovat (respektive ocenit nulou)?

Dotaz č. 2

Požaduje zadavatel ocenit i položky s nulovou výměrou?

Dotaz č. 3

V některých výkazech výměr jsou nastaveny vzorce pro výpočty vedlejších nákladů. Např. IO 01.1 Přeložky areálových sítí NN :

Dopravné	kpl	1,00
Přirážka na přesun dodávek	kpl	1,00
PPV	kpl	1,00
Podružný materiál	kpl	1,00

Máme vzorce ponechat, nebo v uvedených položkách můžeme uvést vlastní hodnotu ?
V odpovědi uveďte obecný postup, nikoliv jen pro výše uvedený konkrétní výkaz výměr.

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr SO 02 profese Měření a regulace je obsažen list s názvem SOUHRN. Prvních 11 odstavců zde uvedených má svůj položkový výkaz výměr. V odstavci č.12 je uveden text : Zpracování realizační dokumentace a dokumentace skut. provedení. K tomuto textu (položce) není žádný výkaz výměr s položkami. Máme tento text považovat za položku a ocenit ji podle vlastního uvážení, přestože nemá měrnou jednotku a množství ?

Dotaz č. 5

Součástí projektové dokumentace TZ 04 Trafostanice je pouze technická zpráva. Z ní se nedá zjistit, jestli je pro požadované připojení 3* 800A novými kabely ve stávajícím rozvaděči připraven stávající jistič, či pojistkové odpojovače a nebo máme jističí prvky ocenit. Uvítáme fotografii stávajícího rozvaděče.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Dodavatelé ocení danou položku částkou ve 175.448,- Kč bez DPH.

Zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení poskytuje Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/PH/2016/141 uzavřenou mezi zadavatelem a Českou telekomunikační infrastrukturou a.s. (CETIN). Zhotovitel bude při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky zadavatelem zmocněn k naplnění výše uvedené smlouvy a k vzájemné koordinaci obou staveb.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že položky s nulovou výměrou nebudou dodavatelé naceňovat.

Ad 3)

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé neměnili nastavené vzorce v zadávacích podmínkách.

Ad 4)

204	61190	stropů, přebroušení stropů a vyspravení podhledů	m2	631,73000
		2np : 31,2+53,1+33,1+56,8+41,9+65,6+22,4+11,5+20,7+46,1+25,1+15,9+15,6+19,9+25,4+43,8+9,5		537,6
		4np : 15,3+4,5+4,5+5,2+7,2		36,7
		přípočet průvlaky,výškové zlomy,hlavice : 57,43		57,43

Zadavatel požaduje nacenit položku v odstavci 12 dle nákladů dodavatele.

Ad 5)

Zadavatel přistoupil k uveřejnění výkazu výměr pro TZ 04, který tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 9. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

- 1 - Smlouva o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/PH/2016/141
- 2 – Výkaz výměr pro TZ 04

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 (obdržena dne 18. 1. 2018):

1) Pro ocenění vzduchotechniky chybí výkaz výměr. Ve složce je uveden pouze seznam strojů a zařízení. Má si uchazeč tento seznam upravit a doplnit sloupce pro jednotkovou a celkovou cenu nebo zadavatel poskytne nový výkaz výměr?

2) V technické zprávě je uvedeno: „Všechny betonové konstrukce budou z pohledového betonu.“. Chápe uchazeč správně, že všechny betonové konstrukce, které jsou uvedeny ve výkazu výměr, mají být naceněny v kvalitě pohledového betonu? Tzn. i základové konstrukce? Prosíme zadavatele o přesný výpis položek, kterých se týká požadavek na pohledový beton.

3) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č. 204:

Prosíme zadavatele o doplnění názvu/popisu položky, neboť není jasné, co vše má být v položce naceněno.

4) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č.159:

159	411010	Dod + mont ŽB deska tl.140mm - snížený požární podhled -B25+bednění+armatura	m2	2,13300
		2,133*1		2,133

Prosíme zadavatele o upřesnění množství (hmotnost) výztuže, která má být součástí ceny této položky.

5) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č. 160:

160	43135	Dod+mont ztracené bednění vnější schody vz. řez 14-14	m2	4,68000
		(1,5+2,4)*1,2		4,68

Prosíme zadavatele o poskytnutí výkresu k výše uvedené položce, neboť v řezu 14-14 se schodiště ze ztraceného bednění nenachází.

6) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položky č. 161-164:

161	433001	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-01 viz statika	ks	32,00000
162	433002	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-02 viz statika	m	15,70000
163	433003	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-03 viz statika	m	104,00000
164	433004	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-04 viz statika	m	3,70000

Prosíme zadavatele o přesné specifikování výše uvedených položek, neboť v části statika se prvky s označením SC-01 – SC-04 nenachází.

7) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č. 268:

268	901011	Dod+mont obklad předsaných masek z pěnoskla tl.12mm vč.nosných prvků AL,nerez, vč.podkladních pásů z OSB desek viz řez A-A a viz. v.č.045	m2	249,55000
		217		217
		detaily a prořez : 217*0,15		32,55

Prosíme zadavatele o prověření tloušťky pěnového skla. Domníváme se, že došlo k chybě a správná tloušťka má být 120mm.

8) V projektu je uvažováno se štetovými stěnami, ale v projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr nejsou nijak specifikované. Zcela chybí jejich statický výpočet a tedy jejich dimenze. Nikde není uvedena délka kotev, rastr kotev, délka kořenů kotev apod. Prosíme zadavatele o doplnění této části projektu, aby bylo možné stanovit přesnou cenu štetových stěn.

9) Ve výkazu výměr pro ocenění komunikací a zpevněných ploch jsou uvedeny sloupce pro vyplnění jednotkové ceny zvlášť za montáž a materiál. Je skutečně nutné se tohoto rozdělení držet u všech položek a vyplnit oba sloupce bez výjimky nebo je možné u některých položek vyplnit pouze montáž např. u zemních prací?

10) Prosíme zadavatele o vysvětlení, jak postupovat při nacenění vedlejších rozpočtových nákladů, které jsou uvedeny v souhrnném VV i ve výkazu komunikací a zpevněných ploch. Některé položky se tímto dublují. Je nutné vyplnit oba výkazy VRN?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v příloze č. 1 tohoto Vysvětlení přikládá výkaz výměr pro vzduchotechniku a klimatizaci pro účely nacenění předmětných položek.

Ad 2)

Zadavatel v zadávacích podmínkách uvedl, že „Všechny NEZAKRYTÉ betonové konstrukce budou z pohledového betonu“. Z této věty tak vyplývá požadavek zadavatele na to, aby všechny viditelné betonové konstrukce byly z pohledového betonu. Tyto položky je tak potřeba nacenit v kvalitě pohledového betonu.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že v dané položce má být naceněno ubroušení výstupků betonu po odbednění stropů, přebroušení stropů a vyspravení podhledů.

Ad 4)

Zadavatel uvádí, že množství (hmotnost) výztuže je 20 kg/m² desky. Tento údaj dodavatelé doplní k dané položce výkazu výměr.

Ad 5)

Zadavatel uvádí, že daný prvek je zakreslen na výkrese základů – základ pod venkovní schodiště – poznámka uvnitř řezu - ztracené bednění.

Ad 6)

Zadavatel uvádí, že daný prvek se nachází např. na výkrese tvaru a výztuže hlavního schodiště.

Ad 7)

Zadavatel uvádí, že daná položka je specifikována na výkrese č. 16-115-5 / D1-02-01/45 (obklad 12 mm).

Ad 8)

Zadavatel uvádí, že se jedná o položka 21-25 v objektu SO 02 – Výkaz - Díl 1 Zemní práce.

Ad 9)

Zadavatel uvádí, že je potřeba vyplnit vždy pouze ten sloupec, kterého se dotčená položka týká (do druhého sloupce dodavatelé neuvádějí nic, tj. ani nulovou hodnotu). U čisté montáže dodavatelé vyplní pouze hodnotu ve sloupci „J. montáž“ a u pouhého materiálu pouze hodnotu ve sloupci „J. materiál“.

Ad 10)

Zadavatel požaduje vyplnit všechny VRN v souhrnném VV i v ve VV komunikací a zpev. ploch. V souhrnných položkách VRN pak nezapočítávat ty, které jsou ve VV komunikací a zpevněných ploch.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 13. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 - Výkaz výměr pro vzduchotechniku a klimatizaci

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (obdržena dne 22. 1. 2018):

žádáme o Vás o poskytnutí dodatečných informací k následujícím bodům, které se týkají Vysvětlení ZD III, zveřejněného dne 22.1.2018:

1) IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče a IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s. (dotaz 1)

Tento dotaz se týkal dvou objektů (*IO 01.2 a IO 01.3*), odpověď však poskytuje vysvětlení pouze k objektu IO 01.3. Jak má být postupováno v případě ocenění *IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče*?

2) TZ 04 Trafostanice (dotaz 5)

Zadavatel poskytl jako odpověď na dotaz výkaz výměr, který již byl součástí zadávací dokumentace. Žádáme o poskytnutí projektových podkladů k tomuto TZ.

Informace zadavatele:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 (obdržena dne 23. 1. 2018):

Dobrý den,

žádáme o Vás o poskytnutí dodatečných informací k následujícím bodům:

1. Výkaz výměr stavební části - položka č. 204

2.

Položka č.204 VV má chybný nebo nekompletní popis:

204	61190	stropů,přebroušení stropů a vyspravení podhledů	m2	631,7300
-----	-------	---	----	----------

Žádáme o doplnění nebo úpravu popisu tak, aby bylo zřejmé, co má být v této položce oceněno.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje upřesnění dané položky:

204	61190	stropů,přebroušení stropů a vyspravení podhledů Ubroušení výstupků betonu po odbednění stropů, přebroušení stropů a vyspravení podhledů	m2	631,73000
-----	-------	--	----	-----------

Zadavatel sděluje, že v důsledku prodlení se zveřejněním odpovědí na dotazy v rámci žádosti č. 5 o 1 pracovní den, přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o tuto dobu prodlení. Zadavatel současně přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 16. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 – P1_Stávající trafostanice včetně fotografií

Vysvětlení zadávací dokumentace z vlastního podnětu ze dne 30. 1. 2018:

Zadavatel přistoupil k úpravě k úpravě technické kvalifikace dle čl. 5.4 a) zadávací dokumentace. Upravená zadávací dokumentace s vyznačenými změnami tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Zadavatel přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek nově končí 12. 3. 2018 v 10:00.**

Přílohy:

1 – Upravená zadávací dokumentace v revizích

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 (obdržena dne 25. 1. 2018):

1) V rámci vysvětlení ZD č. 3 byl uveřejněn i náš dotaz:

Součástí celkového výkazu výměr jsou i položky, kde mají být oceněny: IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče a IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s. K výše uvedeným položkám nejsou v zadání obsaženy samostatné výkazy výměr a ani projektová dokumentace. Máme výše uvedené položky neoceňovat (respektive ocenit nulou)?

Zadavatel ale na výše uvedený dotaz odpověděl jen částečně. Rozumíme správně, že položku s názvem: IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s máme ocenit jednotně cenou 175 448 Kč bez DPH? Jakou cenou máme ale ocenit položku: IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče?

2) V rámci vysvětlení ZD č. 3 byl uveřejněn i náš dotaz:

Součástí projektové dokumentace TZ 04 Trafostanice je pouze technická zpráva. Z ní se nedá zjistit, jestli je pro požadované připojení 3* 800A novými kabely ve stávajícím rozvaděči připraven stávající jistič, či pojistkové odpojovače a nebo máme jistící prvky ocenit. Uvítáme fotografii stávajícího rozvaděče.

Zadavatel uveřejnil k tomuto dotazu výkaz výměr, ale ten je již součástí zadání. Ve výkazu výměr je formulace o jištění nejasná: TS ČZU-B - v rozvaděči NN doplněno zapojení na jištěný vývod 3x 800 A pro napojení FTZ. Doplnění jištěného vývodu si vyžádá prostorové úpravy rozvaděče NN a prostor pro ukončení 4 paralelních kabelů vícežilových průřezu 240 mm².

Proto jsme požadovali, pokud možno fotografii rozvaděče.

Dotaz: Máme ve výkazu výměr TZ 04 ocenit položku č.1 s textem: „TS ČZU-B - v rozvaděči NN doplněno zapojení na jištěný vývod 3x 800 A pro napojení FTZ. Doplnění jištěného vývodu si vyžádá prostorové úpravy rozvaděče NN a prostor pro ukončení 4 paralelních kabelů vícežilových průřezu 240 mm². „ pouze jako úpravu stávajícího rozvaděče a přípravu pro připojení nových kabelů na stávající jistící prvek ?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že cena za přeložku UR CETIN je již ve výkazu výměr obsažena v jednotném návrhu ceny 175.448,- Kč bez DPH. To znamená, že odpověď zadavatele se týká IO 01.2 i IO 01.3.

Pro upřesnění zadavatel uvádí, že akce řeší překládku kabelu a rozvaděče vyvolanou zrušením stávajícího objektu v areálu ČZU (Kamýcká 1076) a výstavbou nového objektu "pavilon FTZ".

Na fasádě rušeného objektu se nachází rozvaděč MIS1 označený jako UR 27/16 (DEJU340), který je napájen kabelem 15XN. Jedná se o kabel 5SR27 páry 1-30. Aktuální obsazenost UR27/16 je 0 služeb.

Vzhledem k tomu že st. UR27/16 je bez služeb a neplánuje se jeho využití po dobu výstavby nového objektu, bude před započítáním demolice st. objektu zrušen bez provizorní náhrady.

Překládka bude provedena naspojováním nového kabelu 15XN na stávající kabel v místě ulice K Transformátoru před čp.678/3. Z tohoto místa bude kabel veden podél nového objektu tak, aby jeho trasa nezasáhla rozšíření nové komunikace a stavbu nového objektu. V jihozápadní části objektu bude stavbou připraven vstup do nového objektu a zde bude kabel veden až do místnosti serverovna (1.PP místnost č. 008) kde bude ukončen v nové skříni MIS1 označené jako UR27/16. Kabelové lávky a žlaby budou připraveny dodavatelem novostavby.

Ad 2)

Podle PD Trafostanice je ve stávajícím rozvaděči NN jistič 800 A osazen a je nutné doplnit úpravy a materiál pro připojení nových 4 paralelních kabelů, úložné konstrukce, prostupy, revize.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 (obdržena dne 29. 1. 2018):

1) Výkaz výměr SO 02 Novostavba pavilonu FTZ – ASŘ, pol. 167:

167	44003	Dod+mont betonová dlažba 400/400 vč.lemování AL" profilem,vč.řezání vč.podkladních plast.čverců, vč.vyrovnávacích podložek	m2	63,52500
		S3b : (10,6+3,6+10,6+4,1*2)*1,75		57,75
		57,75*0,1		5,775

Ve VV je v položce uvedena betonová dlažba, ale v PD ve výpisu skladeb střešních plášťů je u skladby S3b uvedena keramická slinutá dlažba s dekorem dřeva. Prosíme o prověření tohoto rozporu mezi VV a PD. Jaký typ dlažby má být v této položce naceněn?

2) Dle DI č. 4 ze dne 18. 1. si má každý uchazeč do popisu pol. 159 doplnit údaj množství výztuže 20kg/m2. Vzhledem k tomu, že VV je zamčený, nejsme schopni tento údaj k položce doplnit.

3) Výkaz výměr SO 02 Novostavba pavilonu FTZ – ASŘ, pol. 369:

369	711823121R00	Ochrana konstrukcí nopovou fólií svisle, , včetně dodávky fólie	m2	230,91000
		(2,5*10+3,2*2)*2*0,9		56,52
		(2,5*10+3,2*2)*1,1		34,54

		$(1,7+2,65)*(2,05+3,65)$		24,795
		$18,85*2,5+(18,85-2,65)*2,65$		90,055
		ostaní a schodiště : 25		25

V této položce je uvedeno, že součástí ceny má být dodávka nopové fólie. Dodávka nopové fólie je však uvedena samostatně v položce č. 381. Prosíme zadavatele o sdělení jak postupovat při nacenění dodávky této fólie. Ve které položce má být dodávka naceněna?

4) Ve výkazu výměr komunikací je uvedena pol č. 22:

22	K	274316R00	Uložení stávajících sítí do chráničky, včetně dodávky chráničky, zemních prací a obetonování	M	217,000
----	---	-----------	--	---	---------

V situaci komunikací je uvedeno, že sítě mají být uloženy do chráničky DN 110. Týká se tato dimenze všech sítí? Dále prosíme zadavatele o sdělení s jakou hloubkou máme uvažovat při nacenění této položky.

5) Ve výpisu dveří jsou uvedeny dřevěné dveře s požární odolností EI 60 a EW45 (viz dveře P4 a P9). Dle dodavatele dveří nelze vyrobit dřevěné dveře s takovou požární odolností. Je možné nacenit tyto dveře jako ocelové?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel upřesňuje, že bude použita keramická slinutá dlažba s dekorem dřeva mrazuvzdorná, dimenzovaná na uložení na plastových čtvercích v rozích. vč. lemování AL" profilem, vč. řezání, vč. podkladních plast. čtverců, vč. vyrovnávacích podložek.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že železobetonová deska je určena plochou m2. Dodavatel zahrne cenu za výztuž v ocenění desky.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že v položce 369 bude vypuštěn dovětek „včetně dodávky folie“. Dodávka je specifikovaná položkou 381.

Ad 4)

Zadavatel potvrzuje, že tato dimenze se týká všech sítí. Pro nacenění této položky budou účastníci uvažovat s hloubkou 800 mm.

Ad 5)

Zadavatel uvádí, že požární dveře P4 a P9 budou ocelové.

Zadavatel sděluje, že v důsledku prodlení se zveřejněním odpovědí na dotazy v rámci žádosti č. 7 o 1 pracovní den, přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o tuto dobu prodlení.

Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 13. 3. 2018 v 10:00 hod.

V Praze dne 31. 1. 2018



Česká zemědělská univerzita v Praze
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Milan Šebesta, LL.M., advokát a jednatel