

Zadavatel:

Česká zemědělská univerzita v Praze

Sídlem Kamýcká 129, Praha - Suchdol, PSČ 165 00

IČO: 60460709

Veřejná zakázka:

„Pavilon tropického zemědělství“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle § 56 ZZVZ

Vysvětlení zadávací dokumentace XIX

dle ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno 2, jako zástupce výše uvedeného zadavatele v předmětném zadávacím řízení poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 9. 1. 2018):

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci v odstavci 4.2. Prohlídka místa plnění veřejné zakázky píšete, že se uskuteční dne 11. 1. 2018. Sraz účastníků prohlídky místa plnění je v 10.00 hod. v místě stavby.

Dle odst. 4.1. Místem plnění předmětné veřejné zakázky je staveniště dle projektové dokumentace pro provádění stavby uvedené v přílohách této zadávací dokumentace.

A dle SOD: Čl. III. Místo plnění

Místo plnění je v areálu sídla Objednatele, konkrétně Kamýcká ul., Praha 6 – Suchdol, dotčené nemovitosti podle katastru nemovitostí: pozemek p.č. 1627/1, 1627/118 a p.č. 1642 s budovou č. p. 959 vše v k.ú. Suchdol [729981], Katastrální úřad pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha.

Žádáme o upřesnění místa srazu. Např. před nějakou budovou (jestli tu s č.p. 959), ulici apod., jak tomu bývá běžné. Popř. i kontaktní osobu ohledně prohlídky – kdybychom hledali Vámi uvedené pozemky a budovu z katastru.

Děkujeme za co nejrychlejší zodpovězení našeho dotazu.

Informace zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že sraz účastníků prohlídky místa plnění se uskuteční před objektem rektorátu na adrese Kamýcká č.p. 129 v areálu zadavatele.

Kontaktní osobou pro prohlídku místa plnění je Ing. Fibír, tel: +420 22438 2667.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (obdržena dne 5. 1. 2018):

Dotaz č. 1

1. Kácení dřevin

Podle ustanovení § 5 Vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, se kácení dřevin provádí v období vegetačního klidu, tj. obvykle od začátku listopadu do konce března. Kdy má být stavba zahájena? V projektové dokumentaci je uvedena doba realizace od 09/2017 do 08/2019. Jakým způsobem bude tato problematika řešena při pozdějším zahájení stavby?

2. Nezařazené dodávky

Chápeme správně, že nezařazené dodávky, specifikované v příloze č. 7 SoD, nejsou předmětem díla? Žádáme o ujištění, že předmětem díla tedy není ani interiér, ačkoli projektová dokumentace interiéru je součástí přílohy č.1 ZD (a to dokonce několikrát) a že rozsah prací je dán výkazem výměr.

3. Výkaz výměr

Soubor s názvem CZU_PTZ_ZD_priloha 3_VV.xlsx je v zadávací dokumentaci uložen vícekrát, s různými údaji o poslední úpravě. Žádáme o ujištění, že jsou tyto soubory identické, případně o stanovení, který z nich má být po vyplnění součástí nabídky.

4. Výkaz výměr FVE

Žádáme o doplnění výkazu výměr pro FVE, který chybí ve složce Příloha č. 2 Soupis prací a dodávek. V odpovídající složce je duplicitně zařazen VV pro EPS.

5. Přílohy Architektonicko-stavební části

Ve složce Příloha č. 1 Dokumentace pro výběr zhotovitele stavby část_2 jsou uloženy výkresy s označením 16-115-5 / D1-02-01/001 až D1-02-01/012.

Ve složce Příloha č. 1 Dokumentace pro výběr zhotovitele stavby část_3 jsou uloženy výkresy s označením 16-115-5 / D1-02-01/040 až D1-02-01/051. Výkresy 16-115-5 / D1-02-01/013 až D1-02-01/039 tedy chybí. Žádáme o jejich doplnění.

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel předpokládá zahájení realizace díla ve 2. čtvrtletí 2018.

Zadavatel uvádí, že pokud nebude předáno staveniště v období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny (obvykle do 31. března), zajistí kácení v potřebném rozsahu v době vegetačního klidu zadavatel.

Zadavatel si tak v souladu s § 100 odst. 1 ZZVZ vyhrazuje právo zúžit rozsah předmětu plnění díla o činnosti spočívající v kácení dřevin.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že nezařazené dodávky nejsou předmětem plnění veřejné zakázky a nebudou tak předmětem díla ze strany zhotovitele. Zadavatel přistoupil ke zveřejnění dokumentace interiéru s ohledem na komplexnost, koordinaci a dodržení stavební připravenosti pro realizaci interiéru.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že rozhodující je soubor s pozdějším datem.

Ad 4)

Zadavatel přistoupil k uveřejnění chybějícího souboru výkazu výměr pro TZ 3 Fofovoltaické zařízení, který tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Ad 5)

Zadavatel přistoupil k uveřejnění chybějících výkresů 16-115-5 / D1-02-01/013 až D1-02-01/039, které tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 6. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

- 1 - Výkaz výměr pro TZ 3 Fofovoltaické zařízení
- 2 – Výkresy 16-115-5 / D1-02-01/013 až D1-02-01/039

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 5. 1. 2018):**Dotaz č. 1**

V požadavcích zadávací dokumentace na Ekonomickou kvalifikaci požaduje zadavatel předložení výkazu zisku a ztrát dodavatele nebo obdobného dokladu v požadované min. výši ročního obrátu za stavební práce za 3 bezprostředně předcházející účetní období.

Je možné doložit požadovaný obrat pomocí jiného dodavatele, pokud by byla dodržena společná a nerozdílná odpovědnost za plnění veřejné zakázky, který doloží obrat ve výši 350 mil Kč za všechny 3 období a další dva dodavatelé/poddodavatelé dodají zbytek do 500 mil. Kč. Tedy že jeden z těch zbývajících dodavatelů / poddodavatelů by doložil obrat za jeden rok a druhý za další dva roky.

Informace zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že účelem vysvětlení zadávací dokumentace není poskytování výkladu ZZVZ. Zadavatel i přesto k dotazu uvádí následující.

Zadavatel v čl. 5.3 zadávací dokumentace uvedl, že alespoň 1 osoba na straně účastníka (samotný účastník, poddodavatel, jiná osoba či jeden z dodavatelů v případě podání společné nabídky) prokázala sama obrat minimálně ve výši 350 mil. Kč za každé ze 3 bezprostředně předcházejících uzavřených účetních období.

Dále zadavatel stanovil, aby účastník ve své nabídce prokázal obrat dodavatele za 3 bezprostředně předcházející uzavřená účetní období dosahoval minimální výše 500 mil. Kč v každém z těchto období. Sčítání obrátu je tak při dodržení požadavků uvedených v zadávací dokumentaci možné.

Zadavatel připomíná, že v čl. 6.5 zadávací dokumentace uvedl, že v případě, kdy dodavatel prokazuje ekonomickou kvalifikaci podle ust. § 78 ZZVZ prostřednictvím jiné osoby, dodavatel a tato jiná osoba musí nést společnou a nerozdílnou odpovědnost za plnění veřejné zakázky a závazků s ní souvisejících. V takovém případě doloží do nabídky písemný závazek, ze kterého bude uvedené zřejmé.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 16. 1. 2018):

Dotaz č. 1

Součástí celkového výkazu výměr jsou i položky ,kde mají být oceněny : IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče a IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s. K výše uvedeným položkám nejsou v zadání obsaženy samostatné výkazy výměr a ani projektová dokumentace. Máme výše uvedené položky neoceňovat (respektive ocenit nulou)?

Dotaz č. 2

Požaduje zadavatel ocenit i položky s nulovou výměrou?

Dotaz č. 3

V některých výkazech výměr jsou nastaveny vzorce pro výpočty vedlejších nákladů. Např. IO 01.1 Přeložky areálových sítí NN :

Dopravné	kpl	1,00
Přirážka na přesun dodávek	kpl	1,00
PPV	kpl	1,00
Podružný materiál	kpl	1,00

Máme vzorce ponechat, nebo v uvedených položkách můžeme uvést vlastní hodnotu ?
V odpovědi uveďte obecný postup, nikoliv jen pro výše uvedený konkrétní výkaz výměr.

Dotaz č. 4

Ve výkazu výměr SO 02 profese Měření a regulace je obsažen list s názvem SOUHRN. Prvních 11 odstavců zde uvedených má svůj položkový výkaz výměr. V odstavci č.12 je uveden text : Zpracování realizační dokumentace a dokumentace skut. provedení. K tomuto textu (položce) není žádný výkaz výměr s položkami. Máme tento text považovat za položku a ocenit ji podle vlastního uvážení, přestože nemá měrnou jednotku a množství ?

Dotaz č. 5

Součástí projektové dokumentace TZ 04 Trafostanice je pouze technická zpráva. Z ní se nedá zjistit, jestli je pro požadované připojení 3* 800A novými kabely ve stávajícím rozvaděči připraven stávající jistič, či pojistkové odpojovače a nebo máme jistící prvky ocenit. Uvítáme fotografii stávajícího rozvaděče.

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Dodavatelé ocení danou položku částkou ve 175.448,- Kč bez DPH.

Zadavatel v příloze tohoto Vysvětlení poskytuje Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/PH/2016/141 uzavřenou mezi zadavatelem a Českou telekomunikační infrastrukturou a.s. (CETIN). Zhotovitel bude při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky zadavatelem zmocněn k naplnění výše uvedené smlouvy a k vzájemné koordinaci obou staveb.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že položky s nulovou výměrou nebudou dodavatelé naceňovat.

204	61190	stropů, přebroušení stropů a vyspravení podhledů	m2	631,73000

Ad 3)

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé neměnili nastavené vzorce v zadávacích podmínkách.

Ad 4)

Zadavatel požaduje nacenit položku v odstavci 12 dle nákladů dodavatele.

Ad 5)

Zadavatel přistoupil k uveřejnění výkazu výměr pro TZ 04, který tvoří přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 9. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

- 1 - Smlouva o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/PH/2016/141
- 2 – Výkaz výměr pro TZ 04

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 (obdržena dne 18. 1. 2018):

- 1) Pro ocenění vzduchotechniky chybí výkaz výměr. Ve složce je uveden pouze seznam strojů a zařízení. Má si uchazeč tento seznam upravit a doplnit sloupce pro jednotkovou a celkovou cenu nebo zadavatel poskytne nový výkaz výměr?
- 2) V technické zprávě je uvedeno: „Všechny betonové konstrukce budou z pohledového betonu.“. Chápe uchazeč správně, že všechny betonové konstrukce, které jsou uvedeny ve výkazu výměr, mají být naceněny v kvalitě pohledového betonu? Tzn. i základové konstrukce? Prosíme zadavatele o přesný výpis položek, kterých se týká požadavek na pohledový beton.
- 3) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č. 204:

		2np : 31,2+53,1+33,1+56,8+41,9+65,6+22,4+11,5+20,7+46,1+25,1+15,9+15,6+19,9+25,4+43,8+9,5		537,6
--	--	--	--	-------

		4np : 15,3+4,5+4,5+5,2+7,2		36,7
--	--	----------------------------	--	------

		připočet průvlaky, výškové zlomy, hlavice : 57,43		57,43
--	--	---	--	-------

Prosíme zadavatele o doplnění názvu/popisu položky, neboť není jasné, co vše má být v položce naceněno.

4) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č.159:

159	411010	Dod + mont ŽB deska tl.140mm - snížený požární podhled -B25+bednění+armatura	m2	2,13300
		2,133*1		2,133

Prosíme zadavatele o upřesnění množství (hmotnost) výztuže, která má být součástí ceny této položky.

5) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č. 160:

160	43135	Dod+mont ztracené bednění vnější schody vz. řez 14-14	m2	4,68000
		(1,5+2,4)*1,2		4,68

Prosíme zadavatele o poskytnutí výkresu k výše uvedené položce, neboť v řezu 14-14 se schodiště ze ztraceného bednění nenachází.

6) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položky č. 161-164:

161	433001	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-01 viz statika	ks	32,00000
162	433002	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-02 viz statika	m	15,70000
163	433003	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-03 viz statika	m	104,00000
164	433004	Dod+mont protihlukové kotvení schodiště prvek SC-04 viz statika	m	3,70000

Prosíme zadavatele o přesné specifikování výše uvedených položek, neboť v části statika se prvky s označením SC-01 – SC-04 nenachází.

7) Výkaz výměr, objekt 01 + 02 Architektonicko stavební a konstrukční část, položka č. 268:

268	901011	Dod+mont obklad předsaných masek z pěnoskla tl.12mm vč.nosných prvků AL,nerez, vč.podkladních pásů z OSB desek viz řez A-A a viz. v.č.045	m2	249,55000
		217		217
		detaily a prořez : 217*0,15		32,55

Prosíme zadavatele o prověření tloušťky pěnového skla. Domníváme se, že došlo k chybě a správná tloušťka má být 120mm.

8) V projektu je uvažováno se štětovými stěnami, ale v projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr nejsou nijak specifikované. Zcela chybí jejich statický výpočet a tedy jejich dimenze. Nikde není uvedena délka kotev, rastr kotev, délka kořenů kotev apod. Prosíme zadavatele o doplnění této části projektu, aby bylo možné stanovit přesnou cenu štětových stěn.

9) Ve výkazu výměr pro ocenění komunikací a zpevněných ploch jsou uvedeny sloupce pro vyplnění jednotkové ceny zvlášť za montáž a materiál. Je skutečně nutné se tohoto rozdělení držet u všech položek a vyplnit oba sloupce bez výjimky nebo je možné u některých položek vyplnit pouze montáž např. u zemních prací?

10) Prosíme zadavatele o vysvětlení, jak postupovat při nacenění vedlejších rozpočtových nákladů, které jsou uvedeny v souhrnném VV i ve výkazu komunikací a zpevněných ploch. Některé položky se tímto dublují. Je nutné vyplnit oba výkazy VRN?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel v příloze č. 1 tohoto Vysvětlení přikládá výkaz výměr pro vzduchotechniku a klimatizaci pro účely nacenění předmětných položek.

Ad 2)

Zadavatel v zadávacích podmínkách uvedl, že „Všechny NEZAKRYTÉ betonové konstrukce budou z pohledového betonu“. Z této věty tak vyplývá požadavek zadavatele na to, aby všechny viditelné betonové konstrukce byly z pohledového betonu. Tyto položky je tak potřeba nacenit v kvalitě pohledového betonu.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že v dané položce má být naceněno ubroušení výstupků betonu po odbednění stropů, přebroušení stropů a vyspravení podhledů.

Ad 4)

Zadavatel uvádí, že množství (hmotnost) výztuže je 20 kg/m² desky. Tento údaj dodavatelé doplní k dané položce výkazu výměr.

Ad 5)

Zadavatel uvádí, že daný prvek je zakreslen na výkrese základů – základ pod venkovní schodiště – poznámka uvnitř řezu - ztracené bednění.

Ad 6)

Zadavatel uvádí, že daný prvek se nachází např. na výkrese tvaru a výztuže hlavního schodiště.

Ad 7)

Zadavatel uvádí, že daná položka je specifikována na výkrese č. 16-115-5 / D1-02-01/45 (obklad 12 mm).

Ad 8)

Zadavatel uvádí, že se jedná o položka 21-25 v objektu SO 02 – Výkaz - Díl 1 Zemní práce.

Ad 9)

Zadavatel uvádí, že je potřeba vyplnit vždy pouze ten sloupec, kterého se dotčená položka týká (do druhého sloupce dodavatelé neuvádějí nic, tj. ani nulovou hodnotu). U čisté montáže dodavatelé vyplní pouze hodnotu ve sloupci „J. montáž“ a u pouhého materiálu pouze hodnotu ve sloupci „J. materiál“.

Ad 10)

Zadavatel požaduje vyplnit všechny VRN v souhrnném VV i v ve VV komunikací a zpev. ploch. V souhrnných položkách VRN pak nezapočítávat ty, které jsou ve VV komunikací a zpevněných ploch.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 13. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 - Výkaz výměr pro vzduchotechniku a klimatizaci

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 (obdržena dne 22. 1. 2018):

žádáme o Vás o poskytnutí dodatečných informací k následujícím bodům, které se týkají Vysvětlení ZD III, zveřejněného dne 22.1.2018:

1) IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče a IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s. (dotaz 1)

Tento dotaz se týkal dvou objektů (IO 01.2 a IO 01.3), odpověď však poskytuje vysvětlení pouze k objektu IO 01.3. Jak má být postupováno v případě ocenění IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče?

2) TZ 04 Trafostanice (dotaz 5)

Zadavatel poskytl jako odpověď na dotaz výkaz výměr, který již byl součástí zadávací dokumentace. Žádáme o poskytnutí projektových podkladů k tomuto TZ.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že v rámci Vysvětlení ZD č. III ze dne 19. 1. 2018 poskytl Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPI/PH/2016/141 uzavřenou mezi zadavatelem a Českou telekomunikační infrastrukturou a.s. (CETIN), která v sobě zahrnuje cenu za oba IO 01.2 a 01.3.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že TZ 04 Trafostanice je stávající objekt, v němž probíhala rekonstrukce v době zpracovávání projektu FTZ. Projektové podklady skutečného stavu Trafostanice jsou v příloze č. 1 tohoto Vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 (obdržena dne 23. 1. 2018):

Dobrý den,

žádáme o Vás o poskytnutí dodatečných informací k následujícím bodům:

1. Výkaz výměr stavební části - položka č. 204

2.

Položka č.204 VV má chybný nebo nekompletní popis:

204	61190	stropů,přebroušení stropů a vyspravení podhledů	m2	631,7300
-----	-------	---	----	----------

Žádáme o doplnění nebo úpravu popisu tak, aby bylo zřejmé, co má být v této položce oceněno.

Informace zadavatele:

Zadavatel poskytuje upřesnění dané položky:

204	61190	stropů,přebroušení stropů a vyspravení podhledů Ubroušení výstupků betonu po odbednění stropů, přebroušení stropů a vyspravení podhledů	m2	631,73000
-----	-------	--	----	-----------

Zadavatel sděluje, že v důsledku prodloužení se zveřejněním odpovědí na dotazy v rámci žádosti č. 5 o 1 pracovní den, přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o tuto dobu prodloužení. Zadavatel současně přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 16. 2. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 – P1_Stávající trafostanice včetně fotografií

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 (obdržena dne 25. 1. 2018):

1) V rámci vysvětlení ZD č.3 byl uveřejněn i náš dotaz :

Součástí celkového výkazu výměr jsou i položky ,kde mají být oceněny : IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče a IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s. K výše uvedeným položkám nejsou v zadání obsaženy samostatné výkazy výměr a ani projektová dokumentace. Máme výše uvedené položky neoceňovat (respektive ocenit nulou) ?

Zadavatel ale na výše uvedený dotaz odpověděl jen částečně. Rozumíme správně ,že položku s názvem : IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s máme ocenit jednotně cenou 175 448 Kč bez DPH ? Jakou cenou máme ale ocenit položku : IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče ?

2) V rámci vysvětlení ZD č.3 byl uveřejněn i náš dotaz :

Součástí projektové dokumentace TZ 04 Trafostanice je pouze technická zpráva. Z ní se nedá zjistit, jestli je pro požadované připojení 3* 800A novými kabely ve stávajícím rozvaděči připraven stávající jistič, či pojistkové odpojovače a nebo máme jističí prvky ocenit. Uvítáme fotografii stávajícího rozvaděče.

Zadavatel uveřejnil k tomuto dotazu výkaz výměr, ale ten je již součástí zadání . Ve výkazu výměr je formulace o jištění nejasná : TS ČZU-B - v rozvaděči NN doplněno zapojení na jištěný vývod 3x 800 A pro napojení FTZ. Doplnění jištěného vývodu si vyžádá prostorové úpravy rozvaděče NN a prostor pro ukončení 4 paralelních kabelů vícežilových průřezu 240 mm².

Proto jsme požadovali pokud možno fotografii rozvaděče.

Dotaz : Máme ve výkazu výměr TZ 04 ocenit položku č.1 s textem : „TS ČZU-B - v rozvaděči NN doplněno zapojení na jištěný vývod 3x 800 A pro napojení FTZ.Doplnění jištěného vývodu si vyžádá prostorové úpravy rozvaděče NN a prostor pro ukončení 4 paralelních kabelů vícežilových průřezu 240 mm². „ pouze jako úpravu stávajícího rozvaděče a přípravu pro připojení nových kabelů na stávající jističí prvek ?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že cena za přeložku UR CETIN je již ve výkazu výměr obsažena v jednotném návrhu ceny 175.448,- Kč bez DPH. To znamená, že odpověď zadavatele se týká IO 01.2 i IO 01.3.

Pro upřesnění zadavatel uvádí, že akce řeší překládku kabelu a rozvaděče vyvolanou zrušením stávajícího objektu v areálu ČZU (Kamýcká 1076) a výstavbou nového objektu "pavilon FTZ".

Na fasádě rušeného objektu se nachází rozvaděč MIS1 označený jako UR 27/16 (DEJU340), který je napájen kabelem 15XN. Jedná se o kabel 5SR27 páry 1-30. Aktuální obsazenost UR27/16 je 0 služeb.

Vzhledem k tomu že st. UR27/16 je bez služeb a neplánuje se jeho využití po dobu výstavby nového objektu, bude před započítáním demolice st. objektu zrušen bez provizorní náhrady.

Překládka bude provedena naspojováním nového kabelu 15XN na stávající kabel v místě ulice K Transformátoru před čp.678/3. Z tohoto místa bude kabel veden podél nového objektu tak, aby jeho trasa nezasáhla rozšíření nové komunikace a stavbu nového objektu. V jihozápadní části objektu bude stavbou připraven vstup do nového objektu a zde bude kabel veden až do místnosti serverovna (1.PP místnost č. 008) kde bude ukončen v nové skřini MIS1 označené jako UR27/16. Kabelové lávky a žlaby budou připraveny dodavatelem novostavby.

Ad 2)

Podle PD Trafostanice je ve stávajícím rozvaděči NN jistič 800 A osazen a je nutné doplnit úpravy a materiál pro připojení nových 4 paralelních kabelů, úložné konstrukce, prostupy, revize.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 (obdržena dne 29. 1. 2018):

1) Výkaz výměr SO 02 Novostavba pavilonu FTZ – ASŘ, pol. 167:

167	44003	Dod+mont betonová dlažba 400/400 vč.lemování AL" profilem,vč.řezání vč.podkladních plast.čverců, vč.vyrovnávacích podložek	m2	63,52500
		S3b : (10,6+3,6+10,6+4,1*2)*1,75		57,75
		57,75*0,1		5,775

Ve VV je v položce uvedena betonová dlažba, ale v PD ve výpisu skladeb střešních plášťů je u skladby S3b uvedena keramická slinutá dlažba s dekorem dřeva. Prosíme o prověření tohoto rozporu mezi VV a PD. Jaký typ dlažby má být v této položce naceněn?

2) Dle DÍ č. 4 ze dne 18. 1. si má každý uchazeč do popisu pol. 159 doplnit údaj množství výztuže 20kg/m2. Vzhledem k tomu, že VV je zamčený, nejsme schopni tento údaj k položce doplnit.

3) Výkaz výměr SO 02 Novostavba pavilonu FTZ – ASŘ, pol. 369:

369	711823121R00	Ochrana konstrukcí nopovou fólií svisle, , včetně dodávky fólie	m2	230,91000
		(2,5*10+3,2*2)*2*0,9		56,52
		(2,5*10+3,2*2)*1,1		34,54
		(1,7+2,65)*(2,05+3,65)		24,795
		18,85*2,5+(18,85-2,65)*2,65		90,055
		ostaní a schodiště : 25		25

V této položce je uvedeno, že součástí ceny má být dodávka nopové fólie. Dodávka nopové fólie je však uvedena samostatně v položce č. 381. Prosíme zadavatele o sdělení jak postupovat při nacenění dodávky této fólie. Ve které položce má být dodávka naceněna?

4) Ve výkazu výměr komunikací je uvedena pol č. 22:

22	K	274316R00	Uložení stávajících sítí do chráničky, včetně dodávky chráničky, zemních prací a obetonování	M	217,000
----	---	-----------	--	---	---------

V situaci komunikací je uvedeno, že sítě mají být uloženy do chráničky DN 110. Týká se tato dimenze všech sítí? Dále prosíme zadavatele o sdělení s jakou hloubkou máme uvažovat při nacenění této položky.

5) Ve výpisu dveří jsou uvedeny dřevěné dveře s požární odolností EI 60 a EW45 (viz dveře P4 a P9). Dle dodavatele dveří nelze vyrobit dřevěné dveře s takovou požární odolností. Je možné nacenit tyto dveře jako ocelové?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel upřesňuje, že bude použita keramická slinutá dlažba s dekorem dřeva mrazuvzdorná, dimenzovaná na uložení na plastových čtvercích v rozích. vč. lemování AL" profilem, vč. řezání, vč. podkladních plast. čtverců, vč. vyrovnávacích podložek.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že železobetonová deska je určena plochou m2. Dodavatel zahrne cenu za výztuž v ocenění desky.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že v položce 369 bude vypuštěn dovětek „včetně dodávky folie“. Dodávka je specifikovaná položkou 381.

Ad 4)

Zadavatel potvrzuje, že tato dimenze se týká všech sítí. Pro nacenění této položky budou účastníci uvažovat s hloubkou 800 mm.

Ad 5)

Zadavatel uvádí, že požární dveře P4 a P9 budou ocelové.

Zadavatel sděluje, že v důsledku prodloužení se zveřejněním odpovědí na dotazy v rámci žádosti č. 7 o 1 pracovní den, přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o tuto dobu prodloužení. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 13. 3. 2018 v 10:00 hod.**

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 (obdržena dne 30. 1. 2018):**1) Výkaz výměr IO 08 SEK:**

Následující položky nelze bez dalších informací ocenit:

			Instalace nových přípojek metalických a optických kabelů (z přeložek) do vnitřní instalace napojovaných budov, včetně materiálu, montáže, ukončení kabelů a předávacích protokolů. Doplnění do vnitřní Instalace budov z venkovních telekomunikačních skříní pro optické a metalické kabely.		
52		4		kpl	3

			Venkovní CCTV v počtu pro přemístěné venkovní závory v obou směrech, podle standardů ČZU, včetně čteček, médií pro čtečky, manuálního dozorového ovládání z recepce rektorátu, komunikace s dozorovou službou, zapojení do systému CCTV ČZU, vazba na EPS, venkovní trasy položit koordinovaně s		
54				kpl	1

			trasami slaboproudu		

Žádáme o doplnění textu technické zprávy, blokových schémat apod.

2) Výkaz výměr D1-02-08 Silnoproudá elektrotechnika (SO 02 Novostavba pavilonu FTZ)

Žádáme o doplnění podkladů pro ocenění této položky:

			Elektrická instalace pro VZT a MaR, kabely a ovládání		
228		6	dle soupisu VZT a MaR, monitoring sítě a povolené	kpl	1,00
			koordinované odpojování zátěže na základě nárůstu		
			spotřeby		

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel poskytuje informace pro nacenění položky č. 52:

Doplnění položky, v instalaci ve stávajících objektech bude použit materiál:

Kabel TCEPKFLE 10XNx 0,4 pevně včetně vkládací lišty a dvou ukončení 25 m

Optický kabel FO 24vl./SM 0S2 včetně vkládací lišty a dvou ukončení 25 m

Zadavatel poskytuje informace pro nacenění položky č. 54:

Doplnění specifikace je v uvedeno technické zprávě IO 08 SEK, která tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Ad 2)

Zadavatel poskytuje doplnění podkladů pro ocenění dané položky:

Dodávka a zapojení regulátoru, který je určen k regulaci čtvrt hodinového nebo hodinového maxima. Přístroj provádí regulaci odběru dle nastavené křivky a naprogramovaných funkcí. Přístroj má 4 vstupy pro připojení hlavního a 2 podružných elektroměrů. Poslední vstup je určen pro identifikaci probíhající 1/4 hodiny. Tyto paralelní vstupy jsou aktivní, připojené vstupy mohou mít stanovenou maximální impedanci. Vstupy 2 až 4 je možno používat jako opakovače. Výstupy jsou tvořeny 6 přepínacími kontakty relé 8A/250V~. přístroj je dále vybaven 2 komunikačními kanály.

Kanál COM je určen pro připojení modulu DCF, komunikačního modulu, popř. radiomodulu. Přístroj je dále vybaven obvodem reálného času se zálohovacím napájením na dobu cca 50 hodin, a paměti pro uchování dat za dobu 36 dnů. Veškeré údaje jsou zobrazovány na LCD displeji. Na čelním panelu je rovněž umístěna ovládací klávesnice a Led diody pro signalizaci paralelních vstupů. Funkce sériového rozhraní je indikována Led diodami.

Instalace

Vnější připojení regulátoru, 6x relé 250V/8A, 230V AC

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 (obdržena dne 1. 2. 2018):

V dodatečných informacích č. 4 ze dne 23.1. byl zodpovězen dotaz ohledně tloušťky desek z pěnoskla, které mají být součástí obkladu předsazených masek. Zadavatel odpověděl, že platí tloušťka 12mm. Dle ověřených informací u výrobce se takové tloušťky desek nevyrábí (min tloušťka je 40mm). Výrobce dále udává, že s deskami tl. 12mm by bylo velmi obtížné pracovat (hrozí lámání desek). Prosíme o prověření tloušťky obkladu nebo provedení změny materiálu, neboť není možné splnit a tedy i případně dodat požadovaný materiál. Dále prosíme o prověření skladby obkladu. Na výkrese č. 16-115-5/D1-02-01/45 je uveden řez A-A, ze kterého vyplývá, že desky z pěnoskla jsou kotveny přímo na ocelovou konstrukci pomocí systémové Al a nerez konstrukce a nejsou tak lepeny k žádné podkladní vrstvě.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že na výkrese č. D1-02-01/045 je specifikováno, že se jedná o SYSTÉMOVÝ obklad deskami tl. 12 mm, z vypěněného skleného materiálu, z výroby oboustranně vyztužené sklenou tkaninou. Jedná se u ucelený systém pro provětrávané fasády, včetně nosné konstrukce z nerezových a hliníkových profilů. Nejedná se o standardní pěnosklo.

Zadavatel sděluje, že v důsledku prodloužení se zveřejněním odpovědí na dotazy v rámci žádosti č. 9 o 1 pracovní den, přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o tuto dobu prodloužení. Zadavatel současně přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 15. 3. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 – Technická zpráva IO 08 SEK

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 (obdržena dne 2. 2. 2018):

1) Výkaz výměr SO 02 – D1-02-07-002 Chlazení:

V tomto výkazu jsou chybně nastavené vzorce pro výpočet přesunu hmot – je počítáno ze sloupce „množství“. Jedná se o tyto položky:

31	998713201	Přesun hmot pro izolace tepelné, výšky do 6 m	%	6 481,00
----	-----------	---	---	----------

76	998732202	Přesun hmot pro strojovny, výšky do 12 m	%	2 700,00
----	-----------	--	---	----------

104	998733203	Přesun hmot pro rozvody potrubí, výšky do 12 m	%	5 217,00
-----	-----------	--	---	----------

253	998734203	Přesun hmot pro armatury, výšky do 24 m	%	700,80
-----	-----------	---	---	--------

Žádáme o opravu tohoto výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že na danou položku je nahlíženo z pohledu sborníků dvěma způsoby, buď v procentech, nebo v tunách. Pro lepší přehlednost zadavatel u dané položky zaměnil % na tuny (t). Aktualizovaný výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 (obdržena dne 2. 2. 2018):

1) Bylo v rámci SP projednáno umístění jeřábu? Doba pro vydání povolení jsou cca 3 měsíce, je termín zohledněn v době výstavby?

2) Ve výkazu výměr pro Komunikace a zpevněné plochy (pol. 1, 23, 24, 25) Rozebrání a montáž zámkové dlažby – Domníváme se, že není v položkách zohledněno množství znehodnoceného materiálu (např. dořezy k obrubníkům a poničené stávající kostky).

3) V rozpočtu na listu 01 01 – Přípravné a demoliční práce je uvažováno s odstraněním základů konstrukce objektu 4 (položka 65), není však uvedena položka pro demolici nadzemní části objektu 4.

4) Chybí položka pro vybourání základových konstrukcí stávajícího oplocení (Objekt 7 – Přípravné a demoliční práce)

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel uvádí, že způsob svislé přepravy řeší dodavatel a je součástí zařízení staveniště.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že u položky 1 se jedná o rozebrání, u položek 24 a 25 je 1% navýšení, u položky 23 je navrácení dlažby na své místo. Vzhledem k jednoduchému půdorysu předlážděné plochy se předpokládá minimální nový dořez.

Položku č. 23 je třeba navýšit o 1 %, tj. z 241,37m² na 243,784 m².

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že v soupisu prací SO 01, řádek 66 je sloučeno vybourání plechového objektu č. 4 – 78,0 m³ + plechového přístřešku u objektu č. 6 - 34,0 m³ (celkem 112 m³).

Ad 4)

Zadavatel uvádí, že v soupisu prací SO 01, řádek 58 je včetně demolic betonových základů: 0,05 m³/1 mb plotu.

Zadavatel současně sděluje, že v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 16. 3. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 – Aktualizovaný výkaz výměr

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 (obdržena dne 13. 2. 2018):

1. Na výkresu D1-02-09/026 slaboproud jsou čtečky u automatických závor umístěny do prostoru rampy, ale na výkresu D1-07-1.2.b.1 jsou závory umístěny až do prostoru k vjezdu do areálu. Bude provedena změna umístění čteček a navýšení výměr kabeláže?
2. Topná rohož ve vjezdové rampě – žádáme o informaci, kde je řešeno el. připojení topné rohože a její specifikace. Ve VV SO-07 je zmíněna pouze v položce 77 v sekci Bourání konstrukcí bez bližší specifikace.
3. SO-07 Světelně signalizační zařízení – ve VV je uvedeno v položce 76 pouze 1ks, na výkresu D1-07-1.2.b.1 jsou 3ks. Dále prosíme o informaci, kde v PD je uvedeno technické řešení tohoto systému (např. napájení).
4. Žádáme o informaci, v které části dokumentace je řešeno umístění a napojení odtokového žlábků z vjezdové rampy na dešťovou kanalizaci a zároveň v které části VV je toto řešeno. Na výkresu D1-07-1.2.b.1 SO 07 je uveden liniový žlab délky 6m, ve vnitřní

kanalizaci o něm není zmínka a např. na výkresu D1-02-09/016 slaboproud – je umístěn až do vnitřní části objektu.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že umístění čteček platí podle výkresu D1-07-1.2.b.1 – Úprava komunikací a zpevněných ploch. Kabeláž byla vyspecifikována v D2-08/001_příloha ovládaní závor, tato příloha byla dodána k položce ve výkazu výměr IO 08 SEK ze dne 31. 1. 2018.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že topná rohož je napojena z rozvaděče RS0.1 kabelem CYKY-J 5x6, na výkrese D1-02-008/007 je zakreslena pozice rozvaděče, který je součástí dodávky topné rohože, rohož je součástí SO 07.

Rohož je navržena ve 4 pásech dlouhých 18,5 m širokých 0,55m, kdy vyhřívání zajišťuje kabel s parametry 20-30W/m dle systému zapojení, teplotní odolnost 70°C, min průměr ohybu 50 mm, průměr 5mm. Ovládání pomocí dvou čidel (prostorové čidlo a zemní čidlo s jímkou) celý systém napojený na elektronický termostat jež bude umístěn v garáži.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že omylem byla v R položce uvedena špatná jednotka, místo „kus“ je třeba uvést „soubor“. V položce souboru musí být cena za všechny semaforey i ovládací relé i s osazením a naprogramováním.

Ad 4)

Zadavatel uvádí, že odtokový žlab je zaústěn do přečerpávací šachty – viz stavební výkres D1-02-01/003). Napojení do sběrné jímky vedle garážových vrat - jedná se o 1,15 m dlouho přípojku, V situaci je zakresleno. Do IO 03 doplnit položku kanalizační přípojky PVC-U, SN 8, DN 160 délky 30,4 bm.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 (obdržena dne 15. 2. 2018):

1. Výkaz výměr SO 02 – D1-02-07-002 Chlazení:

V rámci dodatečných informací č.9 byl zaslán aktualizovaný VV.

V tomto výkazu výměr došlo k opravě výpočtu přesunu hmot, obsahuje nicméně chybné zavzorcování pro součty jednotlivých oddílů. Například pro oddíl *Zdroj chladu*:

36	432-R06	První start, asistence při skládání a uvedení zařízení do provozu a zaškolení obsluhy (max. 3 návštěvy)	ks	1,00			
37	732111222R01	Kompletní montáž strojovny	soubor	1,00			
38	911 T00	Hzs - zednické výpomoci vrty, prostupy, drážky, připomoci během trasportu potrubí, koordinace vůči ostatním profesím, koordinace při etapizaci prací	hod	32,00			
39	998732202	Přesun hmot pro zdroje chladu, výšky do 24m	t	10,60			
	Celkem za	731 Zdroj chladu					=G49+H46+H47+H48

Tato chyba se opakuje ve všech oddílech. Žádáme o úpravu vzorců v tomto výkaze výměr.

2. Vjezd do garáží pod objektem – pol. č.533 VV SO 02 – Architektonicko-stavební a konstrukční část

Upozorňujeme na rozpor ve specifikaci prvku AL11 pro vjezd do podzemních garáží. Ve výkaze výměr je uvedeno:

533	700060	Dod+mont sekční vrata 5500x2300 kompletní prvek AL11, viz výpis dveří D1-02-01/041	ks	1,00000
-----	--------	--	----	---------

Oproti tomu ve výpise dveří projekt uvádí – prvek AL11:

ROLOVACÍ VRATA Š.5,5, V. 2,3 M ROLCVACÍ VRATA Z HLINÍKOVÝCH LAMEL S ELOXOVANÝM POVRCHEM V ODSÍTINECH BAREV ŠEDÁ, S OKÝNKY A VENTILAČNÍMI VÝŘEZY - - VOLNÁ PLOCHA OTVORŮ 1,5 M2 VE VENTILAČNÍCH OTVORECH OSAZENA SÍŤ POPŘÍPADĚ LAMELY S MALÝMI OTVORY PO CELÉ DÉLCE ROLCVACÍ VRATA JSOU VYBAVENA HRÍDELOVÝM NEBO ŘETĚZOVÝM POHONEM, S MOŽNOSTÍ VYUŽITÍ RŮZNÝCH OVLÁDACÍCH PRVKŮ. V PŘÍPADĚ IMPULZNÍHO OVLÁDÁNÍ JSOU VŠECHNY ROLCVACÍ MŘÍŽE STANDARDNĚ VYBAVENY AUTOMATICKOU POJISTKOU PROTI VTAŽENÍ.	PŘÍSTUPOVÁ ČTEČKA ČÍPOVÉ KARTY
---	--

Mají být předmětem dodávky sekční vrata, rolovací vrata, nebo rolovací mříž?

Dle dodavatele vratových systémů nelze dodat rolovací vrata s požadovanou volnou plochou otvorů. Dále upozorňujeme, že manipulace s případnou rolovací mříží je hlučnější než v případě vrat.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že se nejedná o chybu, po vyplnění cen tento vzorec funguje správně a slouží jako kontrola správnosti. Zadavatel přesto vzorce upravil tak, aby vzhledově vypadaly čistěji. Upravený výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že u vrat do garáže AL 11 se jedná o vrata rolovací. Viz níže foto lamel s otvory.



Přílohy:

1 – Aktualizovaný výkaz výměr

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 (obdržena dne 20. 2. 2018):

1. Doplnění do VV

Dne 16.2.2018 zaslal zadavatel mj. tuto odpověď (ad 4):

Zadavatel uvádí, že odtokový žlab je zaústěn do přečerpávací šachty – viz stavební výkres D1-02-01/003). Napojení do sběrné jímky vedle garážových vrat - jedná se o 1,15 m dlouhou přípojku, V situaci je zakresleno. Do IO 03 doplnit položku kanalizační přípojky PVC-U, SN 8, DN 160 délky 30,4 bm.

Znamená to, že si jednotliví uchazeči mají tuto položku sami doplnit do VV pro IO 03? Zadavatel nebude tento VV aktualizovat? Upozorňujeme, že tento VV je uzamčen, tedy do originálu položku doplnit nelze.

Informace zadavatele:

Zadavatel do výkazu výměr SO 07 doplnil kanalizační přípojky PVC-U, SN 8, DN 160 délky 30,4 bm, čímž přistoupil k úpravě položek č. 13,14,15,16,17, 85, 96, 97,100, 101,102.

Opravený výkaz výměr tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Přílohy:

1 – Aktualizovaný výkaz výměr

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16 (obdržena dne 23. 2. 2018):

Dotaz č. 1

Výkaz výměr

D3-02.3_vrty pro čerp soupis

U položek č. 50 ÷ 56 je uveden nadpis **BUDOU DODÁVKOU STAVBY**

SOUVISEJÍCÍ POŽADAVKY - BUDOU DODÁVKOU STAVBY:

50	Prostupové Multipažnice s pevnou a volnou přírubou + těsnicí vložky pro tlakovou odolnost prostupu 3bar, pro prostup celkem 62 ks potrubí d32	1	pl		
51	Prostupové pažnice s pevnou a volnou přírubou + těsnicí vložky pro tlakovou odolnost prostupu 3bar, pro prostup celkem 2 ks potrubí d63	1	pl		
52	Zemní práce - výkopy a zpětné záhrny, hutnění zahrnutých výkopů pro potrubí v celkovém rozsahu cca 200 m3 zeminy	1	pl		
53	Pískové lože pro potrubí pod základovou deskou frakce 0/4 v celkovém rozsahu 55 m3	1	pl		
54	Provedení prostupu skrz základový práh mezi osami 1 a 2 pro potrubí vedoucí ke sběrné jímce RS3	1	pl		
55	Betonové základy pod sběrné konstrukce napojení pilot a pod sběrnou jímky RS3 v celkovém rozsahu cca 2 m3 betonu	1	pl		
56	Důkladné zaizolování RS1 a RS2 v technické místnosti, doporučená tl. izolace min. 19 mm při Lambda =0,033 W/mK.	1	pl		

Dotaz:

U těchto položek máme uvést nulu nebo vůbec nevyplňovat?

Dotaz č. 2.

V dodatečných informacích č. 10 je uvedeno:

Ad 4)

Zadavatel uvádí, že odtokový žlab je zaústěn do přečerpávací šachty – viz stavební výkres D1-02-01/003). Napojení do sběrné jímky vedle garážových vrat - jedná se o 1,15 m dlouho přípojku, V situaci je zakresleno. Do IO 03 doplnit položku kanalizační přípojky PVC-U, SN 8, DN 160 délky 30,4 bm.

Dotaz:

Prosíme o doplnění této položky do výkazu výměr (jako u ostatních DI) a zaslat všem uchazečům.

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé v dílčím výkazu D3-02.3 u položek 50-56 uvedli nulu. Tyto položky jsou specifikovány v celkovém soupisu stavebních prací.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že položka kanalizační přípojka byla doplněna do aktualizovaného výkazu výměr, který byl uveřejněn v rámci Vysvětlení č. XII. V rámci tohoto výkazu výměr bylo doplněno a zvýrazněno následující:

Zadavatel do výkazu výměr SO 07 doplnil kanalizační přípojky PVC-U, SN 8, DN 160 délky 30,4 bm, čímž přistoupil k úpravě položek č. 13,14,15,16,17, 85, 96, 97,100, 101,102.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 (obdržena dne 26. 2. 2018):**1. Oceněné výkazy výměr**

Součástí výkazů výměr k ocenění jsou i některé výkazy s již vyplněnými cenami. Jedná se o výkaz výměr pro silnoproud (D1-02-08_00_specifikace.xls), a EPS a ERO (D3-07 - EPS, ERO_00_ceny.xls).

Chápeme správně, že oceněné VV byly do zadání vloženy omylem a že každý uchazeč má tyto výkazy vyplnit dle vlastní kalkulace?

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že na jeho straně došlo k nedopatření. Dodavatelé tyto výkazy výměr vyplní dle vlastní kalkulace.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18 (obdržena dne 27. 2. 2018):**1. Výkazy výměr silnoproudu – předdefinované vzorce**

Ve výkazech výměr pro silnoproud s označením TZ-03, TZ-04, TZ-05, TZ-06 a IO-09 jsou předdefinované vzorce pro následující položky:

9	2	Dopravné	kpl	1,00		
10		Přirážka na přesun dodávek	kpl	1,00		
11		PPV	kpl	1,00		
12		Podružný materiál	kpl	1,00		

Ve výkazech pro silnoproud s označením IO-08 a SO-02-silnoproud, které jsou sestaveny ve stejném formátu a stejným systémem, tyto vzorce předdefinované nejsou.

- Trvá zadavatel na dodržení předdefinovaného způsobu výpočtu těchto položek?
- V případě že ano, mají uchazeči tyto vzorce doplnit i do IO-08 a SO-02?
- V případě že ne, může si každý uchazeč tyto položky ocenit dle svého obvyklého systému?

2. Položky s nulovými výměrami

V zadávací dokumentaci v odstavci 8.1 Základní požadavky zadavatele je uvedeno:

„... účastník je povinen... vyplnit všechny požadované položky...”

Ve výkaze výměr pro silnoproud SO 02-08 jsou některé položky, které mají nulovou výměru.

Je uchazeč povinen vyplnit jednotkovou cenu i u těchto položek, ačkoli se v projektu dle VV nevyskytují a jejich ocenění se v celkové ceně nepromítne?

Jedná se o tyto položky: 122, 128, 135, 138, 141,143 a 186.

Např.:

122		Kabel CYKY 5x120 mm2 pevně	m	0,00		
-----	--	----------------------------	---	------	--	--

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel požaduje, aby dodavatelé uvedli své vlastní vzorce.

Ad 2)

Zadavatel požaduje vyplnit jednotkovou cenu i u těchto položek.

Zadavatel v této souvislosti v dokumentu „Příloha technické zprávy IO 08 SEK“ přistoupil k úpravě kabelových přípojek. Provedená změna je v příloze č. 1 tohoto Vysvětlení vyznačena červeně.

Zadavatel sděluje, že v důsledku prodloužení se zveřejněním odpovědí na dotazy v rámci žádosti č. 18 o 1 pracovní den, přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o tuto dobu prodloužení. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 19. 3. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19 (obdržena dne 1. 3. 2018):

1. Výkaz výměr VZT

Ve výkaze výměr pro VZT neodpovídají množství pro dodávku a montáže u některých prvků:

171	701	Kruhové potrubí o velikosti D125mm v provedení dle standardu VZT	m	3
172		Montáž kruhového potrubí D125	m	5
834	601	Ohebná hadice plastová černá, pro napojení skříně o D75mm a délce 1m	ks	1
835		Montáž hadice	ks	2

Dále jsme v tomto výkaze našli několik chyb ve vzorcích i v provázání s rekapitulací.
Žádáme zadavatele o stanovisko, zda si tento (nezamčený) VV mohou uchazeči sami upravit.

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že pokud je ve výkazu výměr uvedena samostatně dodávka položky a samostatně montáž této položky a množství uvedené u montáže není shodné s množstvím uvedeným u dodávky, potom platí množství uvedené u dodávky.

Zadavatel dále uvádí, že výkaz výměr si dodavatelé mohou sami upravit.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 20 (obdržena dne 2. 3. 2018):

Pro zpracování cenové nabídky potřebujeme doplnit:

Obj SO 02

350 9556 Dod+mont vnitřní hliníkové žaluzie kompletní prvek OV52, viz výpis ostatní výrobky D1-02-01/043 ks 2,00000 0,00

Dle tabulky ostatních výrobků jsou v 2NP 2ks hliníkových žaluzií – nikde není uveden rozměr těchto žaluzií – v PD jsem tento prvek nenalezla, v tabulkách v. otvoru nejsou uvedené prosíme o upřesnění, kde jsou tyto žaluzie (okna / vnitřní stěny – označení prvku)

Elektro - trasy

Kabelový žlab ocelový pozinkovaný s víkem, neperforovaný, nátěr bílý, RAL9010, vč. ocelového závěsu požárně odolného do 4 m délky a upevnění na stropě nebo na konzolách na nosném systému budovy, včetně kolen, konzol, ohybových kusů, T-kusů, spojek, redukci a přepážek, kabelová trasa s funkční integritou P60-R, PH60-R, doložení certifikátu

62/50 mm m 4000

125/100 mm m 1200

250/100 mm m 900

500/100 mm m 1600

Korozivzdorné žlaby do podzemního kanálu 200/100 mm m 350

Kabelový žlab ocelový pozinkovaný s víkem, neperforovaný, nátěr bílý, RAL9010, vč. ocelového závěsu požárně odolného do 4 m délky a upevnění na stropě nebo na konzolách na nosném systému budovy, včetně kolen, konzol, ohybových kusů, T-kusů, spojek, redukci

62/50 mm m 2000

125/100 mm m 1200

250/100 mm m 600

500/100 mm m 1300

Korozivzdorné žlaby do kabelového kanálu 500/100 mm m 60

Je možné naperforované žlaby vyměnit za perforované?

Nátěr RAL 9010 pouze z venku nebo z obou stran?

Bude stačit výška žlabu 60mm místo 100mm?

Upevnění na stropě nebo na výložník?

Je nutné víko žlabu?(zvyšuje zatížení žlabu)

Korozivzdorné kanály PO znamená v žárovém pozinku? (prosím upřesnit)

Informace zadavatele:

Obj SO 02

Umístění v 2. NP, míst. 221a, šířka ~1,08 m, výška 2,4 m

Elektro – trasy

Naperforované žlaby je možné vyměnit za perforované.

Nátěr RAL 9010 je požadován jen z vnější strany.

Zadavatel požaduje rezervní prostor ve žlabech, tudíž požadovaná výška je 100 mm.

Upevnění převážně na stropě, v kolizních bodech podpora výložníkem.

Zadavatel uvádí, že je nutný zákryt svislých tras, jinak nemusí být.

Zadavatel požaduje do kanálů použít žárové zinkování ponořením, příp. nerezové provedení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 21 (obdržena dne 5. 3. 2018):

Ve Vámi zaslaném výkazu výměr vzduchotechniky ze dne 23.1.2018 jsou chybně nastaveny vzorce. Konkrétně se jedná o sumy celkových cen pro oddíl „03 Odvětrání hygienického zázemí 1.PP“ na řádce č. 205 a dále pro oddíl „Větrání CHUC 2“ na řádce č. 1547. V rekapitulaci tohoto výkazu výměr nejsou nastaveny vzorce na řádcích č. 10-14 a 19. Prosíme zadavatele o sdělení, jak v takovém případě postupovat. Má si uchazeč vzorce opravit/doplnit sám nebo tak učiní zadavatel a pošle opravený výkaz výměr?
Předem děkuji.

Informace zadavatele:

Upravený výkaz tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Zadavatel sděluje, že v důsledku prodlení se zveřejněním odpovědí na dotazy v rámci žádosti č. 20 o 2 dny a žádosti č. 21 o 1 pracovní den, přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek o tuto dobu prodlení. Zadavatel současně sděluje, že přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek v důsledku poskytnutého vysvětlení (úprav) zadávacích podmínek. **Lhůta pro podání nabídek tak nově končí 23. 3. 2018 v 10:00 hod.**

Přílohy:

1 – Upravený výkaz výměr

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 22 (obdržena dne 9. 3. 2018):

1) V článku II. odst. 6) obchodních podmínek:
Objednatel je oprávněn kdykoli nařídít Zhotoviteli přerušení provádění Díla (mj. též v případě nedostatku finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu či jiných předpokládaných zdrojů). V případě, že provádění Díla bude takto pozastaveno z důvodů na straně Objednatele, má Zhotovitel právo na změnu jednotlivých termínů v rámci Harmonogramu, avšak maximálně o dobu, o kterou bylo provádění Díla ze strany Objednatele přerušeno, není-li stranami dohodnuto jinak. **Nedohodnou-li se Smluvní strany výslovně písemně jinak, změna dílčích termínů provedení částí Díla v Harmonogramu nemá vliv na povinnost Zhotovitele provést Dílo v době stanovené pro provedení Díla (včetně předání a převzetí) dle odst. 1 tohoto článku.** V opačném případě bude lhůta pro splnění

Díla upravena na základě výhrady jejího prodloužení v souladu s ust. § 100 odst. 1 ZZVZ. Při přerušení prací je Objednatel oprávněn požadovat inventarizaci rozpracovanosti a Zhotovitel je pak povinen doložit rozpracovanost, přičemž tyto práce budou následně v této výši uhrazeny na základě oboustranně potvrzeného protokolu. Zhotovitel je povinen zahájit provádění prací na rozpracovaném díle neprodleně po obdržení písemného pokynu Objednatele.

Žádáme zadavatele o vysvětlení předmětného článku smlouvy. Znamená to, že v případě, kdy změna dílčího termínu bude mít jednoznačný dopad na termín dokončení, nebude objednatel bezdůvodně bránit posunu dokončení.

2) V článku II. odst. 10) obchodních podmínek:

Vícepráce a méněpráce nemají vliv na jednotlivé doby provádění Díla uvedené v tomto článku, nedohodnou-li se Smluvní strany jinak.

Žádáme zadavatele o vysvětlení předmětného článku smlouvy. Znamená to, že v případě, kdy změna více prací/méně prací bude mít jednoznačný dopad na harmonogram, nebude objednatel bezdůvodně bránit posunu dokončení.

3) V článku II. odst. 7) druhá část obchodních podmínek:

Zhotovitel má po odsouhlasení zprávy Objednatelem právo na změnu jednotlivých termínů v rámci Harmonogramu, maximálně však o dobu, o kterou bylo provádění Díla ze strany Objednatele přerušeno, není-li stranami dohodnuto jinak; to neplatí, pokud Zhotovitel o překážce musel nebo měl při podpisu této smlouvy vědět nebo ji mohl s vynaložením odborné péče zjistit při provádění Díla a její následky včas odstranit. Zhotovitel je v případě vzniku nároku na prodloužení termínů v rámci Harmonogramu dle tohoto odstavce povinen přepracovat v tomto smyslu Harmonogram a takto upravený předat bezodkladně Objednateli ke schválení. Toto ustanovení vylučuje použití úpravy skrytých překážek obsažené v § 2627 NOZ. Nedohodnou-li se Smluvní strany výslovně písemně jinak, změna dílčích termínů provedení částí Díla nemá vliv na povinnost Zhotovitele provést Dílo v době stanovené pro provedení Díla (včetně předání a převzetí) dle odst. 1 tohoto článku.

Žádáme zadavatele o vysvětlení předmětného článku smlouvy. V rozporu s §36 odst.3 ZZVZ nesmí zadavatel přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

4) V článku IV. odst. 4) obchodních podmínek:

Zhotovitel prohlašuje, že se před podpisem smlouvy seznámil se všemi okolnostmi a podmínkami předmětu plnění, které mohou mít jakýkoliv vliv na cenu Díla. Cena je doložena položkovými rozpočty a Zhotovitel odpovídá za to, že tyto položkové rozpočty jsou v úplném souladu se soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s Výkazem výměr předloženým Objednatelem. Položkové rozpočty slouží k prokazování skutečně provedených prací (**tj. jako podklad pro úhradu ceny Díla**) a dále pro stanovení ceny případných víceprací nebo méněprací.

Ve smlouvě se píše, že objednatel má doložit položkové rozpočty v úplném souladu se soupisem stavebních prací, dodávek a služeb s Výkazem výměr předloženým Objednatel. Což je v rozporu s Vysvětlením zadávací dokumentace od objednatel:

- ze dne 19.1.2018 (VZD 03): položky s nulovou výměrou nebudou naceňovány,
- ze dne 27.2. (VZD 13): položky vrtů opět oceněny nulou,
- ale z 5.3.2018 (VZD 14): zadavatel odpověděl na dotaz účastníka: Jestli je účastník povinen „vyplnit všechny požadované položky – odpověď: **Zadavatel požaduje vyplnit jednotkovou cenu i u těchto položek. ?????!!!!**

Nelze nutit účastníky, aby si upravovali či doplňovali VV sami. Žádáme zadavatele, aby předložil kompletní upravený VV dle všech úprav ve VZD od zadavatele.

5) V článku VI. odst. 5) písmeno a) obchodních podmínek:

Zhotovitel se v případě vzniku vady Díla Objednateli zavazuje:

- a) bezodkladně oznámit vznik vady Díla, kterou Zhotovitel zjistil sám; tím se má vada zároveň za uplatněnou Objednatel

Žádáme zadavatele o potvrzení, že pro splnění této povinnosti postačí provizorní odstranění vady do doby finálního vyřešení. Do 24 hodin není možné ve většině případů závadu odstranit

6) V článku XII. odst. 6) obchodních podmínek:

Zhotovitel souhlasí s tím, že v případě nedostatku finančních prostředků na účtu Objednatel, **dojde k zaplacení splatné části ceny Díla po obdržení potřebných finančních prostředků a že časová prodleva z těchto důvodů nebude započítána do doby splatnosti uvedené na dokladu o platbě a nelze z těchto důvodů vůči Objednateli uplatňovat žádné sankce.** Objednatel se zavazuje, že v případě, že tato skutečnost nastane, oznámí ji neprodleně, a to nejpozději do 5 pracovních dní před původním termínem splatnosti písemně Zhotoviteli.

Žádáme zadavatele o vysvětlení předmětného článku smlouvy z důvodu značné nevyváženosti smluvního vztahu, kdy se objednatel vyvazuje ze své základní povinnosti, a to platit za stavební práce, a to bez omezení lhůty. Ustanovení je zjevně nemravné.

7) V článku 14.3.3 smluvních podmínek:

Zhotovitel je povinen ve stanovené lhůtě odstranit vady nebo nedodělky i v případě, kdy podle jeho názoru za vady a nedodělky neodpovídá. Náklady na odstranění v těchto sporných případech nese až do rozhodnutí soudu Zhotovitel.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jak bude postupováno v případě, že vady nebyly způsobené dodavatelem.

8) V článku 14.5.1 až 4 smluvních podmínek:

14.5.1. Pokud se na úhradě Díla podílí veřejné prostředky, zejména pak finanční prostředky ze zdrojů Evropské unie je Zhotoviteli povinen po dokončení Díla vybudovat a umístit prvky publicity podle všech v dané době platných podmínek stanovených poskytovatelem dotace, které Objednatel předá Zhotoviteli.

14.5.2. Zhotovitel je povinen umístit v prostorách stavby na viditelném místě stálou informační

tabuli nejpozději v den předání a převzetí Díla.

14.5.3. Stálá informační tabule (trvalá pamětní deska) musí mít rozměr a ostatní parametry dle všech v dané době platných podmínek poskytovatele dotace. Pamětní deska musí být z leštěného kamene a musí obsahovat všechny údaje (povinné prvky) podle všech v dané době platných podmínek stanovených poskytovatelem dotace, které Objednatel předá Zhotoviteli.

14.5.4. Na pamětní desce musí být uveden název stavby. Vše musí být provedeno v čitelné a viditelné formě tak, aby nebyl narušen charakter stavby.

Pro splnění podmínek spojených s publicitou, žádáme zadavatele o přesnou specifikaci materiálu, velikosti kamenné desky doplněním do projektové dokumentace a VV.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že situaci, kdy změna dílčího termínu bude mít jednoznačný dopad na termín dokončení, lze ve smyslu čl. II. 6 smlouvy o dílo považovat za případ, kdy objednatel bude se zhotovitelem jednat o příp. prodloužení termínu pro provedení Díla (včetně předání a převzetí).

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že situaci, kdy změna víceprací/méně prací bude mít jednoznačný dopad na harmonogram, lze ve smyslu čl. II. 10 smlouvy o dílo považovat za případ, kdy objednatel bude se zhotovitelem jednat o příp. prodloužení termínu pro provedení Díla (včetně předání a převzetí).

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že ustanovení § 36 odst. 3 ZZVZ, kdy zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele, nevylučuje povinnost vybraného dodavatele (Zhotovitele) jednat s potřebnou (odbornou) péčí ve smyslu zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, k čemuž znění čl. II.7 smlouvy o dílo směřuje.

Zadavatel proto ponechává znění čl. II.7 smlouvy o dílo beze změny.

Ad 4)

A dále se ve VV objevují chybné počty ks, jedná se o položky:

171	701	Kruhové potrubí o velikosti D125mm v provedení dle standardu VZT	m	3
172		Montáž kruhového potrubí D125	m	5
834	601	Ohebná hadice plastová černá, pro napojení skříně o D75mm a délce 1m	ks	1
835		Montáž hadice	ks	2

Prosíme zadavatele o odstranění chyb a vydání nového výkazu výměr.

Informace zadavatele:

Upravený výkaz tvoří přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 23 (obdržena dne 12. 3. 2018):

1) Součástí zadávací dokumentace projektu zadavatel poskytl uchazeči Energetický posudek objektu, jehož závěrem je, že hlavním zdrojem elektrické energie bude veřejná síť a doplňkovým zdrojem bude fotovoltaická elektrárna umístěná na střeše objektu o výkonu 35 kWp. Pokud by měl být dodržen požadovaný výkon z energetického posudku 35 kWp, potom není v PD pro FVE navržen dostatečný počet solárních panelů. VV a PD pro část FVE uvažuje s umístěním 72 solárních panelů, každý o výkonu 260 Wp respektive 280 Wp na střechu do 6 řad nosičů o délce 12 m. To znamená, že maximální výkon umístitelný na tuto plochu střechy je v rozmezí od 18.720 kWp do 20.160 kWp. Pokud bychom měli splnit hodnotu 35kWp uvedenou v Energetickém posudku, pak máme v PD nedostatečné množství panelů a taktéž nedostatečný prostor na střeše. Žádáme zadavatele, aby poskytl uchazeči informaci, který z dokumentů je nadřazený v rámci plnění dodávky FVE (Energetický posudek vs. dokumentace pro FVE).

Informace zadavatele:

Zadavatel uvádí, že hodnota (260 - 280 Wp) byla vypočtena dle hodnoty FV panelů, které byly v době zahájení zadávacího řízení dostupné na trhu. Na střechu FTZ se více panelů, než je navrženo nevejde. Výkon FVE 35 kWp je maximální stanovený výkon, který schválila PRE a dle Energetického posudku se nedoporučuje jeho překročení. Nižší hodnota, než se uvádí v EP není na závadu a návrh nulové budovy to neovlivní.

Zadavatel dále uvádí, že technické parametry panelů jsou stále ve vývoji, přičemž v zadávacím řízení mohou být nabídnuty panely poslední generace, proto je uváděna maximální možná hodnota instalovaného výkonu 35 kWp. Energetický průkaz bude v rámci DSPS na konkrétní hodnoty všech konstrukcí a zařízení aktualizován. Pro ocenění na dodávku platí zadávací podmínky a PD část Fotovoltaika.

Přílohy:

1 – Upravený výkaz výměr

Vysvětlení zadávací dokumentace z vlastního podnětu ze dne 15. 3. 2018:

Zadavatel s ohledem na předchozí poskytnutá vysvětlení zadávací dokumentace přistoupil k aktualizaci výkazu výměr pro silnoproudou elektrotechniku a pro SEK. Aktualizované výkazy výměr tvoří přílohu č. 1 a 2 tohoto Vysvětlení.

Přílohy:

1 – Aktualizovaný výkaz výměr Silnoproudá elektrotechnika

2 – Aktualizovaný výkaz výměr SEK

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 24 (obdržena dne 15. 3. 2018, tj. po lhůtě pro podání žádostí o účast; reakce poskytována pro zachování transparentnosti zadávacího řízení):

1) V rámci VZD č.3, č.5 a č.6 byla řešena pevná cena 175 448 Kč určená zadavatelem za objekty: IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče a IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s., přičemž v DI č.6 bylo uvedeno:

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel uvádí, že cena za přeložku UR CETIN je již ve výkazu výměr obsažena v jednotném návrhu ceny 175.448,- Kč bez DPH. To znamená, že odpověď zadavatele se týká IO 01.2 i IO01.3.

Ve výkazu výměr cena obsažena není.

Budeme postupovat správně, když do výkazu výměr doplníme cenu následovně:

IO 01.2 Přeložka účastnického rozvaděče0,00 Kč

IO 01.3 Přeložka vedení CETIN a.s.....175 448,00 Kč

2) V žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č.22 bylo požadováno některým uchazečem, aby zadavatel předložil kompletní výkaz výměr včetně všech úprav ve VZD. Na tento dotaz zadavatel odpověděl:

Ad 4) Zadavatel přílohou č. 1 tohoto Vysvětlení poskytuje aktualizovaný výkaz výměr.

V příloze kompletní aktualizovaný výkaz výměr přiložen nebyl. Vzhledem ke značnému rozsahu změn v předchozích VZD by bylo vhodné sjednotit zadání pro všechny uchazeče a poskytnout kompletní aktualizované výkazy výměr se zapracovanými změnami podle VZD.

Informace zadavatele:

Zadavatel přílohou tohoto Vysvětlení poskytuje aktualizovaný kompletní výkaz výměr.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 25 (obdržena dne 15. 3. 2018, tj. po lhůtě pro podání žádostí o účast; reakce poskytována pro zachování transparentnosti zadávacího řízení):

Dotaz č. 1:

Dle zadávací dokumentace kapitola 8. Požadavky na způsob zpracování ceny plnění, odstavec 8. 1. Základní požadavky zadavatele, píšete:

Zadavatel požaduje, aby v nabídce byla uvedena nabídková cena za plnění předmětu veřejné zakázky v Kč. Za účelem kalkulace nabídkové ceny účastník ocení slepý položkový rozpočet (výkaz výměr), který je uveden v příloze č. 3 této zadávací dokumentace. Uvedený rozpočet je pro účastníka závazný a účastník je povinen dodržet jeho strukturu a vyplnit všechny požadované položky. Účastník uvede veškeré částky v korunách českých.

Požadujeme předložení kompletního rozpočtu se všemi zapracovanými vysvětleními a úpravami. Je povinností zadavatele předložit všem uchazečům stejný slepý rozpočet, aby předešel případným nesrovnatelnostem a námitkám.

Dotaz č. 2:

V článku II. odst. 1) obchodních podmínek:

Zhotovitel se zavazuje, že Dílo dle této smlouvy bude provedeno (včetně předání a převzetí Díla) do 78 týdnů od předání staveniště. Zhotovitel bere na vědomí, že nesplnění termínu pro předání a převzetí Díla bude mít za následek vznik škody mj. do výše dotace, kterou by Objednatel v případě splnění termínu pro předání a převzetí Díla obdržel. Zhotovitel neodpovídá za prodlení s dodržáním uvedené lhůty, pokud bylo prokazatelně způsobeno okolnostmi na straně Objednatele (prodloužení dodávky přístrojového a laboratorního vybavení, audiovizuální techniky a interiérů).

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda se odpovědnost zhotovitele za prodlení s dodržáním lhůty pro předání a převzetí díla vztahuje na případy, kdy bude toto prodlení zapříčiněno tzv. vyšší mocí ve smyslu čl. 17.1 Smluvních podmínek.

Dotaz č. 3:

V článku II. odst. 8) obchodních podmínek:

Během přerušení provádění Díla je Zhotovitel povinen zajistit ochranu a bezpečnost pozastaveného Díla proti zničení, ztrátě nebo poškození, jakož i skladování věcí opatřených k provádění Díla. Je rovněž povinen provést na své vlastní náklady opatření k zamezení nebo minimalizaci škody, která by pozastavením provádění Díla mohla vzniknout (konzervace Díla, opatření před propadnutím lhůt poskytnutých úřady apod.). Přerušením provádění prací na díle není dotčena povinnost zhotovitele zajistit hlídání staveniště.

Žádáme zadavatele o vysvětlení předmětného článku smlouvy. Znamená to, že v případě, kdy dojde k přerušení provádění díla i z důvodů, za které zhotovitel neodpovídá, bude muset zhotovitel bez nároku na jakoukoli úhradu provádět konzervaci díla, ostrahu a další opatření? V této souvislosti upozornujeme zadavatele, že veřejná zakázka představuje ze své definice úplatný závazek a zadavatel nemůže spravedlivě požadovat, aby zhotovitel prováděl určité práce, dodávky či služby zadarmo.

Dotaz č. 4:

V článku VI. odst. 1) obchodních podmínek:

Zhotovitel poskytuje na celý předmět plnění, tj. provedené práce, poskytnuté služby i jednotlivé dodávky, záruku za jakost v délce 60 měsíců na stavební část díla a 24 měsíců na technologickou část díla (dodávku zařízení, strojů, technologie, nestanoví-li výrobce lhůtu delší) v souladu s přílohou č. 10 smlouvy, a to vždy počínaje dnem odstranění poslední vady či nedodělku Díla uvedených v předávacím protokolu a není-li takových, dnem předání a převzetí Díla.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, zda se obecná záruční doba v délce trvání 60 měsíců vztahuje na stavební práce, či skutečně na veškeré dodávky s výjimkou technologií, včetně spotřebního zboží typu žárovky apod.

Dotaz č. 5:

Dle čl. VII odst. 3) návrhu smlouvy o dílo má zhotovitel poskytnout objednateli bankovní záruku za řádné plnění smlouvy před podpisem této smlouvy. Dle písm.b) tohoto ustanovení smlouvy má být bankovní záruka platná nejpozději ode dne předcházejícího předání staveniště. O termínu předání staveniště přitom rozhoduje podle čl. II odst. 5 písm. a) objednatel tím, že zhotovitele k převzetí staveniště vyzve. Jinými slovy, zhotovitel před uzavřením smlouvy nebude termín předání staveniště znát.

Žádáme proto zadavatele o potvrzení, že termín předání staveniště stanoví nejpozději před podpisem smlouvy o dílo, aby zhotovitel mohl předmětnému smluvnímu závazku dostát.

Dotaz č. 6:

V článku IX. odst. 5) obchodních podmínek:

Smluvní strany se výslovně dohodly, že aplikace § 2595 NOZ se vylučuje.

Žádáme zadavatele o vysvětlení, jak bude v případě, kdy bude objednatel na provedení díla podle zřejmě nevhodného příkazu nebo s použitím zřejmě nevhodné věci i po zhotovitelově upozornění trvat, postupováno. Může totiž nastat situace, kdy v případě pokračování v realizaci nevhodným způsobem může dojít k ohrožení života, zdraví či majetku jak na straně zhotovitele, tak na straně objednatele a třetích osob. Zhotovitel jakožto osoba nadaná příslušnými oprávněními a kvalifikací nevhodným způsobem realizovat dílo ani nesmí. Není jasné, jak v takovém případě může zhotovitel dostát svým závazkům z této smlouvy.

Dotaz č. 7:

V článku X. odst. 1) obchodních podmínek:

Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma smluvními stranami. Vztahuje-li se však na tuto smlouvu povinnost uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů, nabývá účinnosti nejdříve dnem uveřejnění dle tohoto zákona.

S ohledem na dikci ustanovení § 5 odst. 6 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, žádáme zadavatele o potvrzení, že povinnost uveřejnění této smlouvy bude zajištěna z jeho strany; zhotovitel nemůže znát, jaká případná metadata představují obchodní tajemství objednatele.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel odkazuje na odpověď v rámci žádosti č. 24.

Ad 2)

Zadavatel uvádí, že odpovědnost zhotovitele za prodlení s dodržáním lhůty pro předání a převzetí díla se nevztahuje na případy, kdy bude toto prodlení zapříčiněno tzv. vyšší mocí ve smyslu čl. 17.1 smluvních podmínek.

Ad 3)

Zadavatel uvádí, že v případě přerušení provádění díla (ať už k němu dojde z jakéhokoliv důvodu) je zhotovitel povinen zajistit jeho ochranu, bezpečnost, konzervaci, ostrahu a další v daném článku stanovená opatření na své náklady, které může promítnout do své nabídkové ceny.

Ad 4)

Zadavatel uvádí, že záruční doba v délce trvání 60 měsíců se vztahuje na stavební část díla dle jeho vymezení v zadávacích podmínkách.

Ad 5)

Zadavatel uvádí, že v případě stanovení termínu předání stanoviště vyjde zhotovitele maximálně vstříc, aby mohl včas dostát závazku dle čl. VII.3 smlouvy. Bude-li tak termín předání stanoviště znám dříve než před odesláním výzvy k převzetí stanoviště dle čl. II.5.a) smlouvy, bude zhotoviteli sdělen před jejím odesláním.

Ad 6)

Zadavatel uvádí, že v uvedené situaci bude postupováno dle čl. 10.1.2 smluvních podmínek.

Ad 7)

Zadavatel uvádí, že určení smluvní strany, která zajistí uveřejnění smlouvy v registru smluv, bude předmětem dohody smluvních stran při uzavření smlouvy, nicméně zadavatel předpokládá uveřejnění z jeho strany.

Přílohy:

1 – Aktualizované výkazy výměr

V Praze dne 19. 3. 2018



Česká zemědělská univerzita v Praze
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Milan Šebesta, LL.M., advokát a jednatel