

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jana Vohralíková, kvestorka
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 1. srpna 2018

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE I.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Pořízení multispektrálního skeneru a dvojitého rentgenu v rámci projektu EVA 4.0 – II.**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Předložený návrh smlouvy ve své podstatě vůbec neřeší otázku autorských práv a licencí, vyjma čl. 5.7. kupní smlouvy, podle kterého se prodávající zavazuje zajistit mj. autorskoprávní nezávadnost zboží a jeho užívání kupujícím. V čl. 5.4. kupní smlouvy zadavatel požaduje, aby kupující nabyl vlastnické právo ke zboží dnem převzetí zboží, aniž by bylo opět jakkoliv upraveno poskytnutí licencí na software, který je z povahy věci nedílnou součástí dodávky, jelikož vlastnické právo k softwaru nelze nabýt. Dodavatel proto žádá zadavatele o vysvětlení, jakým způsobem mají být poskytnuty licence k software, tj. v jakém rozsahu, množství a za jakých podmínek (výhradní či nevýhradní apod.). Dodavatel k tomu uvádí, že v jeho případě je standardní, že součástí dodávky je jeho vlastní software pro provoz skeneru a rentgenu, pro který poskytuje jednu licenci. Tato licence je zahrnuta v ceně dodávky. Z hlediska dodavatele je možné poskytnout i další licence pro simulování činnosti skeneru a rentgenu na samostatném počítači, tyto však nejsou běžně součástí dodávky a jsou účtovány samostatně. S ohledem na výše uvedené si dodavatel dovoluje předložit vlastní návrh licenčních ujednání, který by byl obsažen v čl. 5.8. až 5.10. návrhu kupní smlouvy. Tyto články zní následovně:

5.8. V případě, že výsledky plnění dle této smlouvy naplní znaky autorského díla ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorský zákon“), je k těmto výsledkům plnění prodávajícím poskytována licence za podmínek sjednaných dále v tomto článku této smlouvy.

5.9. Kupující je oprávněn autorská díla užívat dle níže uvedených podmínek:

5.9.1. Kupující je oprávněn od okamžiku účinnosti poskytnutí licence k autorskému dílu dle této smlouvy užívat toto autorské dílo k účelu vyplývajícím z této smlouvy. Pro vyloučení pochybností to znamená, že kupující je oprávněn užívat autorské dílo v omezeném množství (1 ks licence dle čl. 5.9.3. této smlouvy) a územním rozsahu (Česká republika), způsobem, který je v souladu s účelem této smlouvy a s časovým rozsahem omezeným pouze dobou trvání majetkových autorských práv k takovému autorskému dílu. Součástí licence není oprávnění kupujícího autorské dílo upravovat ani do něj činit zásahy či modifikace. Kupující je bez potřeby jakéhokoliv dalšího svolení prodávajícího oprávněn udělit třetí osobě podlicenci k užití autorského díla nebo svoje oprávnění k užití autorského díla třetí osobě postoupit, avšak pouze za předpokladu, že se jedná o změnu vlastnického práva ke zboží či o poskytnutí práva zboží užití třetí osobě. Licence k autorskému dílu je poskytována jako nevýhradní.

5.9.2. V případě počítačových programů se licence vztahuje na autorské dílo ve strojovém kódu, a to i na případné další verze počítačových programů.

5.9.3. Prodávající touto Smlouvou poskytuje kupujícímu licenci k autorským dílům dle odst. 5.9.1. této smlouvy, která umožní provozovat zboží, přičemž účinnost této licence nastává okamžikem předání plnění (zboží), které přísluší autorské dílo obsahuje; do té doby je kupující oprávněn autorské dílo užít v rozsahu a způsobem nezbytným k provedení akceptace příslušného plnění.

5.9.4. Udělení licence nelze ze strany prodávajícího vypovědět a její účinnost trvá i po skončení účinnosti této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany výslovně jinak.

5.10. Součástí plnění Prodávajícího může být tzv. proprietární software, anebo tzv. open source software třetích stran, u kterého Prodávající nemůže udělit kupujícímu oprávnění dle ustanovení čl. 0. této smlouvy. Pokud se bude jednat o proprietární software třetích stran, na rozdíl od licence ke zbývajícím částem plnění prodávajícího postačí, aby udělená licence k takovému softwaru zahrnovala nevýhradní oprávnění užít jej jakýmkoli způsobem nejméně po dobu životnosti zboží na území České republiky a v množstevním rozsahu, který je nezbytný pro pokrytí potřeb kupujícího ke dni uzavření této smlouvy.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel v technické specifikaci výslovně nepožadoval žádný software, pouze je nezbytné zajistit řádnou funkčnost zboží a všech jeho komponent, pokud je k tomu nezbytný software, je samozřejmě možné upravit smlouvu. Upravená smlouva, ve které zadavatel doplnil některé návrhy tazatele, je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a tato upravená smlouva nahrazuje původní přílohu č. 1 zadávací dokumentace a účastník v souladu s čl. 4 zadávací dokumentace podáním nabídky souhlasí s touto upravenou smlouvou.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Platební podmínky uvedené v čl. IV. kupní smlouvy jsou postaveny na situaci, kdy dodavatelem je subjekt, který se řídí českým právním řádem s tím, že v čl. 4.2. kupní smlouvy je uvedeno, že DPH bude stanoveno a odvedeno v souladu s platnými právními předpisy ke dni uskutečnění zdanitelného plnění. Dodavatel se domnívá, že je třeba postavit na jisto, že v případě zahraničního dodavatele se neaplikují určitá ustanovení kupní smlouvy, a proto je potřeba návrh smlouvy upravit v širším rozsahu, než je výše uvedené ustanovení čl. 4.2. kupní smlouvy. Přistoupí zadavatel k úpravě návrh smlouvy tak, aby bylo ve smlouvě stanoveno, že určitá ustanovení kupní smlouvy se na zahraniční subjekt nepoužijí? Za tímto účelem si dovoluje dodavatel předložit návrh čl. 4.14. kupní smlouvy, který by zněl následovně:

4.14. V případě, že prodávající je subjektem, který nemá sídlo v České republice, budou se aplikovat příslušná ustanovení zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, která mají v takovém případě přednost před ustanoveními této smlouvy.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel má za to, že tazatelem citované ustanovení kupní smlouvy jasně řeší i situaci, kdy je účastníkem subjekt, který nemá sídlo v České republice, neboť při uplatňování DPH se bude řídit zákonem. Nicméně i přesto navrhované ustanovení zadavatel do upravené smlouvy včlenil. Upravená smlouva je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a tato upravená smlouva nahrazuje původní přílohu č. 1 zadávací dokumentace a účastník v souladu s čl. 4 zadávací dokumentace podáním nabídky souhlasí s touto upravenou smlouvou.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Úprava sankcí dle čl. VIII. návrhu smlouvy náhrady újmy a náhrady škody v čl. IX. návrhu smlouvy nikterak nelimituje možnou výši sankcí či náhrady újmy a škody, a to nejen s ohledem na druhy možné újmy a škody, ale i s ohledem na celkovou možnou výši takové újmy či náhrady škody. To je s

ohledem na zahraniční praxi a daný speciální předmět veřejné zakázky značně neobvyklé a ve svém důsledku vede k tomu, že dodavatelé jsou povinni kalkulovat svá veškerá (ničím nelimitovaná) rizika do nabídkové ceny, což ji samozřejmě zvyšuje. Přistoupí zadavatel k tomu, že omezí výši náhrady újmy a škody včetně uplatněné smluvní pokuty, a to např. do 15 % kupní ceny zboží v případě náhrady újmy a škody a 7,5 % v případě smluvních pokut? Popřípadě jakkoliv jinak limituje výši smluvní pokuty a náhrady újmy a škody? Za tímto účelem si dovoluje dodavatel opětovně předložit návrhy čl. 8.7., 8.8. a 9.12. kupní smlouvy, které by zněly následovně:

8.7. Smluvní strany se dohodly, že celková výše smluvních pokut, k jejíž úhradě je dotčená smluvní strana povinna dle této smlouvy, se omezuje tak, že bude činit maximálně částku rovnající se 7,5 % (slovy: sedmi a půl procentům) kupní ceny zboží dle čl. 4.2. této smlouvy.

8.8. Úhradou smluvní pokuty zůstávají nedotčena práva kupujícího na náhradu škody ve výši stanovené v článku IX. této smlouvy. Úhradou smluvní pokuty zůstávají nedotčena práva kupujícího na řádné splnění povinností ze strany prodávajícího.

9.12. Smluvní strany se dohodly, že celková výše náhrady újmy a škody, k jejíž úhradě je dotčená smluvní strana povinna dle této smlouvy, se omezuje tak, že bude činit maximálně částku rovnající se 15 % (slovy: patnácti procentům) kupní ceny zboží dle čl. 4.2. této smlouvy.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel s navrženým omezením sankcí a náhrady škody nesouhlasí. Takovouto limitací by dle názoru zadavatele tato ustanovení ztratila svůj preventivní charakter, který primárně těmito ustanoveními zadavatel zamýšlí.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Dodavatel v rámci předchozího zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Pořízení multispektrálního skeneru a dvojitého röntgenu v rámci projektu EVA 4.0“, složil na účet zadavatele dle podmínek zadávací dokumentace jistotu ve výši 300.000 Kč, ačkoliv následně nepodal nabídku. Tato jistota mu nebyla dosud vrácena. Bude poskytnutá jistota dodavateli vrácena a dodavatel složí požadovanou jistotu ve výši 100.000 Kč v tomto zadávacím řízení, nebo z částky 300.000 Kč zadavatel vrátí pouze částku 200.000 Kč s tím, že zbývající částka 100.000 Kč bude sloužit jako poskytnutá jistota v tomto zadávacím řízení?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Vzhledem k tomu, že se jedná o odlišná zadávací řízení, je nezbytné složit jistotu pro toto zadávací řízení a pokud v předchozím zadávacím řízení došlo k situaci, že dodavatel složil jistotu, je nezbytné zadavateli též sdělit údaje pro vrácení jistoty (v uvedeném případě postačí prostým e-mailem), k čemuž nedošlo a zadavatel tedy složenou jistotu nemohl vrátit.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Dodavatel si Vás dovoluje požádat o zvážení zapracování všech shora navrhovaných změn a v návaznosti na to o prodloužení lhůty pro podání nabídek o jeden týden, a to i s ohledem na skutečnost, že od zahájení zadávacího řízení k uveřejnění zadávací dokumentace uběhly celé 4 dny. V případě dodavatele se jedná o zahraniční subjekt, pro kterého je příprava nabídky a komunikace se zadavatelem značně obtížnější.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel v souladu s § 99 zákona rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 13. 8. 2018 do 13:00 hodin.

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční 13. 8. 2018 od 13:00 hodin v zasedací místnosti v 6. patře budovy Rektorátu ČZU.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádlová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze