

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jana Vohralíková, kvestorka
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 8. srpna 2018

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE II..

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Pořízení multispektrálního skeneru a dvojitého röntgenu v rámci projektu EVA 4.0 – II.**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V rámci předchozí žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace se dodavatel vyjadřoval k úpravě sankcí dle čl. VIII. kupní smlouvy a k úpravě náhrady újmy a náhrady škody v čl. IX. kupní smlouvy. Zadavatel ve svém vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 1. srpna 2018 návrh dodavatele úpravu těchto ustanovení odmítl. Dodavatel k tomu uvádí, že dle jeho interních pravidel a pravidel skupiny nemůžeme uzavřít dohodu s neomezenou náhradou za újmu, škodu a s neomezenými smluvními pokutami. Dodavatel v daném případě může akceptovat maximálně limit 22 % z kupní ceny zboží jako náhradu za újmu a škodu, včetně souhrnu smluvních pokut. Dodavatel k tomu uvádí, že obvykle akceptuje jako náhradu všech kompenzací, včetně smluvních pokut, maximálně 15 % z ceny zboží. Dodavatel s ohledem na výše uvedené a také s ohledem na předchozí žádost si dovoluje opětovně požádat o zvažování omezení výše náhrady újmy a škody včetně uplatnění smluvní pokuty, a to v celkovém rozsahu 22 % z kupní ceny zboží, přičemž v případě smluvních pokut by se jednalo maximálně o 7,5 % kupní ceny zboží. Viz návrh čl. 8.7., 8.8. a 9.12. kupní smlouvy v příloze.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel na základě výše uvedené žádosti upravuje smlouvu. Upravená smlouva je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a tato upravená smlouva nahrazuje původní přílohu č. 1 zadávací dokumentace a účastník v souladu s čl. 4 zadávací dokumentace podáním nabídky souhlasí s touto upravenou smlouvou.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V případě dodávky zařízení je dodavatel schopen dodat pouze dopravní řešení, které přivádí desky (dřevo) do skenovacího systému. Jako dodavatel skenerů není dodavatel schopen dodat kompletní systém, který na tyto dopravníky automaticky nakládá a vykládá desky (dřevo), jak si dodavatel vysvětluje podmínku, že „dopravní pás musí umožňovat plně automatický přísun materiálu, jako také jeho následná manipulace a čištění“. Dodavatel není schopen dodat ani čisticí zařízení s brusnými kartáči pro úpravu vstupního dřeva. Dodavatel proto žádá zadavatele o změnu zadávací dokumentace, konkrétně technické specifikace, v rámci které dojde k vypuštění či úpravě následujících požadavků:
a) Dopravní pás musí umožňovat plně automatický přísun materiálu, jako také jeho následná

manipulace a čištění; b) Součástí dopravního pásu má být čistící zařízení s brusnými kartáči pro úpravu vstupního dřeva.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel nepožaduje, aby součástí dopravního pásu bylo zařízení, které automaticky nakládá a vykládá materiál z dopravního pásu. Zadavatel požaduje, aby byl dopravní pás řešený tak, aby v případě dokoupení zařízení na automatické nakládání a vykládání nebyla překážka v automatizaci tohoto uzlu. Čistící zařízení s brusnými kartáči pro úpravu vstupního dřeva není podmínkou a nemusí být tedy součástí předmětu plnění veřejné zakázky.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

V technické specifikaci je uveden mj. požadavek na „mapu hustoty“. Dodavatel k tomu uvádí, že tato funkce není v současné době dostupná, ale z jeho pohledu může být vyvinuta. Otázka dodavatele zní, zda má být tato funkcionality součástí již dodaného zboží ve lhůtě pro dodání a tedy cena za vyvinutí této funkcionality zahrnuta do ceny samotné dodávky, nebo může být vývoj této funkcionality součástí souvisejících služeb a předmětem hodinové dotace souvisejících služeb (k tomu viz dále)? Dodavatel k tomu uvádí, že pokud by se mělo jednat již o součást dodávky, lhůta pro dodání zboží v délce 210 dnů se jeví jako nedostatečná.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel požaduje, aby „mapu hustoty“ byla vyvinuta v rámci souvisejících služeb a bude tedy hrazena hodinovou sazbou v rámci „průběžné implementace dat“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

V čl. 2.3. písm. d) kupní smlouvy je předmětem plnění i prvotní a průběžná kalibrace, vstupní a průběžná implementace a zajištění záručního i následného servisu po dobu min. 2 let od dodání zboží. Zadavatel v rámci kalkulace nabídkové ceny (příloha č. 5 zadávací dokumentace) požaduje mj. nacenit i „Záruční a pozáruční servis“ s požadovaným počtem 16 jednotek. Záruční servis je upraven v čl. 7.1. návrhu smlouvy. Součástí tohoto servisu má být i servisní prohlídka dodaného zboží. Pozáruční servis v čl. 7.2. a 7.4. návrhu smlouvy pak stanovuje dobu 6 let pozáručního servisu, přičemž rozsah pozáručního servisu není upraven, upravena je jen maximální hodinová sazba technika v částce 1.000,- Kč bez DPH. Dle dodavatele není jasné, zda servis uvedený v čl. 7.1 kupní smlouvy a pozáruční servis je zahrnut v 16 jednotkách v rámci položky „Záruční a pozáruční servis“, která má být naceněna. Pokud ano, je dle dodavatele 16 jednotek nedostatečných s ohledem na zajištění záručního i pozáručního servisu v požadovaném rozsahu. Pozáruční servis dle čl. 7.2. kupní smlouvy by vůbec neměl dle dodavatele vstupovat do položky „Záruční a pozáruční servis“. V rámci čl. 7.3 kupní smlouvy jsou pak upraveny kromě záručního a pozáručního servisu i další činnosti, a to prvotní a průběžná kalibrace, vstupní a průběžná implementace dat. Dle čl. 5.9 kupní smlouvy je prodávající povinen v průběhu dvou let od dodání zboží zajistit kalibraci přístroje v rozsahu min. 200 hodin a průběžnou implementaci dat – modifikaci nastavení přístroje v rozsahu 400 hodin během 4 let. Dle dodavatele by veškeré služby uvedené v čl. 2.3. písm. d) kupní smlouvy měly být oceněny samostatně ve svém souhrnu na základě hodinové sazby a předpokládaného počtu hodin, vyjma pozáručního servisu (viz dále bod 5. této žádosti), pro odstranění veškerých nejasností, které vyplývají z kupní smlouvy s ohledem na výše uvedené. Pro vyloučení pochybností dodavatel uvádí, že servisní prohlídky dle čl. 7.1. kupní smlouvy jsou dle jeho názoru zahrnuty v záruce, resp. v kupní ceně zboží. Dodavatel dále upozorňuje na rozpor mezi čl. 2.3. písm. d) kupní smlouvy a čl. 5.9. a 7.2. kupní smlouvy s ohledem na délku poskytování předmětných služeb uvedených v čl. 2.3. písm. d) kupní smlouvy (6 let, 4 roky a 2 roky). S ohledem na

výše uvedené si dovoluje dodavatel předložit návrh změn, které reflektují výše uvedené (viz příloha). S ohledem na povahu úprav a skutečnost, že příloha č. 5 zadávací dokumentace fakticky představuje konstrukci nabídkové ceny, dovoluje si dodavatel předložit i návrh upravené přílohy č. 5 zadávací dokumentace. Dodavatel žádá tedy o vysvětlení způsobu stanovení nabídkové ceny s ohledem na výše uvedené tak, aby mohl správně nacenit předmět plnění veřejné zakázky. Dodavatel dále dává ke zvážení úpravy uvedené v přiloženém návrhu změn kupní smlouvy, které se týkají koncepční úpravy poskytování veškerých souvisejících služeb, včetně upravené přílohy č. 5 zadávací dokumentace.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Čl. 7.1 smlouvy stanoví servis, který bude dodavatel povinen poskytovat v průběhu záruční lhůty, a který bude spočívat zejména ve „vizuální kontrole a očištění zařízení, běžné údržbě zařízení, kontrole a otestování základních parametrů funkčních celků, prověření běžných funkcí systému“ apod. Tento servis bude dodavatel povinen poskytnout bezplatně (tedy v ceně zboží). Dále čl. 7 v následujících odstavcích stanoví podmínky pro pozáruční servis, který bude dodavatel poskytovat za úplaty uvedenou příloze č. 2 smlouvy. Zadavatel tedy požaduje provádění pozáručního servisu po dobu 6 let dle čl. 7.2 smlouvy, za ceny uvedené v příloze č. 2 smlouvy, dále zadavatel požaduje provádění kalibrace po dobu 2 let od dodání přístroje v souladu s čl. 5.11 smlouvy, a to za úplaty uvedenou v příloze č. 2 smlouvy a implementaci dat vč. modifikace nastavení přístroje po dobu 4 let od dodání přístroje, opět za úplaty dle přílohy č. 2 smlouvy. Tvorba cen je na dodavateli, pokud tedy některou z uvedených služeb zahrne do ceny přístroje, je oprávněn v příloze č. 2 smlouvy u dané položky uvést nulovou cenu. Zadavatel však výslovně upozorňuje, že uvedená hodinová dotace je pouze předpokládaná a v případě potřeby je možné ji překročit (není tedy stanovena jako maximální). Zadavatel na základě výše uvedené žádosti upravuje smlouvu. Upravená smlouva je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a tato upravená smlouva nahrazuje původní přílohu č. 1 zadávací dokumentace a účastník v souladu s čl. 4 zadávací dokumentace podáním nabídky souhlasí s touto upravenou smlouvou.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel v čl. 6.1. kupní smlouvy požaduje záruku na zboží v délce 24 měsíců. Zboží, které však má být předmětem dodávky obsahuje části, které mají omezenou životnost (např. pásy pro dopravníky). Požaduje zadavatel záruku v délce 24 měsíců na kompletní dodávku, když některé části mohou mít kratší životnost? Pokud nikoliv, dodavatel navrhuje, že ze záruky v délce 24 měsíců budou vyjmuty ty části předmětu plnění, které dodavatel uvede v příloze č. 1 kupní smlouvy. Viz upravený čl. 6.1. kupní smlouvy uvedený v příloze. Dodavatel upozorňuje zadavatele v této souvislosti, že záruční doba v délce 24 měsíců na celou dodávku by měla dopad na nabídkovou cenu.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel požaduje záruku v délce 24 měsíců na kompletní dodávku. Požadavek na vyjmutí některých částí a omezení jejich záruky není pro zadavatele akceptovatelný. Zadavatel trvá na záruční době v délce 24 měsíců na celý předmět plnění veřejné zakázky.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatel v čl. 6.3 kupní smlouvy stanoví, že záruční opravy se prodávající zavazuje provést bezplatně ve lhůtě 25 dnů od ohlášení vady kupujícím. Proávající je dále oprávněn na základě písemné a odůvodněné žádosti požádat kupujícího o prodloužení této lhůty. V čl. 6.4. kupní smlouvy pak zadavatel uvádí, že v případě záruční doby se tato prodlužuje o dobu od oznámení závady kupujícím do jejího řádného odstranění prodávajícím. V obchodní praxi dodavatele je taková podmínka neobvyklá, což by

mohlo mít důsledek ve výši nabídkové ceny plnění. Dodavatel dává ke zvážení, zda neupravit čl. 6.4. kupní smlouvy tak, že záruční doba se prodlužuje o dobu, která uplyne od konce lhůty pro provedení opravy dle čl. 6.3. kupní smlouvy do skutečného provedení opravy dle téhož článku. Viz upravený čl. 6.4. kupní smlouvy uvedený v příloze.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Hlavním zájmem zadavatele je provozuschopnost a skutečný provoz zboží. Po dobu poruchy je provoz omezen a lze jej užívat pouze v omezené míře nebo vůbec. O tento čas proto zadavatel požaduje prodloužení záruční doby, jelikož mu nebylo umožněno poskytnuté řešení náležitě využívat. Toto ustanovení je uvedeno mj. v souladu s § 1922 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. Obchodní praxi účastníka zadavatel respektuje, nicméně jako veřejný subjekt je zároveň vázán postupovat s péčí řádného hospodáře, a uplatňovat tedy veškerá práva, která mu náleží v souladu s českým právním řádem. Prodloužení záruční doby o dobu, kdy zadavatel nemohl řádně užívat dodané zařízení, považuje zadavatel za naprostý standard a minimum ve svých právech jakožto kupujícího.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

V návaznosti na bod 2. této přílohy dodavatel uvádí, že čl. 7.2. až 7.4. kupní smlouvy obsahují ustanovení, která se týkají pozáručního servisu. Tato ustanovení jsou dle dodavatele nestandardní (např. s ohledem na skutečnost, že je zde uvedena daleko kratší lhůta pro odstranění vady než v případě záručního servisu), přičemž hodinová sazba neodpovídá praxi dodavatele za poskytování pozáručního servisu. Vzhledem k tomu, že služby pozáručního servisu nejsou předmětem hodnocení, dodavatel navrhuje vypustit zcela ustanovení upravující pozáruční servis a nahradit ho ustanovením, že dodavatel je povinen minimálně po dobu šesti let ode dne uplynutí posledního dne záruční doby zabezpečit za úplaty pozáruční servis, přičemž podmínky pozáručního servisu budou stanoveny v samostatné dohodě smluvních stran.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Zadavatel je povinen postupovat v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, a to zejména jeho základními zásadami, kdy dohoda na stanovení pozáručního servisu s naprosto odlišnými podmínkami mezi jednotlivými účastníky zadávacího řízení je dle názoru zadavatele v rozporu s těmito zásadami (zejména zásadou transparentnosti, rovnosti a zákazu diskriminace), neboť by se pak mohlo jednat o neporovnatelné nabídky. Zadavatel tedy trvá na úpravě pozáručního servisu ve smlouvě, nicméně na základě výše uvedené žádosti upravuje smlouvu. Upravená smlouva je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a tato upravená smlouva nahrazuje původní přílohu č. 1 zadávací dokumentace a účastník v souladu s čl. 4 zadávací dokumentace podáním nabídky souhlasí s touto upravenou smlouvou.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Zadavatel zároveň z vlastního podnětu upravil smlouvu s ohledem na možnost potřeby v průběhu záruční lhůty (popř. i déle po celou dobu životnosti) zařízení přemísťovat v rámci areálu zadavatele. Upravená smlouva je přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace a tato upravená smlouva nahrazuje původní přílohu č. 1 zadávací dokumentace a účastník v souladu s čl. 4 zadávací dokumentace podáním nabídky souhlasí s touto upravenou smlouvou.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Zadavatel v souladu s § 99 zákona rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 27. 8. 2018 do 13:00 hodin.

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční 27. 8. 2018 od 13:00 hodin v zasedací místnosti v 6. patře budovy Rektorátu ČZU.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádlová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze