

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Zastoupený: Ing. Jana Vohralíková, kvestorka
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dodávka stíněné komory a elektromagnetických cívek v rámci projektu EVA 4.0

a. Elektromagnetická stíněná komora

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je dodávka a montáž elektromagnetické stíněné komory a dvou elektromagnetických cívek s příslušenstvím do Etologické a Eko-etologické laboratoře v rámci projektu Excelentní výzkum jako podpora Adaptace lesnictví a dřevařství na globální změnu a 4. průmyslovou revoluci.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

4.890.000,- Kč

3. Druh zadávacího řízení

otevřené řízení dle § 56 zákona

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Olbrich GmbH
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Von-Gluck-Str. 3, 648 07 Dieburg, Deutschland
Právní forma:	GmbH
IČO:	DE312012601

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřená smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Olbrich GmbH
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Von-Gluck-Str. 3, 648 07 Dieburg, Deutschland
Právní forma:	GmbH
IČO:	DE312012601
Odůvodnění:	Hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť by hodnotila nabídku pouze jednoho účastníka. Hodnotící komise se v souladu s výše uvedeným pouze omezila na konstatování, že nabídka je pro zadavatele přijatelná.

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Nepoužito

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
S ohledem na zkušenosti zadavatele a snahu maximálně zjednodušit proces podání nabídek byly stanoveny požadavky, aby nabídky byly podávány v tištěné podobě na adrese sídla zadavatele bez použití elektronického nástroje (zejména elektronického podpisu). Podání nabídky bylo současně umožněno i elektronickými prostředky.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Veřejná zakázka byla rozdělená na části.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.