

Zadavatel:
Česká zemědělská univerzita v Praze
se sídlem Kamýcká 129, Praha – Suchbátka, PSČ 165 00
IČO: 60460709

Veřejná zakázka:
„Výukové centrum zpracování zemědělských produktů II.“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Žádost č. 1 ze dne 21.8.2019:

Dotaz č. 1

V ZD se píše, že je potřeba doložit u 1 osoby realizačního týmu osvědčení o autorizaci pro obor technika prostředí staveb. Dle ČKAIT jsou v daném oboru 2 specializace - specializace technická zařízení a specializace elektrotechnická zařízení. Kterou specifikaci potřebujete?

Dotaz č. 2

U seznamu staveb potřebujete min. u jedné Průkaz energetické náročnosti budovy. Stačí mít daný průkaz jako scan originálu? Nebo je nevyhnutné mít/vybraný uchazeč bude muset doložit originál?

Informace zadavatele ze dne 27. 8. 2019:

Ad) dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci zadavatel nespecifikoval, o jakou specializaci se má v rámci autorizace požadované v odst. 7.2. písm. c) bodu (ii) zadávací dokumentace jednat. Ke splnění této zadávací podmínky je tak nezbytné, aby dodavatel předložil osvědčení o autorizaci dle

ust. § 5 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, popřípadě potvrzení o zápisu do seznamu registrovaných osob dle ust. § 23 odst. 6 písm. e) citovaného zákona pro obor technika prostředí staveb, přičemž doložení konkrétní specializace není ke splnění zadávacích podmínek požadováno, tzn. může být doložena jakákoli specializace v rámci požadované autorizace.

Ad) dotaz č. 2:

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na čl. 8. zadávací dokumentace, ve kterém je uvedeno, že dodavatel prokáže splnění kvalifikace ve všech případech doklady předloženými v prostých kopiích (např. v nascenované podobě). Pokud se tedy týká průkazu energetické náročnosti budovy ve smyslu odst. 7.4. písm. a) zadávací dokumentace, tento průkaz postačí doložit v prosté kopii (např. v nascenované podobě).

Zároveň pak zadavatel poukazuje na čl. 8.2. zadávací dokumentace, podle kterého je dodavatel, jenž byl identifikován jako vybraný dodavatel, povinen doložit na výzvu zadavatele originál nebo úředně ověřenou kopii dokladu prokazujícího kvalifikaci (tedy vč. Průkazu energetické náročnosti budovy).

Pro doplnění zadavatel v souvislosti s výše uvedeným poukazuje na již zmíněný čl. 8. zadávací dokumentace, kde se uvádí, že pro účely zajištění řádného průběhu zadávacího řízení postupem podle § 46 odst. 1 ZZVZ je oprávněn požadovat předložení originálu dokladu v elektronické podobě.

Žádost č. 2 ze dne 21. 8. 2019:

Dotaz č. 1

Ráda bych se zeptala na veřejný klíč, pomocí kterého se má zaslat zašifrována nabídka. Bude někde zveřejněn? Kdy přibližně?

Informace zadavatele ze dne 27. 8. 2019:

Ad) dotaz č. 1:

Zadavatel sděluje, že nástroj E-ZAK šifrování nabídky zajistí sám a není tak zapotřebí disponovat šifrovacím klíčem a uveřejňovat ho.

Bližší informace jsou dostupné v uživatelské příručce pro dodavatele systému E-ZAK, jež je k dispozici na profilu zadavatele <https://ezak.e-tenders.cz/data/manual/EZAK-Manual-Dodavatele.pdf>

Zadavatel přistoupil k prodloužení lhůty pro podání nabídek veřejné zakázky, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek:

Datum: 17. 9. 2019

Hodina: 10:00

Žádost č. 3 ze dne 26.8.2019:

Dotaz č. 1:

Žádáme o vyjasnění bodu čl. II, bod 6 smlouvy o dílo, dle něhož:

Objednatel je oprávněn kdykoli nařídit Zhotoviteli přerušení provádění Díla (mj. též v případě nedostatku finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu či jiných předpokládaných zdrojů). V případě, že provádění Díla bude takto pozastaveno z důvodů na straně Objednatele, má Zhotovitel právo na změnu jednotlivých termínů v rámci Harmonogramu, avšak maximálně o dobu, o kterou bylo provádění Díla ze strany Objednatele přerušeno, není-li stranami dohodnuto jinak. Nedohodnou-li se Smluvní strany výslovně písemně jinak, změna dílčích termínů provedení částí Díla v Harmonogramu nemá vliv na povinnost Zhotovitele provést Dílo v době stanovené pro provedení Díla (včetně předání a převzetí) dle odst. 1 tohoto článku. V opačném případě bude lhůta pro splnění Díla upravena na základě výhrady jejího prodloužení v souladu s ust. § 100 odst. 1 ZZVZ. Při přerušení prací je Objednatel oprávněn požadovat inventarizaci rozpracovanosti a Zhotovitel je pak povinen doložit rozpracovanost, přičemž tyto práce budou následně v této výši uhrazeny na základě oboustranně potvrzeného protokolu. Zhotovitel je povinen zahájit provádění prací na rozpracovaném díle neprodleně po obdržení písemného pokynu Objednatele.

S ohledem na tento bod žádáme zadavatele o vyjasnění, jakým způsobem je zajištěno financování díla.

Informace zadavatele ze dne 29. 8. 2019:

Zadavatel v souladu se zadávacími podmínkami uvádí, že nadále přetrvá záměr kofinancování předmětu plnění veřejné zakázky z prostředků z programu Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, jak vyplývá z v čl. I. odst. 4) smlouvy o dílo, a to na základě již existujícího rozhodnutí o poskytnutí dotace. Obdobně je kofinancování popsáno také v čl. 3.1. zadávací dokumentace, a to následovně: Předpokládá se, že realizace stavby bude spolufinancována z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání (dále jen „OPVVV“) v rámci Výzvy číslo 02_16_016 ERDF výzva pro vysoké školy, tematického cíle 10 - Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení, investiční priority 2 – Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání a odborné přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro

vzdělávání a odbornou přípravu, prioritní osy 2 – Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj.

Dotaz č. 2:

Žádáme o vyjasnění bodu čl. VII, bod 3 smlouvy o dílo, dle něhož:

Zhotovitel poskytne Objednateli nejpozději ke dni předání staveniště dle níže uvedených podmínek bankovní záruku za řádné plnění smlouvy, tj. za dodržení smluvních podmínek, termínů plnění a sankčních ujednání. Prostá kopie bankovní záruky je přílohou č. 8 této smlouvy. Vystavení této bankovní záruky doložil Zhotovitel Objednateli originálem záruční listiny vystavené bankou, která byla zřízena a provozuje činnost podle zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, ve prospěch Objednatele jako oprávněného. Bankovní záruka musí být vystavena jako neodvolatelná a bezpodmínečná, přičemž banka se zaváže k plnění bez námitek a na základě první výzvy oprávněného. V bankovní záruce musí být uvedeno, že:

Vzhledem k tomu, že podpis smlouvy o dílo předchází předání staveniště, žádáme o vyjasnění, jakým způsobem se bankovní záruka stane přílohou smlouvy (je možné, že v době podpisu smlouvy ještě nebude vyřízena).

V čl. VII, bod 3 smlouvy o dílo, je písm. b), dle něhož:

b) bankovní záruka bude platná nejpozději ode dne předcházejícího předání staveniště po zbývající dobu provádění Díla (do předání a převzetí), prodlouženou nejméně o 60 dnů po dni řádného předání a převzetí Díla;

Žádáme zadavatele, aby z výše uvedeného ustanovení vypustil požadavek, aby byla bankovní záruka prodloužena o 60 dnů po dni řádného předání a převzetí Díla.

V čl. VII, bod 3 smlouvy o dílo, je písm. d), dle něhož:

d) bankovní záruka obsahuje písemné prohlášení banky, že tato uspokojí nároky Objednatele v rozsahu do částky 10 000 000,- Kč, pokud Zhotovitel nedokončí Dílo dle této smlouvy ve sjednané lhůtě a/nebo neodstraní vady a nedodělky do 10 dnů po předání a převzetí díla Objednatelem, případně ve lhůtě sjednané smluvními stranami při předání a převzetí Díla, a/nebo nevyklidí do 15 dnů po předání a převzetí Díla staveniště. Záruční listina neobsahuje další podmínky banky.

Výše uvedená lhůta je příliš krátká – při tak náročné stavbě je odstraňování vad a nedodělků delší proces a obvykle způsob a doba jejich odstraňování je řešena v zápisu o předání a převzetí díla – žádáme tedy o přiměřenou úpravu a prodloužení.

Dále žádáme o vyjasnění formy bankovní záruky – rozumíme tomu správně, že zadavatel požaduje její předložení v listinné podobě?

Informace zadavatele ze dne 29. 8. 2019:

Zadavatel uvádí, že předání bankovní záruky za řádné plnění smlouvy ve lhůtě určené k předání staveniště představuje nejzazší možný okamžik, ke kterému musí být objednateli předložen originál bankovní záruky (záruční listiny). V případě, že záruční listina bude objednateli předložena ještě před (při) podpisu smlouvy na plnění veřejné zakázky, bude její kopie přiložena k podepisované smlouvě v podobě její přílohy. Pro případ, že originál záruční listiny bude v souladu se smluvními podmínkami zhotovitelem předložen později (do okamžiku předání a převzetí staveniště), bude kopie záruční listiny doložena ke smlouvě dodatečně. Principem tedy je, aby zadavatel (objednatel) v nejzazší možný okamžik určený smlouvou disponoval předmětným originálem bankovní záruky. Pokud se jedná o podobu předkládané bankovní záruky, originál záruční listiny může být předložen v listinné anebo elektronické podobě.

Zadavatel dále uvádí, že bankovní zárukou je vhodné zajistit i v období po předání díla, a to např. z důvodu potenciálního prodloužení zhotovitelem, resp. nutnosti odstranit veškeré případné vady a eventuální nedodělky, proto má smysl smluvní úprava prodlužující trvání bankovní záruky za řádnou realizaci díla a zadavatel nebude tento požadavek korigovat.

Pokud se jedná o lhůtu k odstranění vad a nedodělků, zadavatel uvádí, že jeho cílem je, aby vady a nedodělky na zhotovovaném díle byly odstraňovány průběžně na základě výsledků kontrol v rámci kontrolních dnů. Cílem uvedeného je zajistit, aby dílo bylo předáno ve stavu způsobilém užívání, prosté vad a nedodělků. Zadavatel tedy nepovažuje za nepřiměřenou smluvní podmínku, aby případné vady či nedodělky zaznamenané v předávacím protokolu byly odstraněny ve lhůtě 10 dnů po předání a převzetí díla, případně v jiné lhůtě sjednané smluvními stranami při předání a převzetí díla. Zadavatel tedy nebude upravovat dotazovanou smluvní podmínku, neboť tu považuje za adekvátní i dostatečně flexibilní s ohledem na charakter stavby a způsob jejího provádění.

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele, aby zvážil snížení nepřiměřeně vysokých smluvních pokut dle čl. VIII. Smlouvy o dílo.

Informace zadavatele ze dne 29. 8. 2019:

Zadavatel využil smluvních pokut jako utvrzovacího institutu k zajištění řádného splnění vybraných povinností zhotovitele. Zadavatel nepovažuje nastavení smluvních pokut za neodpovídající hodnotě a významu zajišťovaných smluvních povinností, proto nebude přistupovat k úpravě výše smluvních pokut.

V Brně dne 29. 8. 2019

Česká zemědělská univerzita v Praze
i.s. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
(podepsáno elektronicky)