

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jana Vohralíková, kvestorka
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 5. září 2019

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE I.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Zpracování projektové dokumentace pro Rekonstrukci a dostavbu objektu FŽP III.**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Žádáme o upřesnění předpokládané výše investičních nákladů – předpokládáme, že tento údaj má zadavatel k dispozici, ve vazbě na požadavek 8.4. ZD.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zaokrouhlený odhad investičních nákladů je 180 000 000,- Kč.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Žádáme o upřesnění požadavku 8.4. ZD, kde je uveden požadavek na zpracování referenční stavby ve stupních DSP, DVZ a DPS. Dle zvyklostí, a stejně tak uvažujete i Vy v předmětném výběrovém řízení, se DVZ pro veřejné zadavatele zpracovává v úrovni DPJ. Žádáme o přehodnocení tohoto požadavku takto: „Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 3 letech poskytl alespoň 1 službu obdobného charakteru, jako předmět plnění této zakázky (tj. vytvoření projektové dokumentace (alespoň ve stupních dokumentace pro stavební povolení, dokumentace pro výběr zhotovitele (dokumentace pro výběr zhotovitele může být nahrazena dokumentací pro provedení stavby))

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Pokud dodavatel zpracovával dokumentaci pro výběr zhotovitele v rozsahu dokumentace pro provedení stavby, tak jak je požadováno i v předmětu plnění, pak tato dokumentace bez dalšího splňuje požadavky jak na DVZ tak i na DPS. Zadavatel tedy nepovažuje za nezbytné měnit požadavek na prokázání technické kvalifikace.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Žádáme o doplnění Studie o půdorys 3.PP, které je uvedeno v řezu Studie.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

3.PP je technické podlaží pro ležaté rozvody a je navíc možné, že bude použito pro předchlazení (předehřátí) nasávaného vzduchu pro vzduchotechniku. Zatím nebylo nijak členěné, takže se ve studii neobjevilo.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Žádáme o doplnění zadání co je předmětem „Rekonstrukce“. Předpokládáme, že se jedná o prostor napojení na MCEV I. V tom případě žádáme o předání DSPS MCEV I.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Ano, rekonstrukce je to z důvodu napojení na budovu FŽP I (MCEV I). Přílohou tohoto vysvětlení je dokumentace k FŽP I (MCEV I).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Bod VII. Sankční ujednání Smlouvy o dílo (SoD) odporuje OZ - vyváženosti práv na straně zhotovitele a objednatele. V bodě VII.1 SoD je uvedeno k tíži zhotovitele 0,5% za každý den prodlení, v bodě VII.5. SoD je uvedeno k tíži objednatele jen 0,05% za každý den prodlení - žádáme o přehodnocení těchto ustanovení dle OZ. Dále v bodě VII.3 SoD je požadavek na případnou úhradu víceprací ve výši 20%. Na případnou škodu je ale zhotovitel pojištěn - viz bod V.1 O SoD - žádáme o změnu ustanovení SoD. Dále v bodě VI. SoD u odměny za DVZ je uveden fakturační milník takto: 50% po odevzdání DVZ, 30% po podpisu s vybraným zhotovitelem stavby, 20% po kolaudaci. Domníváme se, že tento požadavek je nepřiměřený a neřeší úhradu DVZ v případě, že stavba nikdy nebude realizována. Žádáme o změnu tohoto ustanovení. Dále v tomto bodě u výkonu AD je uvedena hodinová sazba 650,-Kč/hodinu. Tato hodinová sazba nám přijde velmi podhodnocená - viz UNIKA 2019 2.4.2. - žádáme o přehodnocení hodinové sazby.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel na obchodních podmínkách uvedených ve smlouvě trvá. Zadavatel považuje práva a povinnosti smluvních stran s ohledem na předmět plnění za vyrovnané. Co se týče smluvní pokuty dle čl. VII.3 smlouvy, pak pojištění pro zadavatele na tuto smluvní pokutu nemá vliv. Pojištění je smluvní vztah mezi pojištěným a pojišťovnou, pokud si tedy tuto smluvní pokutu (v případě jejího vzniku) zhotovitel následně po jejím zaplacení uplatní u pojišťovny, je toto samozřejmě možné, nicméně z pozice zadavatele (objednatele dle smlouvy) to nic nemění na požadavku na úhradu smluvní pokuty. Co se týče sazby za překročení činnosti pro výkon autorského dozoru, tuto zadavatel nepředpokládá, neboť by měla být pokryta částkou odpovídající za výkon autorského dozoru. Každopádně i přesto zadavatel tuto sazbu přehodnotil a nově je ve smlouvě uvedena hodinová sazba 800 Kč/hod. Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je nová upravená smlouva, která se současně stává přílohou zadávací dokumentace, jakožto veškeré závazné obchodní podmínky viz čl. 3 zadávací dokumentace.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatel v souladu s § 99 zákona rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 17. 9. 2019 do 9:00 hodin.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádlová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze

