

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Karel Půbal, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dodávka Investičního majetku – přístroje: 1) Extraktor s teplotní cyklizací, 2) Gelová chromatografie, 3) Sběrač frakcí – 12-16_019

b. 1 ks modulárního systému pro gelovou chromatografii spolu s
1 ks sběrače frakcí určeného k separativnímu HPLC

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je:

1 ks modulárního systému pro gelovou chromatografii

1 ks sběrače frakcí určeného k separativnímu HPLC

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

611.000,- Kč

3. Druh zadávacího řízení

otevřené řízení dle § 56 zákona

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:

Pragolab s.r.o.

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):

Nad Krocínkou 285/55, 190 00 Praha 9

Právní forma:

společnost s ručením omezeným

IČO:

48029289

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):

Právní forma:

IČO:	---
Odůvodnění:	---

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Pragolab s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Nad Krocínkou 285/55, 190 00 Praha 9
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	48029289
Odůvodnění:	Hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť by hodnotila nabídku pouze jednoho účastníka. Hodnotící komise se v souladu s výše uvedeným pouze omezila na konstatování, že nabídka je pro zadavatele přijatelná.

7. Označení poddodavatelů

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části
Veřejná zakázka byla rozdělena na části.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

V Praze, dne 11. listopadu 2019

Mgr. Jan Švára, advokát
Česká zemědělská univerzita