

## Písemná zpráva zadavatele

**ZADAVATEL:** Česká zemědělská univerzita v Praze  
**Sídlem:** Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka  
**Zastoupený:** Ing. Karel Půbal, kvestor  
**IČO:** 60460709  
**Profil zadavatele:** <https://zakazky.czu.cz>

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

#### Dodávka Spektrofotometru

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

<b>1. Předmět veřejné zakázky</b>	
Předmětem plnění veřejné zakázky je: 1 ks ručního spektrofotometru pro měření barevných vlastností, který musí splňovat minimální vlastnosti vymezené zadavatelem a obsahovat jím požadované funkce a příslušenství.	
<b>2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku</b>	
249.112,- Kč	
<b>3. Druh zadávacího řízení</b>	
otevřené řízení dle § 56 zákona	
<b>4. Označení účastníků zadávacího řízení</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>MERCI s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	<b>Hviezdoslavova 1192/55b, 627 00 Brno</b>
Právní forma:	<b>společnost s ručením omezeným</b>
IČO:	<b>46966447</b>
<b>5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

<b>6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>MERCI s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	<b>Hviezdoslavova 1192/55b, 627 00 Brno</b>
Právní forma:	<b>společnost s ručením omezeným</b>
IČO:	<b>46966447</b>
Odůvodnění:	Hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť by hodnotila nabídku pouze jednoho účastníka. Hodnotící komise se v souladu s výše uvedeným pouze omezila na konstatování, že nabídka je pro zadavatele přijatelná.

<b>7. Označení poddodavatelů</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

<b>8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem</b>
Nepoužito

<b>9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění</b>
Nepoužito

<b>10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu</b>
Nepoužito

<b>11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému</b>
Nepoužito

<b>12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků</b>
V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

<b>13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření</b>
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

<b>14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části</b>
Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, protože s ohledem na předmět plnění to nebylo nezbytné.

**15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona**

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

V Praze, dne 24. ledna 2020

Mgr. Jan Švára, advokát  
Česká zemědělská univerzita