

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Karel Půbal, Ph.D., kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 10. července 2020

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE I.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Přestavba zázemí pro Provozní zahradnictví, FAPPZ a FŽP – II.**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V PBŘ se píše o ocelových prvcích HEA 270 mezi osami 8-17. Takové sloupky ale jinde PD nezmiňuje. prosím sjednotit informace.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Profil všech sloupů platí HEA200 jak je uvedeno v konstrukční a stavební části PD.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Prosím o sdělení referenčního výrobku střešního světlíku /uvažovaného výrobce.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Výrobce střešního hřebenového sedlového světlíku je referenčně uvažován WOLF Systém. Zadavatel výslovně upozorňuje, že dodavatel není povinen použít tento referenční výrobek, tento byl sdělen pouze na základě výše uvedené žádosti, zadavatel na něm nikterak netrvá.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Dřevěné prvky v rámci konstrukcí pro kotvení fasádních panelů a rámové příčle - je zde požadavek na použití pohledového dřeva?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Ano, dřevěné prvky budou provedeny z pohledového dřeva.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Prosím sjednotit info: příčle na ose 7 má v PBR požadavek R15 DP3, ve stavařské části je R45 DP3.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

U příčle na ose 7 platí požadavek z PBR tedy R15DP3. V příloze je upravený stavební výkres s požadavkem R15DP3.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Rozpor ve výkresech, TZ a části statiky ohledně dimenzí prvků: 200/480 vs. 200/400, 120/180 vs. 100/180.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Dřevěné příčle jsou průřezu 200/480 mm. Vlašské krokve jsou navrženy rozměrů 120/200 a 120/180: V případě panelů tl. 100 mm budou použity vlašské krokve 120/180 mm a v případě panelů tl. 80 mm budou použity vlašské krokve 120/200 mm. Statická část určuje minimální rozměry vlašských krokví. Zvolené průřezy jsou za účelem sjednocení celkové tl. střešního pláště na 280 mm a zachování výškového rozdílu střech 1000 mm, který vychází z architektonické studie.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Je možné obdržet výkresy PBR v čitelnější podobě?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Výkresy PBR existují jen v této ručně kreslené a naskenované podobě.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Prvek ZO2 - jaká je představa o šroubovém spoji vložené KARI sítě do ocelových profilů 50x50x3?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Šroubové spojení pomocí ocelových příložek pro sevření sítě. Alternativně může být použito i kotvení sítě pomocí svařování do ocelových profilů.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Prosím o zaslání nejasných detailů: a- styk dřevěných částí rámové příčle v hřebeni, požadavky; b- způsob kotvení dřevěné části příčle do ocelového nosníku HEA; c- detail kotvení vlašské krokve do dřevěné části rámové příčle; d- detail přechodu v místě rozdílných tl. střešních panelů; e- detail kotvení ocelových HEA sloupů do žb. patek; f- detail navázání žb věnce na rámovou kci + napojení vnitřního zdiva na ocelový sloup HEA; g- detail podlahy v sousedním objektu - výkop pro ÚT; h- z řezu C-C není patrné, na čem stojí dřevěné paždíky pro kotvení sendvičových panelů, z výkresu se zdá, že leží pouze na zateplení soklu z minerální izolace.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele (DVZ) byla vypracována v podrobnostech dokumentace pro provedení stavby (DPS). Realizační dokumentaci si provádí dodavatel na své náklady sám.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Je možné poskytnout výkresy výztuže vyztužovaných prvků, nikoli pouze schémata ve statické části?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Dokumentace pro výběr zhotovitele stavby je v uvedených bodech v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 405/2017 Sb. Příloha č. 13 k uvedené vyhlášce ve svém odstavci č. D.1.2.c) stanoví, že „výkres uspořádání vyztužení slouží na základě podrobného statického výpočtu jako podklad pro vypracování podrobných výkresů výztuže – dokumentace zajišťované zhotovitelem stavby“. Podrobný statický výpočet v dokumentaci má 117 stran, přičemž uspořádání výztuží je zohledněno na stranách č. 107 až 112. Podrobný výkres výztuže uvedená vyhláška nestanoví.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Objekt SO 01-vytápění. Ve výkazu výměr D.1.4.d-PRO08 spec. je uvedeno 16,7 bm předizolovaného potrubí P-Xa DN40. Na výkrese č. 5 - "podélný profil" potrubí je uvedena délka 11,06 bm (začátek staničení od líce stávající budovy a konec staničení v 90° kolenu v nové šachtě). Žádáme tímto o upřesnění výměr a případné doplnění výkresové části o délkové kóty potrubí v axonometrii.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Uvedená výměra ve výkazu výměr, tedy 16,7 bm je správně. Svislé části potrubí musí být také předizolované.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Veškeré položky, u nichž je v soupisu prací měrná jednotka „soubor“ jsou v rozporu s Vyhl. 169/2016 Sb. a Stanoviskem MMR k některým ustanovením Vyhlášky č. 169/2016 Sb., kterou se stanoví rozsah dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. U žádné z nich není možné stanovit a zkontrolovat množství práce, není u nich výkaz výměr ani odkaz na výkres apod. Jedná se zejména o tyto položky:

1	K	01001R01	Vyklizení prostoru před zahájením prací, průběžný hrubý úklid a závěrečný úklid po dokončení prací.	soubor	1,000
2	K	01001R02	Vypískání inženýrských sítí, jejich vytyčení, ochrana, příp. odpojení před prováděním bouracích prací, sekání apod.	soubor	1,000
3	K	01001R04	Předložení požadovaných vzorků materiálů a katalogových listů ostatních dodávaných prvků, vypracování dodavatelské dokumentace dle požadavků Souhrnné technické zprávy	soubor	1,000
4	K	01001R05	Provedení předepsaných sondážních prací,	soubor	1,000

			vyhodnocení		
5	K	01001R06	Stavební přípomoci TZB - sekání drážek, rýh, prostupů, jejich zapravení a začištění	soubor	1,000
6	K	01001R07	Zřízení a zajištění příjezdové trasy na stavenišť. Prověření trasy (poloměry, sklony, šířky a kvalita podloží přístupové trasy). Ochrana inženýrských sítí na trase - přejezdové plechy a další ochranná opatření.	soubor	1,000
104	K	4441919R01	Montáž pomocných a kotevních prvků pro krytiny ocelových střech, montáž systémového oplechování, včetně dodávky materiálu	soubor	1,000

Žádáme o doplnění soupisu prací.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

K položce č. 1: Rozsah uvedený jako „soubor 1,000“ odpovídá objemu činnosti v ceně 80 hodin práce odpovědného pracovníka. K položce č. 2: Rozsah uvedený jako „soubor 1,000“ odpovídá objemu činnosti v ceně 10 hodin práce odpovědného pracovníka. K položce č. 3: Rozsah uvedený jako „soubor 1,000“ odpovídá objemu činnosti v ceně 300 hodin práce odpovědného pracovníka. K položce č. 4: Rozsah uvedený jako „soubor 1,000“ odpovídá objemu činnosti v ceně 40 hodin práce odpovědného pracovníka. K položce č. 5: Rozsah uvedený jako „soubor 1,000“ odpovídá objemu činnosti v ceně 200 hodin práce odpovědného pracovníka. K položce č. 6: Rozsah uvedený jako „soubor 1,000“ odpovídá objemu činnosti v ceně 100 hodin práce odpovědného pracovníka. K položce č. 104: Rozsah uvedený jako „soubor 1,000“ odpovídá objemu činnosti v ceně 180 hodin práce.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Ve výkresové dokumentaci chybí výkaz výztuže. Součástí dokumentace „Statika“ je pouze Technická zpráva a statický výpočet s popisem vyztužení a náčrt výkresy výztuže. Nejsou délky ohybů apod. Nelze tak zkontrolovat správnost výkazu výměr. Žádáme o doplnění výkresové dokumentace v souladu s Vyhl. 169/2016 Sb.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Dokumentace pro výběr zhotovitele stavby je v uvedených bodech v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. ve znění vyhlášky 405/2017 Sb. Příloha č. 13 k uvedené vyhlášce ve svém odstavci č. D.1.2.c) stanoví, že „výkres uspořádání vyztužení slouží na základě podrobného statického výpočtu jako podklad pro vypracování podrobných výkresů výztuže – dokumentace zajišťované zhotovitelem stavby“. Podrobný statický výpočet v dokumentaci má 117 stran, přičemž uspořádání výztuží je zohledněno na stranách č. 107 až 112. Podrobný výkres výztuže uvedená vyhláška nepožaduje.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Ve výkresové dokumentaci chybí výpis prvků a detaily styků mezi ocelí a dřevem i ostatní detaily. Žádáme o doplnění.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele byla vypracována v podrobnostech dokumentace pro provedení stavby (DPS). Realizační dokumentaci si provádí dodavatel na své náklady sám.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

Popis položky č. 284 je, že se jedná o napojení na stěnu nebo sokl fabionem z epoxidové stěrky plněné pískem. Nikde v technické zprávě ani výkresové části nejsou epoxidové lité podlahy. Žádáme o vysvětlení této položky.

284	K		777911111	Tuhé napojení lité podlahy na stěnu nebo sokl	m	234,990
-----	---	--	-----------	---	---	---------

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14

V tabulce skladeb D.1.1.17 v poznámkách skladby podlahy P1.1 a P1.2 je uvedeno: *Součástí dodávky podlahy bude i soklový pruh výšky 15 cm z epoxidového nátěru. Referenční barva šedá - imitace betonu podlahy.*

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

Položky:

1	K	131201101	Hloubení jam nezapažených v hornině tř. 3 objemu do 100 m3	m3	-3,600
2	K	131201109	Příplatek za lepivost u hloubení jam nezapažených v hornině tř. 3	m3	-3,600
3	K	162701105	Vodorovné přemístění do 10000 m výkopku/sypaniny z horniny tř. 1 až 4	m3	-3,600
4	K	167101102	Nakládání výkopku z hornin tř. 1 až 4 přes 100 m3	m3	-3,600
5	K	171201201	Uložení sypaniny na skládky	m3	-3,600
6	K	171201211	Poplatek za uložení stavebního odpadu - zeminy a kameniva na skládce	t	-6,480

jsou v záporných hodnotách. Žádáme o vysvětlení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15

V části rozpočtu SO-01 Stavební práce není zahrnuto bourání betonových patek, které se nachází v místě původní stavby, protože nebyly k dispozici přesné informace ohledně jejich počtu a rozměrů. V SO-01 je počítáno s výkopy tak, jako by v místě žádné patky nebyly a místo patek byla zemina. Pro přesnou cenu je ale třeba bourání patek započítat a objemem bouraného betonu nahradit výkop zeminy. Z toho důvodu je v rozpočtu kapitola SO-01A Bourání betonových patek, kde se dle poznámky v položce 12 má upřesnit množství (objem) bouraných patek. Předpokládaný objem je 3,6 m2. Vzhledem k tomu, že v SO-01 je počítáno s výkopem zeminy v plném rozsahu, i tam kde jsou ve skutečnosti patky, je nutné zároveň snížit objem výkopů o těchto 3,6 m2, aby v místě patek nedošlo k dvojnásobné fakturaci. Jinak by se totiž fakturoval výkop zeminy z SO-01 a zároveň v tom samém místě bourání patek dle SO-01A. Proto tedy část SO-01A musí obsahovat: a) cenu za bourání patek a

jejich likvidaci; b) odpočet ceny za výkop a odvoz zeminy ve shodném objemu. Účastník je povinen tyto záporné položky ocenit shodnou jednotkovou cenou jako stejné (adekvátní) kladné položky.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

Žádáme o vysvětlení položky – způsobu ocenění:

12	K	999R1	Cena předpokládá odbourání cca 20 patek rozměru 600x600 mm do hloubky 500 mm. Rozsah bude upřesněn dle skutečného objemu provedených prací,	0,000
----	---	-------	---	-------

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16

Tato položka je ve VV uvedena pod názvem Poznámka, protože jen vysvětluje položku bourání patek. Proto by se vůbec neměla oceňovat, a proto zde ani není žádná výměra.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 17

V průvodní souhrnné zprávě je v kapitole „rozsah požadované dodavatelské dokumentace“ určen rozsah výkresové dokumentace, kterou má dodat zhotovitel. Projektant a tím i zadavatel tak v rozporu s § 36 odst. 3 ZZVZ přenáší zodpovědnost zadavatele na zhotovitele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17

Projektant stavby ze zákona a na základě smlouvy s objednatelem zajišťuje dokumentaci pro stavební povolení určenou k povolení stavby a dokumentaci pro výběr zhotovitele stavby v podrobnosti dokumentace pro provedení stavby, sloužící k výběru zhotovitele stavby. V této dokumentaci jsou jednoznačně popsány rozsahy stavebních prací ve smyslu dodávek i montáží. Tím projektant ani zadavatel nijak nepřenáší zodpovědnost na zhotovitele stavby.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 18

Žádáme zadavatele, aby PD doplnil o výkresovou dokumentaci a tabulky skladeb haly ve stávajícím stavu z důvodu plánování demoličních prací apod.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18

Přílohou tohoto vysvětlení ZD je doplněná dokumentace k bourání.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 19

Žádáme zadavatele o technickou specifikaci jeřábu plánovaného do novostavby haly (typ ovládání zvedacího zařízení – elektrické/ruční, apod.)

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19

Jeřábová pojezdová kočka bez pohonu. Řetězový kladkostroj s ručním ovládáním.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20

Zadavatel v souladu s § 99 zákona prodlouží lhůtu pro podání nabídek. Zadavatel však v tuto chvíli zpracovává další vysvětlení zadávací dokumentace, k prodloužení lhůty tedy dojde až v rámci dalšího vysvětlení ZD najednou. V tuto chvíli zadavatel předpokládá prodloužení cca do 3. 8. 2020.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádlová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze