

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Karel Půbal, Ph.D., kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 5. října 2020

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE I.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Rekonstrukce a dostavba staré budovy FLD**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Účastník zadávacího řízení, žádá zadavatele o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení. Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu. Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele. Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému. Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání

nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel v uvedené argumentaci tazatele nespátřuje výslovný dotaz, který by měl být vyřešen ze strany zadavatele ve fázi příjmu nabídek, nicméně i přes jeho formulaci, byla tato argumentace podána jako žádost o vysvětlení zadávací dokumentace, a tudíž se k ní zadavatel v tomto směru též vyjádří. Zadavatel z otevírání nabídek v elektronické podobě vyhotovuje protokol pro svoje interní účely a účely kontrol. Tento protokol zadavatel účastníkům poskytovat nebude, neboť hodnotící kritéria a dle nich stanoveného pořadí nabídek je jedna věc, druhá věc však je, že nabídky, které dle hodnotících kritérií vychází nejlépe nemusí splňovat zadávací podmínky a tudíž mohou být ze zadávacího řízení vyřazeny. Zadavatel toto nepovažuje za netransparentní ani za mezeru v zákoně. Přesný postup průběhu posouzení nabídek a jejich hodnocení zadavatel zpracovává ve zprávě o hodnocení nabídek a tato je přílohou oznámení o výběru dodavatele. Všichni účastníci tak přesně uvidí, jakým způsobem zadavatel nabídky hodnotil, ovšem až ve fázi výběru dodavatele.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V ZD v kapitole 3. Obchodní podmínky se uvádí, že do nabídky nebude účastník smlouvu vkládat. Oproti tomu v ZD kapitole 6. Požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny zadavatel v odstavci 6.8. píše, že účastník je současně povinen uvést tuto nabídkovou cenu do návrhu smlouvy. Tyto dva požadavky si vzájemně odporují. Žádáme o vysvětlení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Účastník do nabídky nebude smlouvu vkládat. Nabídková cena bude uvedena na krycím listu nabídky. Do návrhu smlouvy bude doplněna cena až dle vybrané nabídky.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Může uchazeč v technické kvalifikaci (odstavec 8.5. ZD) – požadavek na seznam stavebních prací, použít jednu stavební práci víckrát? Např. že stavební práce/reference splňující požadavek pod bodem c) bude zároveň splňovat i požadavek pod bodem a)?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Ne, zadavatel požaduje pro každý bod a) – d) jiné referenční stavební práce. Není tedy možné prokázat více požadavků (bodů toutéž referenční stavební prací).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel požaduje k prokázání technické kvalifikace v bodě 8.5 zadávací dokumentace doložení seznamu stavebních prací a osvědčení objednatelů za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení. Ve vzorovém čestném prohlášení je uvedeno, že dodavatel: "čestně prohlašuje, že splňuje technickou kvalifikaci dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, tedy že v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení realizoval níže uvedené služby". Patrně se jedná o chybu, opraví zadavatel toto čestné prohlášení?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Ano, jedná se o chybu. Údaj v čestném prohlášení může dodavatel upravit samostatně. Zároveň tento údaj je zadavatelem upraven.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Žádáme o vysvětlení, zda je možné jednou doloženou stavební prací doložit více požadavků uvedených v bodu 8.5 Zadávací dokumentace. Např. stavební prací, která dokládá požadavek v bodu 8.5 b) zároveň doložit stavbu požadovanou v bodu c) nebo d)?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Viz vysvětlení č. 3

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatel v Zadávací dokumentaci čl. 8.5 Technické kvalifikační předpoklady požaduje: „Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 5-ti letech realizoval: a) výstavbu nebo rekonstrukci objektu spadajícího do kategorie (oboru) budovy občanské výstavby dle Klasifikace stavebních a inženýrských objektů ve finančním objemu (náklady na realizaci) minimálně 200 mil. Kč bez DPH, přičemž součástí této stavební práce byly také železobetonové konstrukce v hodnotě alespoň 50 mil Kč bez DPH.“ Zájemce se domnívá, že požadavek, aby součástí uvedené referenční stavby byly také železobetonové konstrukce v hodnotě alespoň 50 mil Kč bez DPH nemá opodstatnění a je nepřiměřený. Důvodem nepřiměřenosti je skutečnost, že součástí předmětné veřejné zakázky nejsou železobetonové konstrukce takového finančního rozsahu a je proto bezdůvodné tento kvalifikační požadavek vyžadovat. Z projektové dokumentace je naprosto patrné, že hlavní část veřejné zakázky, a tedy i její ceny, bude tvořit rekonstrukce stávající budovy, kde budou železobetonové konstrukce prováděny v minimální míře. Realizace hlavních železobetonových konstrukcí bude na objektu nové přístavby, avšak tento rozsah bude finančně řádově nižší než je požadovaná referenční hodnota 50 mil Kč. Zájemce je toho názoru, že požadovaná výše hodnoty železobetonové konstrukce referenční stavby je stanovena diskriminačně, výrazně omezuje počet potenciálních účastníků k podání nabídek a významným způsobem poškozuje a narušuje hospodářskou soutěž a konkurenční prostředí mezi dodavateli. Vzhledem k tomu, že jedním z hlavních účelů zákona o zadávání veřejných zakázek je zajistit hospodárnost, efektivnost a účelnost nakládání s veřejnými prostředky, zadavatel by měl v rámci konkrétní veřejné zakázky vytvořit takové podmínky, které budou přiměřené, nediskriminační a budou zajišťovat hospodářskou soutěž a zdravé konkurenční prostředí pro potenciální dodavatele. Nelze opomenout ani výkladová pravidla Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, dle kterých je přiměřený takový požadavek zadavatele, který je kumulativně „objektivně potřebný, zadavatelem odůvodnitelný, vhodný vzhledem k zadavatelovým potřebám, schopný zajistit zadavatelovy cíle a stanovený pouze v nezbytně nutné míře tak, aby omezoval soutěž o zakázku co nejméně“. Dotaz: Zájemce tímto žádá zadavatele o přehodnocení formulace a adekvátní úpravu textu čl. 8.5 Technické kvalifikační předpoklady, a to tak, aby stanovené kvalifikační podmínky byly v souladu se zákonem a nevykazovaly diskriminační či netransparentní charakter.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatelem uvedený požadavek na kvalifikaci byl stanoven s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky a v souladu se zákonem. Proporčně požadavek na to, aby součástí uváděné referenční zakázky byly i železobetonové konstrukce v objemu nejméně 50 mil. Kč, v případě přístavby odpovídá. Součástí části předmětu plnění, který odpovídá rekonstrukce sice v takové míře již železobetonové konstrukce

nejdou, avšak dle znaleckého posudku ve stávající budova vykazuje vady a bude nutné řešit dobetonávky a konstrukci stropů a z tohoto důvodu je nezbytné, aby rekonstrukci a dostavbu prováděl dodavatel, jenž má se železobetonovými konstrukcemi požadovaného objemu dostatečné zkušenosti. I přesto však s ohledem na formulaci dotazu zadavatel rozhodl, že od tohoto požadavku ustoupí a nově tedy tento kvalifikační předpoklad zní:

a) výstavbu nebo rekonstrukci objektu spadajícího do kategorie (oboru) budovy občanské výstavby dle Klasifikace stavebních a inženýrských objektů ve finančním objemu (náklady na realizaci) minimálně 200 mil. Kč bez DPH, přičemž součástí této stavební práce byly také železobetonové konstrukce v hodnotě alespoň 5 mil Kč bez DPH. Zadavatel požaduje doložení alespoň jedné takové významné stavební práce;

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Zadavatel současně upravil oznámení o zakázce, ve kterém vlivem administrativně technické chyby nebyl uveden údaj o prohlídce místa plnění. Zadavatel tedy opravným oznámením tento údaj doplnil.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Zadavatel v souladu s § 99 zákona rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 9. 11. 2020 do 9:00 hodin.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádllová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze