

Vysvětlení/změna nebo doplnění zadávací dokumentace

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Karel Půbal, Ph.D., kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

V Praze dne 13. října 2020

VYSVĚTLENÍ/ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE II.

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení/změnu nebo doplnění zadávací dokumentace vztahující se k veřejné zakázce s názvem „**Rekonstrukce a dostavba staré budovy FLD**“.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel požaduje v rámci bodu 8.5 Technických kvalifikačních předpokladů písm. C Technika provádění prací elektro, aby technik odpovědný za provádění prací elektro disponoval autorizací pro obor Technika prostředí staveb. V ZD není ale uvedena specializace. Domnívá se Uchazeč správně, že požadovanou specializací je Specializace elektrotechnická zařízení?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Ano, požadovanou specializací je specializace pro elektrotechnická zařízení.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadávací dokumentace v článku 8.3 Profesní způsobilost pod písm. c) požaduje doložení osvědčení o autorizaci pro obor Technika prostředí staveb, specializace technická zařízení. V článku 8.5 Technické kvalifikační předpoklady dle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona požaduje zadavatel, aby člen realizačního týmu pod písm. C Technik odpovědný za provádění prací elektro byl držitelem osvědčení o autorizaci v oboru Technika prostředí staveb (bez konkrétní specializace). Uchazeč se domnívá, že požadavky uvedené v článku č. 8.3 a 8.5 ve vztahu k osvědčení o autorizaci se vážou ke stejnému oboru autorizace. Zadavatele tedy měl na mysli pro osobu Technika odpovědného za provádění prací elektro doložení osvědčení o autorizaci pro obor Technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení? Potom i požadavek dle článku 8.3 zadávací dokumentace měl být ve znění: c) doklad o tom, že je odborně způsobilý nebo disponuje osobou, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje, je-li pro plnění veřejné zakázky odborná způsobilost jinými právními předpisy vyžadována, tj. osvědčení o odborné způsobilosti odpovědné osoby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obory: i) Pozemní stavby, ii) Technologická zařízení staveb, a iii) Technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení. Pokud by zadavatel trval na osvědčení o autorizaci pro obor Technika prostředí staveb (IE00), takových osob je v ČR 10 a převážně se jedná o profesory vysokých škol, jednalo by se o požadavek nestandardní a irelevantní. Proto se uchazeč domnívá, že v textu zadávací dokumentace došlo k překlepu a zadavatel požaduje k profesi elektrotechnika doložení osvědčení o autorizaci pro obor Technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení (IE02 nebo TE03) – a to jak v odstavci č. 8.3, tak v odstavci 8.5 zadávací

dokumentace. Ostatní požadavky na osvědčení o autorizaci v článku 8.3 a 8.5 jsou shodné – osvědčení o autorizaci pro obor pozemní stavby v části Profesní způsobilost/hlavní stavbyvedoucí s autorizací pro obor pozemní stavby v Technické kvalifikaci a osvědčení o autorizaci pro obor Technologická zařízení staveb v části Profesní způsobilost/stavební technik s autorizací pro obor Technologická zařízení staveb v Technické kvalifikaci.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Ke splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) je v bodě 8.5. Zadávací dokumentace pod písmenem c) požadována realizace alespoň jedné stavební zakázky (jakékoliv), jejímž předmětem či součástí předmětu byla rekonstrukce či výstavba fyzikálních, chemických, biologických či biotechnologických laboratoří o celkové výměře minimálně 100 m²; Splní dodavatel tento požadavek, pokud realizoval pro jinou univerzitu zakázku, jejíž součástí byly laboratoře (v požadované celkové výměře), jejichž popis je uveden v příloze dotazu?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel konstatuje, že předmětem institutu vysvětlení zadávací dokumentace není posouzení kvalifikace jednotlivých účastníků. Co se týče uvedeného dotazu, vzhledem k tomu, že v příloze dotazu je výslovně uvedeno, že předmětem plnění byly „laboratoře s chemickým charakterem práce“ a „laboratoře s biologickým a biologicko-chemickým charakterem práce“, jedná se o charakterem laboratoří o označení s doslovnou shodou s požadavky stanovenými v zadávací dokumentaci. Pokud tedy účastník předloží realizovanou stavební práci, která splňuje veškeré podmínky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách a zákonem, bude takováto stavební práce považována za splňující kvalifikační předpoklad.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Ve výkazu výměr pro 1. etapu jsou v rámci položek č. 7 – 10 rozpočtu podlah 1. NP ve výpočtu uvedeny 2 kusy vnitřní čistící rohože (dle tabulky zámečnických výrobků s ozn. 49/Z). Dle tabulky zámečnických výrobků je však v rámci této etapy pouze jeden kus. Žádáme zadavatele o prověření, případně o opravu výkazu výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravený výkaz výměr. Položka je tedy opravena ve výkazu výměr - 1.Etapa SO - 01 Nové konstrukce v odd. 2020-017-02-02-02 Nové konstrukce 1.NP - Podlahy bude vykázan pouze 1ks vnitřní čistící zóny (49/Z). **Účastník je pro ocenění výkazu výměr a stanovení nabídkové ceny je povinen použít výhradně tuto opravenou přílohu č. 5 zadávací dokumentace.**

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Ve výkazu výměr pro 2. etapu je zámečnický prvek Sestava nerezových sítí (dle tabulky zámečnických výrobků s ozn. 110/Z) uveden dvakrát, ačkoliv je dle tabulky zámečnických výrobků v rámci této etapy pouze jeden kus této sestavy a jedná se tak pravděpodobně o dublovanou položku. Žádáme zadavatele o prověření, případně o opravu výkazu výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravený výkaz výměr. Tato položka je tedy ve výkazu výměr - 2.Etapa SO - 01 - Nové konstrukce v odd. 2020-018-02-09 Nové konstrukce - zámečnické ostatní pol.č. 24,25 bude vykázán pouze 1ks (sestava 110/Z) opravena.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

V 1. etapě v rámci přístavby SO 02 je fasádní lešení uvedeno v rozpočtu SO-02 - Přístavba - lešení s dobou pronájmu 360 dní a také v rozpočtu SO-02 - Přístavba - vnější povrchy – fasáda s dobou pronájmu 60 dní, v každém rozpočtu s vlastní montáží a demontáží lešení. Žádáme zadavatele o informaci, z jakého důvodu je pronájem lešení takto rozdělen do dvou etap a zda je tedy nutné o ocenění montáže a demontáže dvakrát.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Lešení po dobu 360 dní v části 2020-017-03-05 -SO2 - Přístavba - lešení je určeno pro stavební práce na objektu po celou dobu stavby. Lešení po dobu 60 dní v části 2020-017-03-12 - SO2 - Přístavba - vnější povrchy - fasáda 94 - Lešení a stavební výtahy je určeno pro případ, že se fasádní práce dostanou do období klimaticky nevhodného a bude tyto práce po třeba provádět samostatně a nikoliv v rámci předchozích 360 dní.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

U položek pro piloty ve výkazu výměr neodpovídají délky jednotlivých pilot údajům z projektové dokumentace z tabulky pilot. Zároveň se ve výkazu výměr vyskytuje i pilota s č. 24, která není v tabulce pilot ani v ve výkresech uvedena. Žádáme zadavatele o prověření, případně o úpravu výkazu výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

V připojeném upraveném výkazu výměr je již toto opraveno - 1. Etapa SO - 02 - Přístavba v odd.2020-017-03-02 Přístavba- základy - piloty pol.č. 1 – 14; Pilota 17 v rozpočtu 7,5 m - opraveno na 7,2 m; Pilota 18 v rozpočtu 7,2 m - opraveno na 11,5 m; Pilota 19 v rozpočtu 9,5 m - opraveno na 7,2 m; Pilota 20 v rozpočtu 7,2 m - opraveno na 11,5 m; Pilota 21 v rozpočtu 11,5 m - opraveno na 11,2 m; Pilota 22 v rozpočtu 11,2 m - opraveno na 9,5 m; Pilota 23 v rozpočtu 7,5 m - opraveno na 11,2 m; Pilota 24 zrušeno

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

V předané zadávací dokumentaci v části elektro je uložena verze pdf výkaz výměr pro STK pasiv, který není obsažen v předaném výkazu výměr k ocenění. Domníváme se, že je zde místo toho uvedena část, která se nemá naceňovat STK aktiv, prosíme o aktualizaci vv.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

Přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravený výkaz výměr, ve kterém jsou tyto položky již upraveny.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Smluvní podmínky pro zhotovení stavby, článek č. 1. Způsob provádění Díla, odst. 6.: „Zhotovitel je povinen před uzavřením Smlouvy přezkoumat Projektovou dokumentaci. Zhotovitel se zavazuje na veškeré případné vady nebo nedostatky Projektové dokumentace Objednatele upozornit nejpozději do uzavření Smlouvy. Zhotovitel není oprávněn po uplynutí této lhůty namítat, že mu vady či nedostatky Projektové dokumentace nebyly známy. Zhotovitel je v takovém případě odpovědný za všechny s tím spojené následky a odpovídá za to, že provede všechny práce a výkony nezbytné pro řádné dokončení Díla, přičemž není oprávněn účtovat jakékoli dodávky, práce či služby nad rámec ceny Díla uvedené ve Smlouvě.“ a dále odst. 11.: „Pro vyloučení veškerých pochybností Smluvní strany vylučují užití dispozitivního ustanovení § 2627 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.“. Žádáme zadavatele o úpravu odstavce č. 6 a o vypuštění odstavce č. 11 článku č. 1. Zadavatel požaduje po dodavateli prohlášení, které nelze akceptovat. Zákon o zadávání veřejných zakázek v § 36 jasně stanovuje, že zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Technické podmínky veřejné zakázky jsou potom uvedeny v § 92 zákona. Dodavatel nebo zhotovitel nemá povinnost kontrolovat zadavatelem předloženou projektovou dokumentaci – naopak se předpokládá, že zadavatelem zpracované a poskytnuté podklady do zadávacího řízení jsou v souladu se zákonem a že se dle těchto podkladů lze předmět veřejné zakázky realizovat. Pokud se však vyskytnou vady či nedostatky projektové dokumentace, dodavatel musí mít možnost během celé realizace předmětné zakázky na tyto vady zadavatele upozornit a navrhnout řešení (před podpisem smlouvy nelze všechny nedostatky odhalit). Takové změny by potom byly řešeny v souladu s ustanovením § 222 zákona. Znemožnit dodavateli upozorňovat na vady dokumentace po uzavření smlouvy, navíc vyloučit aplikaci § 2627 občanského zákona č. 89/2012 Sb. shledáváme jako neoprávněné a v rozporu s dobrými mravy.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

Zadavatel předpokládá, že účastník – budoucí zhotovitel je specialistou ve svém oboru a z toho důvodu by s tímto ustanovením neměl mít jakýkoli problém. Avšak s ohledem na průběh veřejné zakázky zadavatel na výše uvedený požadavek částečně přistupuje a smluvní podmínky v čl. 1 odst. 11 upravil. Na čl. 1 odst. 6 zadavatel trvá s ohledem na návaznost v ostatních dokumentech (smlouva a smluvní podmínky). Přílohou tohoto vysvětlení ZD jsou tedy upravené smluvní podmínky. **Účastník je pro zpracování své nabídky a stanovení nabídkové ceny je povinen použít výhradně tuto opravenou přílohu č. 1 smlouvy Účastník je pro ocenění výkazu výměr a stanovení nabídkové ceny je povinen použít výhradně tuto opravenou přílohu č. 5 zadávací dokumentace** (myšleno vzít v potaz – smluvní podmínky nejsou součástí nabídky viz čl. 3 zadávací dokumentace).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Zadávací dokumentace, článek 8.5 Technické kvalifikační předpoklady a vysvětlení ZD č. 1: „Dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona: Dodavatel předloží seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto stavebních prací, z nichž bude patrné splnění níže vymezené úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu. Dodavatel splňuje tento kvalifikační předpoklad, pokud v posledních 5-ti letech realizoval: a) výstavbu nebo rekonstrukci objektu spadajícího do kategorie (oboru) budovy občanské výstavby dle Klasifikace stavebních a inženýrských objektů ve finančním objemu (náklady na realizaci) minimálně 200 mil. Kč bez DPH, přičemž součástí této stavební práce byly také železobetonové konstrukce v hodnotě alespoň 5 mil Kč bez DPH. Zadavatel požaduje doložení alespoň jedné takové významné stavební práce; b) výstavbu nebo rekonstrukci objektu spadajícího do kategorie (oboru) budovy občanské výstavby dle Klasifikace stavebních a inženýrských objektů ve finančním objemu (náklady na realizaci) minimálně 100 mil. Kč bez DPH. Zadavatel požaduje doložení

alespoň dvou takových významných stavebních prací; c) alespoň jedné stavební zakázky (jakékoliv), jejímž předmětem či součástí předmětu byla rekonstrukce či výstavba fyzikálních, chemických, biologických či biotechnologických laboratoří o celkové výměře minimálně 100 m²; d) alespoň jedné zakázky ve finančním objemu (náklady na realizaci) min. 20 mil. Kč, jejímž předmětem byla dodávka a montáž elektroinstalace.“. Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 dále doplňuje: „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 Ne, zadavatel požaduje pro každý bod a) – d) jiné referenční stavební práce. Není tedy možné prokázat více požadavků (bodů toutéž referenční stavební prací).“. Hlavním předmětem veřejné zakázky jsou Stavební práce (CPV kód 45000000), žádáme proto zadavatele o vysvětlení požadavku na doložení alespoň jedné zakázky ve finančním objemu (náklady na realizaci) min. 20 mil. Kč, jejímž předmětem byla dodávka a montáž elektroinstalace. Pokud zadavatel realizoval výstavbu nebo rekonstrukci objektu ve finančním objemu 100-200 mil. Kč bez DPH, obvykle jsou součástí i práce související s dodávkou a montáží elektroinstalací. Požadovat další referenční zakázku pouze na dodávku a montáž elektroinstalací chápeme jako neopodstatněný požadavek. Svoji odbornost a zkušenost s realizací stavebních zakázek každý z uchazečů doloží předložením seznam realizovaných zakázek dle písm. a) až c), další požadavek na doložení zakázky, jejímž předmětem (a ne jako součást stavebních prací) byla dodávka a montáž elektroinstalací považujeme za irelevantní. Žádáme zadavatele o úpravu zadávací dokumentace v článku č. 8.5.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Hlavním předmětem plnění veřejné zakázky jsou skutečně stavební práce, ovšem jejich součástí je i dodávka a montáž elektroinstalace. Jak sám tazatel uvádí, elektroinstalace je součástí „obvykle“, z toho důvodu tedy zadavatel explicitně požaduje jednu stavební práci, jejíž součástí byla i elektroinstalace. Předmětná veřejná zakázka a její řádné plnění je pro zadavatele z hlediska chodu fakulty zásadní, z toho důvodu požaduje dodavatele, který bude schopen předložit nejméně 5 referenčních zakázek, se splněním uvedených požadavků. Na takovémto stanovení kvalifikačních požadavků není nic neopodstatněného ani nepřiměřeného s ohledem na předmět plnění zakázky. Zadavatel tedy na uvedených požadavcích trvá.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Zadávací dokumentací v článku 8.5 Technické kvalifikační předpoklady stanovuje požadavek dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona na doložení seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zahájení zadávacího řízení včetně osvědčení objednatelů o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Uchazeč předpokládá, že uvedený požadavek splní i s realizovanou stavbou realizovanou v rozhodném období, protokolárně předanou 5. 10. 2020. Seznam stavebních prací předložený uchazečem bude obsahovat mimo jiné referenční zakázku, která odpovídá požadavku zadávací dokumentace na charakter stavby, rozsah stavebních prací, požadovanou finanční hodnotu bez DPH, termín realizace zakázky bude od xx/xx do 10/2020, k této stavbě bude doloženo osvědčení objednatele o řádné provedení stavebních prací. Žádáme zadavatele o potvrzení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11

Zadavatel konstatuje, že předmětem institutu vysvětlení zadávací dokumentace není posouzení kvalifikace jednotlivých účastníků. Účastník musí předložit realizovanou stavební práci, která splňuje veškeré požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci či v zákoně. Pak takováto stavební práce bude posouzena jako splňující zadávací podmínky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12

Zadavatel v souladu s § 99 zákona rozhoduje o prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 13. 11. 2020 do 9:00 hodin.

S pozdravem

Mgr. Iva Mádlová
vedoucí právního oddělení
Česká zemědělská univerzita v Praze