

Zadavatel:
Česká zemědělská univerzita v Praze
se sídlem: Kamýcká 129, Praha - Suchdol, PSČ 165 00
IČO: 60460709

Veřejná zakázka:
Projektové a inženýrské služby pro ČZU „Pavilon FTZ“

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

OZNÁMENÍ O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

dle ust. § 81 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

Česká zemědělská univerzita v Praze, se sídlem Kamýcká 129, Praha - Suchdol, PSČ 165 00, IČO: 60460709 (dále jen „zadavatel“) zahájila odesláním písemné výzvy o zahájení zadávacího řízení zjednodušené podlimitní řízení k veřejné zakázce s názvem **Projektové a inženýrské služby pro ČZU „Pavilon FTZ“** (dále jen „veřejná zakázka“).

Zadavatel v předmětném zadávacím řízení v souladu s ust. § 81 ZVZ

rozhodl a oznamuje své rozhodnutí
o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče

Uchazeč	Sídlo	IČO
OSA projekt s.r.o.	Kafkova 1133/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	47155337

Identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla předmětem hodnocení

Seznam nabídek, které byly předmětem hodnocení			
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma uchazeče	Sídlo	IČO
1.	OSA projekt s.r.o.	Kafkova 1133/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	47155337
2.	GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o.	Jeseniova 1196/52, Žižkov, 130 00 Praha 3	25076655
3.	K4 a.s.	Mlýnská 326/13, Trnitá, 602 00 Brno	60734396
5.	OMEGA project s.r.o.	Milady Horákové 103/66, 160 00 Praha 6 – Hradčany	28377664

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla komise ve všech částech hodnocení nabídek dle ust. § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s postupem stanoveným v zadávací dokumentaci dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A.	Nabídková cena	60 %
B.	Zkušenosti hlavního inženýra projektu	40 %

V rámci dílčího kritéria B. Zkušenosti hlavního inženýra projektu byly hodnoceny zkušenosti hlavního inženýra projektu, a to na základě na následujících subkritérií s těmito váhami:

	Subkritéria	Váha
B.1	Délka praxe hlavního inženýra projektu	25 %
B.2	Zkušenosti s projektováním nízkoenergetických staveb	45 %
B.3	Zkušenosti s projektováním staveb IV. nebo V. kategorie	30 %

Celkový počet bodů v rámci dílčího hodnoticího kritéria A. Nabídková cena:

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče		<u>A. Nabídková cena</u>		
		Nabídková cena (v Kč bez DPH)	počet bodů	Počet vážených bodů
				Váha 60 %
1.	OSA projekt s.r.o.	3.968.000,-	94,41	56,65
2.	GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o.	4.150.000,-	90,27	54,16
3.	K4 a.s.	4.800.000,-	78,04	46,82
5.	OMEGA project s.r.o.	3.746.000,-	100	60

Celkový počet bodů v rámci subkritéria B.1 Délka praxe hlavního inženýra projektu:

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče		<u>B.1 Délka praxe hlavního inženýra projektu</u>		
		Počet doložených let	počet bodů	Počet vážených bodů
				Váha 25 %
1.	OSA projekt s.r.o.	12	80	20
2.	GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o.	4	26,67	6,67
3.	K4 a.s.	15	100	25
5.	OMEGA project s.r.o.	15	100	25

Celkový počet bodů v rámci subkritéria B.2 Zkušenosti s projektováním nízkoenergetických staveb:

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče		<u>B.2 Zkušenosti s projektováním nízkoenergetických staveb</u>		
		Počet doložených zkušeností	počet bodů	Počet vážených bodů
				Váha 45 %
1.	OSA projekt s.r.o.	3	75	33,75
2.	GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o.	0	0	0
3.	K4 a.s.	4	100	45
5.	OMEGA project s.r.o.	1	25	11,25

Celkový počet bodů v rámci subkritéria B.3 Zkušenosti s projektováním staveb IV. nebo V. kategorie:

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče		<u>B.3 Zkušenosti s projektováním staveb IV. nebo V. kategorie</u>		
		Počet doložených zkušeností	počet bodů	Počet vážených bodů
				Váha 30 %
1.	OSA projekt s.r.o.	8	100	30
2.	GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o.	3	37,5	11,25
3.	K4 a.s.	5	62,5	18,75
5.	OMEGA project s.r.o.	6	75	22,5

Celkový počet bodů v rámci dílčího hodnoticího kritéria B. Zkušenosti hlavního inženýra projektu:

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče		B. Zkušenosti hlavního inženýra projektu				
		Bodové hodnoty			Součet bodů	Počet vážených bodů
		B.1	B.2	B.3		Váha 40 %
1.	OSA projekt s.r.o.	20	33,75	30	83,75	33,5
2.	GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o.	6,67	0	11,25	17,92	7,17
3.	K4 a.s.	25	45	18,75	88,75	35,5
5.	OMEGA project s.r.o.	25	11,25	22,5	58,75	23,5

Na základě výše uvedených výpočtů stanovila komise celkové pořadí nabídek uchazečů takto (tj. v součtu bodových hodnot za všechna dílčí hodnotící kritéria):

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče		Výsledné pořadí nabídek			
		Bodové hodnoty		Součet bodů	Pořadí nabídky
		A.	B.		
1.	OSA projekt s.r.o.	56,65	33,5	90,15	1.
2.	GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o.	54,16	7,17	61,33	4.
3.	K4 a.s.	46,82	35,5	82,32	3.

5.	OMEGA project s.r.o.	60	23,5	83,5	2.
----	-------------------------	----	------	------	----

Další podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek uchazečů jsou uvedeny ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

Poučení: Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky lze podat zdůvodněné námitky podle ust. § 110 odst. 4 ZVZ. Případné námitky musí být doručeny ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Zadavatel v souladu s ust. § 82 odst. 1 ZVZ nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější. Uchazeč se rovněž může vzdát práva na podání námitek dle ust. § 110 odst. 8 ZVZ. Případné námitky nebo vzdání se práva na podání námitek musí být doručeny na adresu zástupce zadavatele, společnosti MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Karoliny Světlé 25, 110 00 Praha 1.

V Praze dne 24. 5. 2016

Česká zemědělská univerzita v Praze
Ing. Jana Vohralíková, kvestorka