

Zadavatel:
Česká zemědělská univerzita v Praze
se sídlem: Kamýcká 129, Praha - Suchdol, PSČ 165 00
IČO: 60460709

Veřejná zakázka:
Projektové a inženýrské služby pro ČZU „Pavilon FTZ“

zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „ZVZ“)

Identifikační údaje zadavatele

Název/obchodní firma: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlo: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Identifikační číslo: 60460709

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení a projektové dokumentace pro výběr zhotovitele stavby, zpracované v rozsahu a s obsahem projektové dokumentace pro provádění staveb podle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, a to pro výstavbu objektu „Pavilon FTZ“ (dále jen „Stavba“). Odhadované náklady stavby jsou ve výši 200 mil. Kč bez DPH. Podkladem pro zpracování projektové dokumentace je architektonická studie (dále jen „Studie“) a dokumentace pro územní rozhodnutí (dále jen „DUR“), zpracované společností Architekti DRNH s.r.o., se sídlem Průchodní 2, Brno, PSČ 602 00, IČO 26266971. Studie a DUR mimo návrh Stavby (nové budovy Fakulty tropického zemědělství) obsahují také návrh tropického skleníku, který však není předmětem této veřejné zakázky.

Součástí předmětu plnění je vykonávání inženýrské činnosti v souvislosti a součinnost zadavateli při zadávání veřejné zakázky na zhotovitele Stavby.

Součástí předmětu plnění je dále provádění autorského dozoru při realizaci Stavby na základě vypracovaných projektových dokumentací až do okamžiku vydání kolaudačního

souhlasu Stavby a vypracování závěrečné zprávy pro závěrečné hodnocení akce.

Vypracování obou stupňů projektových dokumentací, které jsou předmětem této veřejné zakázky, podléhá autorskému doзору autora Studie a DUR.

Podrobnosti jsou uvedeny v příloze příslušné zadávací dokumentace.

Cena sjednaná ve smlouvě

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě činí 3 968 000 Kč bez DPH.

Identifikační údaje vybraného uchazeče

Název / obchodní firma / jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO
OSA projekt s.r.o.	Kafkova 1133/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	47155337

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

V návaznosti na zadavatelem stanovené zadávací podmínky provedla komise ve všech částech hodnocení nabídek dle ust. § 78 a § 79 ZVZ podle základního hodnotícího kritéria ekonomická výhodnost nabídky, a to v souladu s postupem stanoveným v zadávací dokumentaci dle následujících dílčích hodnotících kritérií:

	Dílčí hodnotící kritérium	Váha
A.	Nabídková cena	60 %
B.	Zkušenosti hlavního inženýra projektu	40 %

V rámci dílčího hodnotícího kritéria A. Nabídková cena zadavatel hodnotil celkovou výši nabídkové ceny příslušné části veřejné zakázky v Kč bez DPH, tj. částku uvedenou v nabídce v souladu s bodem 7.1. zadávací dokumentace. Za vhodnější byla považována nabídka s nižší nabídkovou cenou.

V rámci dílčího kritéria B. Zkušenosti hlavního inženýra projektu zadavatel hodnotil zkušenosti hlavního inženýra projektu, jehož činnost bude mít zásadní význam pro realizaci veřejné zakázky. Předmětem hodnocení v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria byly zkušenosti hlavního inženýra projektu (uvedené v životopise), prostřednictvím kterého uchazeč prokazuje splnění požadované kvalifikace, přičemž dílčí hodnotící kritérium je rozděleno na následující subkritéria s těmito váhami:

	Subkritéria	Váha
B.1	Délka praxe hlavního inženýra projektu	25 %

B.2	Zkušenosti s projektováním nízkoenergetických staveb	45 %
B.3	Zkušenosti s projektováním staveb IV. nebo V. kategorie	30 %

V rámci subkritéria B.1 Délka praxe hlavního inženýra projektu byla hodnocena délka praxe hlavního inženýra projektu s projektováním staveb v rámci autorizace pro obor Pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Délka praxe byla hodnocena prostřednictvím počtu celých let, ve kterých hlavní inženýr projektu řádně vypracoval nebo vedl řádné vypracování projektové dokumentace (tj. odpovídal za ni) pro stavební povolení nebo pro provádění stavby v rámci oboru Pozemní stavby.

Délka praxe hlavního inženýra projektu měla být doložena v životopise hlavního inženýra projektu jednotlivými akcemi (projekty), u kterých hlavní inženýr projektu řádně vypracoval nebo vedl řádné vypracování projektové dokumentace (tj. odpovídal za ni) pro stavební povolení nebo pro provádění stavby v rámci oboru Pozemní stavby. V životopise měly být uvedeny vždy měsíc a rok dokončení předmětných projektových dokumentací, nepostačovalo uvedení časového rozpětí akce (projektu), a kontaktní údaje objednatele projektové dokumentace pro možnost ověření.

Předmětem hodnocení byla délka praxe hlavního inženýra projektu s činností hlavního inženýra projektu. Lépe nebyla hodnocena nabídka, z níž vyplývalo, že hlavní inženýr projektu disponuje více jak 15 lety praxe, tj. nabídky, z nichž vyplývalo, že hlavní inženýr projektu disponuje více jak 15 lety praxe, byly hodnoceny vždy tak, jako by hlavní inženýr projektu disponoval právě 15 lety praxe, nikoli více.

V rámci subkritéria B.2 Zkušenosti s projektováním nízkoenergetických staveb byly hodnoceny zkušenosti hlavního inženýra projektu s projektováním nízkoenergetických staveb v rámci autorizace pro obor Pozemní stavby dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Tyto zkušenosti byly hodnoceny prostřednictvím počtu nízkoenergetických staveb s realizační hodnotou alespoň 50 mil. Kč bez DPH, u kterých hlavní inženýr projektu řádně vypracoval nebo vedl řádné vypracování projektové dokumentace¹ pro stavební povolení nebo pro provádění stavby dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Počet uvedených zkušeností hlavního inženýra projektu měl být doložen v životopise hlavního inženýra projektu jednotlivými akcemi (projekty), u nichž hlavní inženýr projektu

¹ Za „řádne vypracování nebo vedení řádného vypracování projektové dokumentace“ je považováno samostatné vypracování nebo odpovědnost za vypracování projektové dokumentace, která obsahovala všechny povinné náležitosti dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

řádně vypracoval nebo vedl řádné vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení nebo pro provádění stavby. V životopise měly být uvedeny vždy měsíc a rok dokončení předmětných projektových dokumentací, nepostačovalo uvedení časového rozpětí akce (projektu), a kontaktní údaje objednatele projektové dokumentace pro možnost ověření.

Uvedené zkušenosti byly hodnoceny prostřednictvím počtu (jednotkového množství) realizovaných zkušeností dle uvedeného vymezení v posledních 8 letech ode dne konce lhůty pro podání nabídek. Lépe nebyla hodnocena nabídka, z níž vyplývalo, že hlavní inženýr projektu disponuje více jak 8 shora specifikovanými zkušenostmi, tj. nabídky, z nichž vyplývalo, že hlavní inženýr projektu disponuje více jak 8 shora specifikovanými zkušenostmi, byly hodnoceny vždy tak, jako by hlavní inženýr projektu disponoval právě 8 shora specifikovanými zkušenostmi, nikoli více.

V rámci subkritéria B.3 Zkušenosti s projektováním staveb IV. nebo V. kategorie byly hodnoceny zkušenosti hlavního inženýra projektu s projektováním staveb spadajících do honorářové zóny IV. nebo V. dle Výkonového a honorářového řádu ČKAIT² nebo IV. nebo V. pásma kategorie funkčních částí staveb občanských, bytových a zdravotnických sazebníku UNIKA³. Tyto zkušenosti byly hodnoceny prostřednictvím počtu staveb spadajících do

² Honorářová zóna IV.:

Stavby, objekty a zařízení obytné a administrativní s nadprůměrnými požadavky vícepodlažní, s méně obvyklými konstrukcemi a s dalšími doplňkovými funkcemi, střední a vysoké školy se speciálními učebnami, laboratořemi a přednáškovými sály, polikliniky, nemocnice, odborné léčebny, rehabilitační, lázeňská a rekreační zařízení s velkou kapacitou a nadprůměrnými nároky, obchodní a nákupní centra, hotely a jiná velkokapacitní ubytovací zařízení s nadprůměrnými nároky, správní budovy (banky spořitelny a podobně), kaple, stadióny a sportovní areály, kulturní víceúčelová zařízení, obřadní síně, oborová muzea a galerie, knihovny, archivy, budovy pro vývoj a výzkum se speciálním vybavením, průmyslové a inženýrské budovy s náročnými konstrukcemi a speciálním vnitřním vybavením nebo technologií, zemědělské budovy se zvláštní technologií a vybavením, speciální vojenské objekty a podobně.

Honorářová zóna V.:

Stavby, objekty a zařízení obytné pro individuální bydlení s nejvyšším standardem, nemocniční areály s nejvyššími nároky a speciálním vnitřním vybavením, univerzitní kliniky významné a speciální správní budovy (soudy parlamenty radnice a podobně), kostely, víceoborová muzea, koncertní haly a divadla, speciální knihovny a archivy výzkumné ústavy se speciálními laboratořemi, rozhlasová, televizní a divadelní studia, speciální objekty těžkého průmyslu a energetiky (ocelárny, koksovny, jaderné elektrárny a podobně).

³ IV. pásmo:

Budovy pro administrativu, správu, řízení, pošty, pojišťovny, expozitury komerčních bank, budovy pro obchod a služby, hypermarkety, hotely, motely (ostatní ubytovací zařízení pro krátkodobé přechodné pobyty), sportovní haly, studentské domovy, společenské domy, kulturní střediska, polyfunkční domy s individuálně řešenými podlažními, očištné lázně, lázně léčebné a odborné ústavy, polikliniky, obřadní síně, krematoria, restaurace, vstupní objekty (parků, kultury, výstavišť, sportovišť, průmyslových areálů apod.), plavecké kryté stadiony, stadiony s umělou ledovou plochou, objekty pro rehabilitaci, hygienické stanice, požární zbrojnice, divadla v přírodě, odborné a vysoké školy se speciálními učebnami a laboratořemi, věznice

uvedených kategorií s realizační hodnotou alespoň 80 mil. Kč bez DPH, u kterých hlavní inženýr projektu řádně vypracoval nebo vedl řádné vypracování projektové dokumentace (tj. odpovídal za ni) pro stavební povolení nebo pro provádění stavby dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

Počet uvedených zkušeností hlavního inženýra projektu měl být doložen v životopise hlavního inženýra projektu jednotlivými akcemi (projekty), u nichž hlavní inženýr projektu řádně vypracoval nebo vedl řádné vypracování projektové dokumentace (tj. odpovídal za ni) pro stavební povolení nebo pro provádění stavby. V životopise měly být uvedeny vždy měsíc a rok dokončení předmětných projektových dokumentací, nepostačovalo uvedení časového rozpětí akce (projektu), a kontaktní údaje objednatele projektové dokumentace pro možnost ověření.

Uvedené zkušenosti byly hodnoceny prostřednictvím počtu (jednotkového množství) realizovaných zkušeností dle uvedeného vymezení v posledních 8 letech ode dne konce lhůty pro podání nabídek. Lépe nebyla hodnocena nabídka, z níž vyplývalo, že hlavní inženýr projektu disponuje více jak 8 shora specifikovanými zkušenostmi, tj. nabídky, z nichž vyplývalo, že hlavní inženýr projektu disponuje více jak 8 shora specifikovanými zkušenostmi, byly hodnoceny vždy tak, jako by hlavní inženýr projektu disponoval právě 8 shora specifikovanými zkušenostmi, nikoli více.

Poř. č. nabídky, obchodní firma uchazeče		Výsledné pořadí nabídek			
		Bodové hodnoty		Součet bodů	Pořadí nabídky
		A.	B.		
1.	OSA projekt s.r.o.	56,65	33,5	90,15	1.
2.	GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o.	54,16	7,17	61,33	4.
3.	K4 a.s.	46,82	35,5	82,32	3.
5.	OMEGA project s.r.o.	60	23,5	83,5	2.

V. pásmo:

Divadla, banky, spořitelny, koncertní sítě, národní a vědecké knihovny, muzea, nemocnice, vědecko-výzkumné ústavy, pomníky a památníky, atria s vysokými požadavky, výstavní sítě, galerie, kostely, soudy, věznice (s náročným vybavením)

Další podrobnosti související s posouzením a hodnocením nabídek uchazečů jsou uvedeny ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.

Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím subdodavatele

Zadavatel nepředpokládá plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele.

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Poř. č. nabídky	Název / obchodní firma/ jméno a příjmení uchazeče	Sídlo	IČO	Výše nabídkové ceny (v Kč bez DPH)
1.	OSA projekt s.r.o.	Kafkova 1133/10, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava	47155337	3.968.000,-
2.	GREBNER - projektová a inženýrská kancelář spol. s r.o.	Jeseniova 1196/52, Žižkov, 130 00 Praha 3	25076655	4.150.000,-
3.	K4 a.s.	Mlýnská 326/13, Trnitá, 602 00 Brno	60734396	4.800.000,-
4.	STOPRO spol. s r.o.	Radlická 37/901, 150 00 Praha 5	48034614	6.100.000,-
5.	OMEGA project s.r.o.	Milady Horákové 103/66, 160 00 Praha 6 – Hradčany	28377664	3.746.000,-

Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, vč. odůvodnění

Ze zadávacího řízení zadavatel vyloučil uchazeče č. 4 STOPRO spol. s r.o., se sídlem Radlická 37/901, 150 00 Praha 5, IČO: 48034614, a to z následujících důvodů:

1. Uchazeč v rozporu se ZVZ a požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách předložil smlouvu, ve které pozměnil termíny vyžadované zadavatelem (čl. 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.7., 5.1.2. a 5.3.5.), přičemž tyto skutečnosti nepodléhaly doplnění ze strany dodavatele a byly závazné. Takové pochybení nelze žádným způsobem zhojit.

2. Zadavatel v rámci technických kvalifikačních předpokladů dle ust. § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ požadoval předložení profesního životopisu u člena týmu – hlavního inženýra projektu, z něhož mělo mimo jiné vyplývat, že tento disponuje minimálně pětiletou praxí na pozici hlavní inženýr projektu (hlavní projektant) za období posledních 7 let, což mělo vyplývat z projektů hlavního inženýra projektu uvedených v životopise, tj. v uvedeném období řádně vypracoval nebo vedl řádné vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení nebo pro provádění stavby v rámci oboru Pozemní stavby.

Uchazeč k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle ust. § 56 odst. 2 písm. b) a e) ZVZ doložil v rámci nabídky profesní životopis hlavního inženýra projektu, z něhož však nebylo zřejmé, kdy byly realizovány významné služby v něm uvedené (mimo akcí Obytný soubor Tesla, Central Kladno a Rezidence Waltrovka – objekt D1 a, b, c, u nichž plynuly požadované skutečnosti z osvědčení objednatelů daných akcí) a zda jejich předmětem bylo vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení nebo pro provádění stavby.

Hodnotící komise konstatovala, že vzhledem ke skutečnosti, že uchazeč předložil nabídku v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, přičemž tato pochybení nelze žádným způsobem zhojit, nebude uchazeče vyzývat k předložení písemného objasnění či doplnění dokladů k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů.

Na základě podané nabídky komise konstatovala, že uchazeč STOPRO spol. s r.o. neprokázal splnění požadované kvalifikace v plném rozsahu a nesplnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a vyřadila nabídku uchazeče. V návaznosti na uvedené byl zadavatel povinen uchazeče vyloučit z další účasti v zadávacím řízení.

V Praze dne 21. 6. 2016

Česká zemědělská univerzita v Praze
zastoupená MT Legal s.r.o., advokátní kancelář
Mgr. Milan Šebesta, LL. M., advokát a jednatel