

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchdol
Zastoupený: Ing. Jana Vohralíková, kvestorka
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Laboratorní nábytek a vybavení pro High-tech technologicko-výukový pavilon FLD

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění je dodávka laboratorního nábytku a vybavení do nového výukového pavilonu FLD včetně jeho montáže a zprovoznění.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

6 925 100,- Kč

3. Druh zadávacího řízení

otevřené řízení dle § 56 zákona

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	NUVIA a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Modřínová 1094, 674 01 Třebíč – Nové Dvory
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	25506331

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	AKIT s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	U Libeňského pivovaru 63, 180 00 Praha - Libeň
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	45803293

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	TOKA s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Štursova 9/5, 616 00 Brno - Žabovřesky
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	25518526
Nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 113 zákona	NE

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MERCI, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Hviezdoslavova 1192/55b, 627 00 Brno - Slatina
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	46966447

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MERCI, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Hviezdoslavova 1192/55b, 627 00 Brno - Slatina
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	46966447
Odůvodnění:	Zadavatel požadoval 4. 5. 2018 objasnění nabídky, neboť účastník v nabídce nesplnil zadávací podmínky. Účastník však ve lhůtě pro objasnění nabídky objasnění nezaslal. Nabídka účastníka tak nesplňuje zadávací podmínky zejména požadavek na uvedení konkrétního výrobce a typu jednotlivých prvků předmětu plnění veřejné zakázky. Dále v nabídce účastníka byla nejasnost ohledně technické kvalifikace, kdy zadavatel požadoval objasnění hodnot jednotlivých referenčních dodávek.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	TOKA a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Brno-Žabovřesky, Žabovřesky, Štursova 9/5
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	25518526
Odůvodnění:	Nabídka účastníka nesplňuje požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci, zejména ve výkazu výměr, zejména v následujících: • Zadavatel požadoval v případě laboratorního boxu s odtahem (4L; HT004 – Výuková laboratoř ekologie lesa) celokovovou konstrukci boxu, zatímco účastník v nabídce předložil konstrukci korpusu kovovou s povrchovou úpravou vyloženou vysokotlakým laminátem. Účastník tedy nesplnil technické podmínky. • Zadavatel požadoval v případě laboratorního boxu s odtahem „WALK-IN“ (1L; HT114 – Výuková laboratoř protipožárních vlastností materiálu) celokovovou konstrukci boxu, zatímco účastník v nabídce předložil konstrukci korpusu kovovou s povrchovou úpravou vyloženou vysokotlakým laminátem. Účastník tedy nesplnil technické podmínky. • Zadavatel požadoval v případě laboratorního boxu s odtahem (2L; HT114 – Výuková laboratoř

	protipožárních vlastností materiálu) celokovovou konstrukci boxu, zatímco účastník v nabídce předložil konstrukci korpusu kovovou s povrchovou úpravou vyloženou vysokotlakým laminátem. Účastník tedy nesplnil technické podmínky. • Zadavatel požadoval v případě laboratorního boxu s odtahem (3L; HT114 – Výuková laboratoř protipožárních vlastností materiálu) celokovovou konstrukci boxu, zatímco účastník v nabídce předložil konstrukci korpusu kovovou s povrchovou úpravou vyloženou vysokotlakým laminátem. Účastník tedy nesplnil technické podmínky. • Zadavatel požadoval v případě židle žákovské stohovatelné (3N; HT001A a 8N; HT004) mimo jiné hmotnost židle max. 4 kg, sedák a opěrák ergonomicky tvarovaný (sedák příčně tvar vlny zpředu se zahnutím směrem dolů, podélně uprostřed prohnutý dolů); šířka 470 mm; hloubka 490 mm a napojení sedáku a opěráku s kovovou konstrukcí bez viditelných spojovacích prvků, přičemž účastník žádný z těchto parametrů nesplnil, neboť nabízí židli s hmotností 6,5 kg; dle výkresu sedák a opěrák neodpovídá požadavkům na ergonomické tvarování, stejně jako uchycení opěráku; šířka 620 a hloubka 650 mm. • Zadavatel požadoval v případě židle žákovské se sklopným stolem (7N; HT001b) mimo jiné sedák a opěrák ergonomicky tvarovaný (sedák příčně tvar vlny zpředu se zahnutím směrem dolů, podélně uprostřed prohnutý dolů); provedení sedáku z vysoce kvalitního, kompozitu polyamidu zesíleného skelným vláknem pro vysokou odolnost a pevnost; napojení sedáku i opěráku s kovovou konstrukcí bude bez viditelných spojovacích prvků; područky vyrobeny z černého polyuretanu a upevněny k sedáku i opěráku; stolek má tvar obdélníku se zakulacenými rohy. Zatímco účastník nabízí stolek, který dle výkresu nemá ergonomicky tvarovaný sedák dle požadavků stanovených v zadávacích podmínkách, sedák a opěrák jsou vyrobeny z plastového výlisku; sedák a opěrák nejsou spojeny bez viditelných spojovacích prvků; područky nejsou uchyceny k opěráku a stolek není ve tvaru obdélníku se zakulacenými rohy. • Zadavatel požadoval v případě nabíjecího stolu (4N; HT003) mimo jiné desku stolu z materiálu HPL na DTD desce, zatímco účastník nabízí desky stolů z LTD materiálu a dále zadavatel požadoval podnož s deseti nohami, zatímco účastník nabízí čtyřnohou podnož
--	---

	Zadavatel požadoval v případě židle žakovské stohovatelné (5N; HT106a a 13N; HT 102-103 a 11N; HT008, HT114) mimo jiné hmotnost židle max. 4 kg, sedák a opěrák ergonomicky tvarovaný (sedák příčně tvar vlny zpředu se zahnutím směrem dolů, podélně uprostřed prohnutý dolů); sedák a opěrák z vysoce kvalitního kompozitu polyamidu zesíleného skelným vláknem pro vysokou odolnost a pevnost; šířka 470 mm; hloubka 490 mm a napojení sedáku a opěráku s kovovou konstrukcí bez viditelných spojovacích prvků, přičemž účastník žádný z těchto parametrů nesplnil, neboť nabízí židli s hmotností 6,5 kg; dle výkresu sedák a opěrák neodpovídá požadavkům na ergonomické tvarování, stejně jako uchycení opěráku; sedák a opěrák účastník nabízí z plastového výlisku; šířka 620 a hloubka 650 mm a dále nabízí židli s područkami a stolkem, zatímco zadavatel v tomto případě požadoval samostatnou židli. Dále zadavatel konstatuje, že splnění mnoha dalších technických parametrů z nabídky účastníka ani jeho objasnění nelze ověřit (např. není doloženo konkrétní označení lamina, jeho výrobce a fotografie, některé doložené fotografie se neshodují s popisem výrobků). Dále v nabídce není splněn požadavek na uvedení dílčích cen za jednotlivé montáže nábytku, když účastník uvedl pouze celkovou cenu za montáž.
--	--

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	NUVIA a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Modřínová 1094, 674 01 Třebíč – Nové Dvory
Právní forma:	akciová společnost
IČO:	25506331
Odůvodnění:	Hodnotící komise vyhodnotila nabídku jako ekonomicky nejvýhodnější na základě pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v zadávací dokumentaci.

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

S ohledem na zkušenosti zadavatele a snahu maximálně zjednodušit proces podání nabídek byly stanoveny požadavky, aby nabídky byly podávány v tištěné podobě na adrese sídla zadavatele bez použití elektronického nástroje (zejména elektronického podpisu). Podání nabídky bylo současně umožněno i elektronickými prostředky.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělená na části, protože s ohledem na předmět plnění, to nebylo nezbytné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.