

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze

Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbát

Zastoupený: Ing. Karel Půbal, kvestor

IČO: 60460709

Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dodávka Souboru přístrojů – Klimabox s ventilátorem, Klimabox chlazený s ventilátorem, Hustoměr, Odstředivka, Spektrofotometr, Sušárna stolní, Sušárna velkoobjemová, Viskozimetr – 11-16_019

d. 1 ks ruční spektrofotometr pro měření barevných vlastností, který musí splňovat minimální vlastnosti vymezené zadavatelem a obsahovat jím požadované funkce a příslušenství

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je:

1 ks ruční spektrofotometr pro měření barevných vlastností, který musí splňovat minimální vlastnosti vymezené zadavatelem a obsahovat jím požadované funkce a příslušenství.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

3. Druh zadávacího řízení

otevřené řízení dle § 56 zákona

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ANAMET s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Kováků 26, 150 00 Praha 5 - Smíchov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	25652150

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	ANAMET s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Kováků 26, 150 00 Praha 5 - Smíchov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným

IČO:	25652150
Odůvodnění:	Nabídka účastníka nesplňovala zadávací podmínky, neboť účastník nesplnil následující požadavky: V ustanovení článku 1.9 zadávací dokumentace je výslovně uvedeno, že předpokládaná hodnota každé části veřejné zakázky je uvedena jako maximální a nepřekročitelná s tím, že nabídka obsahující nabídkovou cenu překračující předpokládanou hodnotu části, do níž byla podána, bude vyřazena a účastník ze zadávacího řízení vyloučen pro nedodržení zadávacích podmínek. Účastník zadávací podmínky nesplnil, neboť jím nabízená nabídková cena 295.412,- Kč bez DPH je vyšší než předpokládaná hodnota pro tuto část zakázky, jejíž výše činí 173.000,- Kč bez DPH.

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
Dle § 127 odst. 1 zákona: zadavatel zruší zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

Zadavatel na základě posouzení podaných nabídek shledal, že se do zadávacího řízení přihlásil toliko jeden účastník, který byl dle § 48 zákona ze zadávacího řízení vyloučen. Vzhledem k tomu, že účast vyloučeného účastníka zadávacího řízení v zadávacím řízení zanikla dle § 47 odst. 2 písm. a) zákona, a k jím podané nabídce se tak nepřihlíží, byl zadavatel nucen zadávací řízení zrušit s tím, že v zadávacím řízení žádný účastník není

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka byla rozdělená na části.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

V Praze, dne 12. listopadu 2019

Mgr. Jan Švára, advokát
Česká zemědělská univerzita