



Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha - Suchbátka
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Sestava na analýzu PFAS (Per- a polyfluoroalkylované látky)

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky	
Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka sestavy pro analýzu PFAS.	
2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	

3. Druh zadávacího řízení	
Otevřené řízení dle § 56 zákona	
4. Označení účastníků zadávacího řízení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Metrohm Česká republika s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Na Harfě 935/5c, 190 00 Praha 9
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	28984781
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	LabRulez s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Pobřežní 249/46, 186 00 Praha 8 - Karlín
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	08622205
5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---

IČO:	---
Odůvodnění:	---

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění
Nepoužito

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému
<p>Dle § 127 odst. 2 písm. d) zákona: v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, da tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.</p> <p>Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel dvě nabídky. Nabídka účastníka č. 1 však obsahuje dokumenty v nečitelné podobě (soubory nejdou otevřít). Dle posouzení provozovatelem elektronického nástroje nejsou soubory poškozeny, ale jsou účastníkem zašifrovány. Zadavatel tedy v souladu s § 46 zákona požádal účastníka o sdělení, jakým způsobem je možné dokumenty obsažené v nabídce dešifrovat. Účastník sdělil, že dokumenty (nabídka) nebyly z jeho strany zašifrované, a tedy nemůže poskytnout klíč pro dešifrování. Vzhledem k tomu, že není jednoznačné, z jakého důvodu nelze dokumenty v nabídce účastníka č. 1 otevřít, zadavatel se s ohledem na dodržení základních zásad zadávacího řízení dle § 6 zákona rozhodl zadávací řízení zrušit.</p>

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělená na části, protože s ohledem na předmět plnění by to nebylo účelné.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.