

Písemná zpráva zadavatele

ZADAVATEL: Česká zemědělská univerzita v Praze
Sídlem: Kamýcká 129, 165 00 Praha – Suchdol
Zastoupený: Ing. Jakub Kleindienst, kvestor
IČO: 60460709
Profil zadavatele: <https://zakazky.czu.cz>

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Restrukturalizace školního podniku Statky ČZU - II.

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytnutí služeb odborného poradenství při realizaci restrukturalizace školního podniku Statky ČZU včetně fyzického výkonu samotné restrukturalizace (tj. realizace konkrétních opatření a jejich uvádění do praxe) ve spolupráci s ředitelem školního podniku a vedením ČZU. Konkrétně předmět plnění veřejné zakázky spočívá ve zpracování plánu restrukturalizace a samotné realizaci restrukturalizace Statků ČZU, s cílem optimalizovat zejména ekonomicko-provozní oblast Statků ČZU, zvýšit efektivitu a kvalitu služeb při současném snížení nákladů. Předmět plnění je blíže vymezen v zadávacích podmínkách.

2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

6 000 000,- Kč bez DPH

Zadavatel si v souladu s § 100 odst. 3 a § 66 zákona vyhradil změnu závazku spočívající v poskytnutí nových služeb stejného druhu (tj. realizace restrukturalizace školního podniku ČZU). Zadavatel není povinen toto vyhrazené plnění čerpat. Nabídková cena nových služeb, včetně jejich detailní specifikace, bude v případě využití této vyhrazené změny závazku předmětem samostatné veřejné zakázky zadávané zadavatelem v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 66 a § 100 odst. 3 zákona dodavateli. Výhradu lze využít do 3 let od uzavření smlouvy. Maximální hodnota vyhrazené změny závazku činí 1 800 000,- Kč bez DPH.

3. Druh zadávacího řízení

jednací řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 1 písm. b) zákona

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Bohemian Country s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Záluží 1, 387 73 Bílsko
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	10953558

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---
Odůvodnění:	---

6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Bohemian Country s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Záluží 1, 387 73 Bílsko
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČO:	10953558
Odůvodnění:	Veřejná zakázka byla zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění. Hodnocení nabídek nebylo provedeno, neboť by zadavatel hodnotil nabídku pouze jednoho účastníka. Komise se omezila na konstatování, že nabídka účastníka je pro zadavatele přijatelná a splňuje všechny zákonné a zadávací podmínky.

7. Označení poddodavatelů	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---
IČO:	---

8. Odůvodnění použití jednacím řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem
Nepoužito

9. Odůvodnění použití jednacím řízení bez uveřejnění
Jednacím řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 1 písm. b) zákona. Zadavatel zvolil tento druh zadávacího řízení z toho důvodu, že otevřené zadávací řízení dle § 56 zákona na veřejnou zakázku s tímto předmětem plnění bylo již realizováno, přičemž byla v zadávacím řízení podaná jediná nabídka, která by bez zásadních změn nemohla uspokojit požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Nepoužito

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky nebyla veřejná zakázka rozdělena na části. Jedná se o plnění, které spolu natolik věcně a technicky souvisí, že by jeho rozdělením vznikaly zadavateli další nedůvodné náklady při realizaci předmětu plnění veřejné zakázky.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.