



## Písemná zpráva zadavatele

**ZADAVATEL:** Česká zemědělská univerzita v Praze  
**Sídlem:** Kamýcká 129, 165 00 Praha – Suchdol  
**Zastoupený:** Ing. Jakub Kleindienst, kvestor  
**IČO:** 60460709  
**Profil zadavatele:** <https://zakazky.czu.cz>

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Lisovací stroj

Zadavatel na základě § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

<b>1. Předmět veřejné zakázky</b>	
Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka lisovacího stroje.	
<b>2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku</b>	
<b>3 988 000,- Kč bez DPH</b>	
<b>3. Druh zadávacího řízení</b>	
otevřené řízení podle § 56 zákona	
<b>4. Označení účastníků zadávacího řízení</b>	
<b>Nabídka č. 1</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>TEMPOS, spol. s r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	<b>Solná 447/27, Město, 746 01 Opava</b>
Právní forma:	<b>společnost s ručením omezeným</b>
IČO:	<b>25881876</b>
Datum a čas doručení nabídky:	<b>05.09.2025 14:04:35 hodin</b>
Nabídková cena:	<b>3 988 000,- Kč bez DPH</b>
<b>Nabídka č. 2</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>PRESSHYDRAULIKA, s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	<b>Přemyslovců 630/41, Jaktař, 747 07 Opava</b>
Právní forma:	<b>společnost s ručením omezeným</b>
IČO:	<b>25842617</b>
Datum a čas doručení nabídky:	<b>08.09.2025 06:28:22 hodin</b>
Nabídková cena:	<b>2 965 000,- Kč bez DPH</b>



<b>5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>PRESSHYDRAULIKA, s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	<b>Přemyslovců 630/41, 747 07 Opava – Jaktař</b>
Právní forma:	<b>společnost s ručením omezeným</b>
IČO:	<b>25842617</b>
Odůvodnění:	<p>Nabídka účastníka nesplňuje technické podmínky stanovené v příloze č. 4 zadávací dokumentace. Zadavatel účastníka vyzval k objasnění a doplnění nabídky v souladu s § 46 zákona. Účastník ve lhůtě objasnění doručil, avšak ani po objasnění nabídky nevyplývá z nabídky a jejího objasnění splnění technických podmínek požadovaných zadavatelem v souladu s čl. 4 zadávací dokumentace, a to konkrétně:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- „rozlišení měření dráhy příčnicku &lt;0,0001 mm“,</li><li>- „minimální styčná plocha s podlahou 2400 cm<sup>2</sup>“,</li><li>- „minimální počet styčných bodů pro hmotnost 2500 až 3000 6 ks“,</li><li>- „maximální výška stroje 2200 m“,</li><li>- „minimální plocha půdorysu stroje 1600 x 900 mm“,</li><li>- „přívod pro vodní chlazení, software pro nastavení teploty“ a</li><li>- „posun lisovacích desek zajištěn mechanicky“.</li></ul>

<b>6. Označení dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>TEMPOS, spol. s r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	<b>Solná 447/27, Město, 746 01 Opava</b>
Právní forma:	<b>společnost s ručením omezeným</b>
IČO:	<b>25881876</b>
Odůvodnění:	<p>Hodnotící komise neprovedla hodnocení nabídek, neboť by hodnotila nabídku pouze jediného účastníka. Hodnotící komise se omezila na konstatování, že nabídka účastníka č. 1 - TEMPOS, spol. s r.o. je pro zadavatele přijatelná a splňuje všechny zákonné a zadávací podmínky.</p>

<b>7. Označení poddodavatelů</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---
Právní forma:	---



IČO:	---
------	-----

<b>8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem</b>
Nepoužito

<b>9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění</b>
Nepoužito

<b>10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu</b>
Nepoužito

<b>11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému</b>
Nepoužito

<b>12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků</b>
V souladu se zákonem zadavatel umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

<b>13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření</b>
U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

<b>14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části</b>
Vzhledem k povaze předmětu plnění veřejné zakázky nebyla veřejná zakázka rozdělena na části. Jedná se o plnění, které spolu natolik věcně a technicky souvisí, že předmět plnění nelze rozdělit (jedná se o jeden funkční celek).

<b>15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona</b>
Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.